



Številka: 3500-2/2013
Ilirska Bistrica, 14.3.2018

Zadeva: ZAPISNIK IZ JAVNE OBRAVNAVE dopolnjenega osnutka OPPN Sviščaki in okoljskega poročila

Dne 14.3.2018 je potekala javna obravnava dopolnjenega osnutka OPPN Sviščaki in okoljskega poročila v prostorih sejne sobe Občine Ilirska Bistrica v prvem nadstropju.

Pričetek javne obravnave: ob16:00 uri.

Prisotni:

Občina Ilirska Bistrica: župan Emil Rojc, Katjuša Vadjal, Andreja Uljan

Predstavnik izdelovalca OPPN: Radovan Romih (RC Planiranje d.o.o. Celje),

Predstavnik izdelovalca OP: Sašo Jenko (Ipsum d.o.o.),

Ostali (priloga – lista prisotnosti)

Župan je pozdravil vse prisotne in besedo predal Katjuši Vadjal, ki je predstavila potek izdelave OPPN Sviščaki. Povedala je, da je bil sklep o začetku priprave sprejet in objavljen v letu 2013. Že na začetku postopka je Zavod za varstvo narave določil, da je maksimalno število novih ležišč na Sviščakih 120. Predstavila je izdelovalce OPPN in Okoljskega poročila (OP) in povedala, da je občina od Direktorata za okolje dobila pozitivno mnenje o ustreznosti OP in sprejemljivosti vplivov plana na okolje, ter da se dopolnjen osnutek OPPN lahko razgrne.

G. Romih je predstavil pravno podlago za izdelavo OPPN in predmet prostorskih ureditev na Sviščakih. Povedal je, katere strokovne podlage so se izdelale ter postopek izdelave OPPN. Časovno je tudi opredelil okvir, v katerem bi bil OPPN lahko sprejet, in sicer na zadnji seji pred poletnimi počitnicami tega leta, če bo šlo vse po načrtih. Predstavil je vsebino odloka, ob tem je župan poudaril, da občina ni investitor v nič, razen v gospodarsko javno infrastrukturo (GJI). Povedal je tudi, da je bila prvotno načrtovana trasa vodovoda iz Ilirske Bistrice na Sviščake, vendar jim še v sklopu priprave OPN Zavod za varstvo narave, OE Nova Gorica te možnosti ni dopustil, zato je na Sviščakih predvideno zbiranje vode v zbiralnikih.

G. Romih je obrazložil, da sta predvideni tudi dve čistilni napravi (ČN), in sicer ob državni cesti pri načrtovanem parkirišču in na dnu smučišč ob predvidenem gostinskem objektu. Smučišča se urejajo fazno. Povedal je tudi, da je bil velik poudarek pri izdelavi OPPN na naravovarstvu in da so vse

usmeritve in pogoji iz izdelanega OP povzeti tudi v sam odlok. Poudaril je tudi, da se predlog parcelacije zemljišč vikend hišic lahko spreminja, vendar samo v medsebojnem dogovoru z lastniki. Za te parcele je predviden odkup oz. stavbna pravica, o tem se bo občina še odločila.

Sašo Jenko je predstavil potek izdelave OP, v katerem se je ovrednotilo vse vplive OPPN-ja na okolje, predlagali so se omilitveni ukrepi in podale alternativne rešitve. Obravnavalo se je vse sestavine, ki bi lahko imele vpliv na okolje; tla, gozd, vode, naravo in kulturno dediščino. Za zmanjšanje vplivov so bili podani ukrepi za zmanjšanja le-teh, predvsem na področju svetlobnega onesnaženja, velikih zveri, živali, krčitve gozda, podzemnih voda, tal...Predstavljen OPPN je optimiziran glede vseh teh dejavnikov.

Sledila so vprašanja prisotnih:

Lea Kalc Furlanič

- Zakaj tako razsežen projekt? Zakaj se nebi ohranjalo obstoječe stanje in čemu so namenjeni vsi ti hoteli, parkirišča, ribniki...? Ali v Sloveniji obstaja pravna podlaga, ki bi ohranjala tako naselje in se nebi spreminjalo v turistično naselje?

Župan je pojasnil, da občina si želi razvoj tudi v turistični dejavnosti, ker ocenjuje, da ima lepa območja za obisk turistov, ki so tudi vir prihodkov. Z velikostjo naselja smo bili zelo omejeni z nosilci urejanja prostora (NUP), samo naselje se ne širi, se le zapolnjuje, tudi smučišča so predvidena za fazno izgradnjo. S takšno načrtovano ureditvijo bi se obiskovalci na Sviščakih zadržali več dni. Župan je tudi poudaril, da se zaveda, da je to velika sprememba za »vikendaše«, vendar je zemljišče v lasti občine, ki si želi na tem območju razvoja in ima v tem prostoru svoje načrte.

- Kako velike ČN se načrtuje in za koliko PE? Ali bo to samo za obstoječe objekte ali za obstoječe in novopredvidene skupaj? Ali je možno namesto ene velike ČN umeščati ob vikende »male« greznice oz. čistilne naprave, saj sama izgradnja ČN pomeni velik poseg v naravo?

G. Romih je razložil, da je bilo čiščenje odpadnih voda eden izmed pogojev za izdelavo OPPN, to stanje je v prihodnosti potrebno urediti. Preverjala se je tudi možnost umestitve več manjših ČN ob objektih, vendar tudi to predstavlja velik poseg v okolje. Tako se je odločilo, da se predvidi gradnjo ČN s 500PE, druga ČN na smučišču ima 50PE. Tudi strokovnjaki so se s takim načinom čiščenja strinjali. ČN pa se projektira vedno za max zasedenost, ne more se projektirati za manj, tudi če je na območju le 5% zasedenost.

- Kakšna je predvidena cesta okrog jase, ki predstavlja naravni laz?

G. Romih je povedal, da gre za lokalno cesto namenjeno dovozu in dostopu do objektov, načeloma naj bi bila makadamska, širine min 2,70m.

- Zakaj je predviden ribnik, kako bomo plavali v njem, kakšna je podlaga tega ribnika?

Župan je pojasnil, da takšni bazeni z naravnim čiščenjem že obstajajo (Radlje ob Dravi) in je sestavljen iz dveh delov, na enem je rastlinje, ki čisti vodo, v drugem delu pa je bazen, omejeno je le št. kopalcev. Ker je na Sviščakih več poletnega turizma, bi bil tak bazen poleti dobrodošel.

- Ali bi bazen gradila občina?

Župan je odgovoril da načeloma ne, v kolikor pa se odprejo možnosti, npr. dobijo kakšna evropska sredstva, pa tudi lahko.

- Kako si predstavljate piknik prostor? Kje bojo ti ljudje parkirali?

Župan je odgovoril, da na urejenem parkirišču pred Sviščaki.

- Po predvideni parcelaciji, če je lastnikom parcela prevelika, ali se bo lahko odparceliralo manjše parcele, »plombe«, ki bi ostale v lasti občine?

Župan je odgovoril da ne, ker od take parcele ne bo imela občina nič.

- Kako se bo občina odločila ali bo lastnikom hišic podelila stavbno pravico ali jim bo parcelo prodala?

Župan je pojasnil, da to se sedaj še ne odloča, odločila pa se bo na podlagi tega, kar bo za občino boljše.

Antonija Šircelj

- Prometnica Sviščaki - Mašun je zelo obremenjena, ali ne bi bilo smiselno celotne trase prestaviti za predvidene hotele in bungalove in tako ohraniti laz pred planinskim domom kot zaokroženo celoto?

G. Romih je odgovoril, da glede na območje stavbnih zemljišč iz OPN-ja, ceste ni mogoče prestaviti, promet se da umiriti s signalizacijo ali ovirami.

- Ali je smiselna gradnja hotela na dostopu na smučišče, smučarji se tam zbirajo?

Župan je odgovoril, da bi bila občina rada turistična destinacija. Zato mora povečati kapacitete in urediti območje. Le tako lahko pričakujemo porast turistov.

- Ali bi bilo smiselno namesto v ČN na dostopu na Sviščake vse odpadne vode speljati na ČN na smučišču? Obenem je iz gradiva razvidno, da se vse objekte legalizira. Zakaj tako? Ni pošteno do ljudi, ki so objekte gradili »po pravilih«.

Župan je pojasnil, da je bil kot predlagatelj kaj storiti s takimi objekti v veliki dilemi. Vsi lastniki se verjetno z rušenjem prevelikih objektov nebi strinjali. Podlaga za gradnjo je bil ZN iz leta 1967, obenem pa so se v 80ih letih izdajala GD za objekte, bistveno večje od predpisanih v ZN, zato objektov, ki imajo GD, ne moremo kar porušiti. Je pa z OPPN določena max površina katero toleriramo, za vse večje objekte bo potrebno plačilo kazni. Na koncu bo pa o vsem odločil občinski svet, zato se ne ve še kaj bo.

- Predlaga da naj postavitve ograj ne bi bila možna.

Silvo Žnidaršič

- Pozdravlja predvideno ureditev Sviščakov, obenem pa sprašuje, da lastniki dobivajo zadnja leta v podpis pogodbe, da svoji hišic ne bodo spreminjali, zato bi bila potrebna pravna preveritev kako je s tem, če OPPN določa drugačno oblikovanje. Pripomba tudi glede ČN, naj si vsak lastnik zgradi svojo greznico in naj se predpiše, da se le ta prazni 1x letno. Kako se uredi kanalizacijo iz nižjeležečih vikendov do višjeležeče ČN?

G. Romih je pojasnil, da bi bili stroški izgradnje greznic ob vsakem objektu višji od izgradnje kanalizacije. Problem je tudi stvar nadzora praznjenja greznic in problem dostopa z vozili za praznjenje greznic po neutrjenih kolovozih med objekti. Odpadne vode se do ČN črpajo s pomočjo črpališča.

Nives Kmetec

- Vprašanje glede komunalnih odpadkov; živali odpirajo zabojnike, posledično je veliko smeti razmetanih okoli, kako se bo to uredilo? Problem je tudi dostop do kontejnerjev, sedaj v zimskem času je tam po 1m snega in so nedostopni, naj se jih da pod nadstreške.

G. Romih je pojasnil, da so predvideni tako zaprti zabojniki, da živali ne morejo do smeti v njih. Tudi koši za smeti so narejeni tako, da živalim ne omogočajo dostopa. Kar se tiče nedostopa do kontejnerjev v zimskem času, je to problem urejanja in ne planiranja, je pa dovoljena urbana oprema, tako da bi bili lahko kontejnerji tudi pokriti z nadstreški.

Jadranka Čosič

- Kako velika so predvidena parkirišča, za koliko avtomobilov? Ali je cesta na male Sviščake predvidena v asfaltni ali makadamski izvedbi? V poletnih mesecih je na tej cesti ogromno prometa, pohodniki na Snežnik gredo mimo z avti, ali bi bila mogoče smiselna zapornica?

G. Romih je povedal, da je predvidenih 80-90 parkirnih mest za avtomobile. Cesta naj bi bila urejena s protiprašno zaščito. Glede zapornice nismo razmišljali, potrebno pa je ugotoviti ali se cesta sploh lahko zapre.

Milan Čosič

- Navezuje se na problem prašnosti ceste proti Snežniku, veliko vode se porabi za polivanje ceste proti prahu. Predlaga, da se cesta zapre in na parkirišču uredi prodajalno kart oz. dovolilnic (pa tudi drugi s turizmom povezanih stvari), ki bi po simbolični ceni omogočale prehod čez rampo.

Župan je pojasnil, da morajo imeti kamioni za prevoz lesa neoviran dostop, novih zaposlitev pa ni predvidenih, G. Romih je še enkrat poudaril, da se cesta protiprašno zaščiti, zapora najverjetneje ni možna.

Jadranka Čosič:

- Če planinsko društvo dobi investitorja, ali lahko pristopi k obnovi oz. gradnji novega PD? In kakšni so predvideni gabariti?

Župan je pojasnil, da v kolikor se dobi investitor, OPPN omogoča tako rekonstrukcijo kot tudi novogradnjo v gabaritih max 23x10m.

Lea Kalc Furlanič:

- Na območju imajo vikendi ali svoje štirne ali pa se oskrbujejo iz dveh vodohranov, zgrajenih še pod Italijo. Ali je predvidena obnova teh vodohranov? Kdo bo z njimi upravljal?

G. Romih je še enkrat pojasnil, da bi bilo najbolje, če bi bil na Sviščake speljan vodovod, vendar ker ta možnost ni dovoljena, se vodooskrba ureja kot je bila do sedaj. Upravljanje bo potrebno, ko se bo GJI zgradila, ni pa to predmet OPPN-ja.

Župan je povedal, da ne ve kdo to sedaj vzdržuje, tekom let se je vzpostavil režim, kdo jih vzdržuje, večinoma so to tisti, ki to vodo rabijo. Občina je dolžna zagotavljati pitno vodo, če je na območju vsaj 5 ljudi v stanovanjskih hišah. Ker na Sviščakih temu ni tako, potem to ni dolžna. Za pitno vodo bo tako primoran poskrbeti investitor. Je pa za turističen kraj škoda, da nima pitne vode.

Župan je še enkrat pozval vse prisotne, da v kolikor imajo pripombe, naj jih podajo pisno, da bomo lahko do njih zavzeli stališča, ki bodo tudi javno objavljena.

Javna obravnava se je zaključila ob 17.42h.

Pripravila:

Andreja Uljan
Svetovalka



