

OBČINA ILIRSKA BISTRICA
Občinski svet

Številka: 011-32/2013
Ilirska Bistrica, 11.7.2013

Na podlagi 33. in 35. člena Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09 in 51/10), 21. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave PN št. 18/95, 18/97, 30/98, 4/08, Uradni list RS št. 31/99 in Uradne objave časopisa Snežnik, št. 4, 30.6.2006) in 17. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave Snežnik, št. 5/99 in 4/2001 - spremembe in dopolnitve)

S K L I C U J E M

**17. izredno sejo Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica,
ki bo v SREDO, 17. 7. 2013, ob 16.00 v sejni sobi Občine Ilirska Bistrica**

Za sejo predlagam naslednji **DNEVNI RED**:

1. Ponovno odločanje o Odloku o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013
poroča: poroča Vojko Tomšič
2. Obravnava sklepa o popravi pomote
poroča: poroča Vojko Tomšič,
3. Obravnava Letnega programa športa v Občini Ilirska Bistrica za leto 2013
poroča: Luka Špilar, svetovalec



ŽUPAN OBČINE
Emil Rojc, l.r.

VABLJENI:

- člani OS,
- občinska uprava,
- predsednik NO,
- poročevalci,
- novinarji.



Št. zadeve: 410-183/2012
Datum: 05.07.2013

**OBČINA ILIRSKA BISTRICA
OBČINSKI SVET**

Zadeva: Zahteva za ponovno odločanje o Odloku o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013

1. Zadržanje objave Odloka o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 in sklic izredne seje o ponovnem odločanju o predlogu proračuna in Odloku o proračunu občine Ilirska Bistrica za leto 2013

Župan na podlagi 17. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica za dne 17.7.2013 sklicuje 17. izredno sejo zaradi zahteve po ponovnem odločanju o Odloku o proračunu Občine Ilirska Bistrica.

Občinski svet Občine Ilirska Bistrica je na nadaljevanju 17. seje občinskega sveta dne 4.7.2013 nadaljeval z obravnavo predloga proračuna in Odloka o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013. Na navedeni seji je občinski svet sprejel amandmaje k predlogu Odloka o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 in predlogu proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2013, ki so jih skupaj podale svetniške skupine političnih strank DeSUS in ZARES, neodvisne liste Neodvisna lista občanov krajevnih skupnosti, Skupaj naprej in Mladi forum Šajeta ter samostojna svetniška skupina. Občinski svet je na svoji 17. seji dne 04.07.2013 tako sprejel navedene amandmaje ter v skladu z njimi spremenjen Proračun in Odlok o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013. Kot bo pojasnjeno v nadaljevanju, so nekateri izmed sprejetih amandmajev na predlog proračuna in odloka o proračunu neustrezni, nepravilni in ne upoštevajo proračunskih načel ter javno finančne zakonodaje, kar ima za posledico nezakonnost celotnega proračuna. Župan je že med samo sejo, skupaj s strokovno službo, opozarjal na nezakonnost, neustreznost in nepravilnost posameznih amandmajev ter napovedal njihovo zadržanje iz navedenih razlogov, vendar pa je vse sporne amandmaje Občinski svet Občine Ilirska Bistrica kot tudi Odlok o proračunu ne glede na to sprejel.

Po naknadnem podrobnem pregledu gradiva in sprejetih sklepov je bilo ugotovljeno, da so sklepi glede amandmajev navedenih v prejšnjem odstavku in posledično tudi sam Odlok o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 take narave oz. vsebine, da jih v sprejeti obliki ni mogoče izvršiti oz. je njihova vsebina v nasprotju z veljavnimi predpisi. Sprejem nezakonitega proračuna onemogoča zakonito poslovanje občine, za kar je odgovoren župan. Nadalje pa je potrebno poudariti še, da bo sprejem nezakonitega odloka privedlo do tega, da župan ne bo mogel izpolniti zakonskih pristojnosti, za kar pa bo tako odgovoren, vključno z odgovornostjo s področja kaznovalnega prava. Iz prvega odstavka 33. člena ZLS izhaja, da občino predstavlja in zastopa župan. Občina torej preko zastopnika – župana (ki razpolaga z izvirnim pooblastilom) izjavlja svojo voljo v pravnem oziroma poslovnem prometu (sodba Vrhovnega sodišča Sodba IV Ips 186/2010). Zaradi navedenega je župan skladno s svojimi pooblastili zadržal objavo Odloka o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013, sprejetega dne 04.07.2013 ter Občinskemu svetu občine Ilirska Bistrica predlaga, da o predlogu proračuna in Odloku o proračunu občine Ilirska Bistrica za leto 2013 ponovno odloči.

Skladno s podanim in na podlagi razlogov za tako stališče iz nadaljevanja te obrazložitve ter v skladu s petim odstavkom 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, skladno s 3. odstavkom 119. člena in na podlagi 121. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave Snežnik, št. 5/99 in 4/2001 - spremembe in dopolnitve), v nadaljevanju Poslovnik, župan predlaga občinskemu svetu ponovno odločanje o sprejetih amandmajih in Odloku o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013.

2. Razlogi za zadržanje objave odloka in nezakonitost odloka

2.1 Poseg v predlagateljsko funkcijo župana

Glede nezakonitosti Odloka in sprejetega proračuna za leto 2013 župan uvodom poudarja, da ima skladno z veljavno zakonodajo v občini predlagati proračun in zaključni račun občine le župan. Pri sprejemu proračun za občino Ilirska Bistrica za leto 2013, pa je občinski svet preko vloženih amandmajev (ki so sicer nezakoniti sami po sebi, kot bo obrazloženo v nadaljevanju) praktično v celoti spremenil vsebino županovega predloga, s čimer je nedopustno in nezakonito posegel v pristojnosti drugega organa občine – župana. Občinski svet je namreč preko amandmajev odločilno posegel v izključno predlagateljsko funkcijo župana, s takšnim posegom pa je Občinski svet ravnal v nasprotju z 32. členom ZLS. Po 32. členu Zakona o lokalni samoupravi (ZLS) župan predlaga občinskemu svetu v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna, odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta ter skrbi za izvajanje odločitev občinskega sveta. Z novelo v letu 1998 (Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi (ZLS-J), Uradni list RS, št. 74-3725/1998) je bil 31. členu dodan drugi odstavek, ki dopolnjuje županovo (izključno) predlagateljsko funkcijo na način da po drugi strani le-to odreja komisijam in odborom občinskega sveta oziroma vsakemu članu občinskega sveta in določa:

»Komisije in odbori občinskega sveta ter vsak član občinskega sveta lahko predlagajo občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu občine določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana.«

V konkretnem primeru pravno ni sporno, da:

- ima župan izključno predlagateljsko funkcijo občinskemu svetu v sprejem proračuna,
- komisije in odbori občinskega sveta ter vsak član občinskega sveta lahko predlagajo občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna,
- da je župan občinskemu svetu predlagal sprejem proračuna,
- da je občinski svet preko vloženih amandmajev praktično v celoti spremenil vsebino županovega predloga.

Takšen poseg občinskega sveta pa je tudi povsem nesorazmeren oziroma pomeni kršitev načela sorazmernosti. Sorazmernost posega v obravnavanem primeru sploh ni mogoče oceniti, saj ni naveden prevladujoč razlog v javnem interesu, glede na katerega bi bilo mogoče ocenjevati sorazmernost. Izvedeni ukrep pa, tudi v kolikor bi sledil javnemu interesu, ni v skladu z načelom sorazmernosti, ker ni neogibno potreben za doseg cilja, ki naj bi ga zagotavljal občinski svet, ni primeren in ni v sorazmerju z vrednostjo zastavljenih ciljev, zato pomeni nedopusten poseg. Kolikor bi namreč Občinski svet res hotel zagotavljati javni interes, bi se pri tem na to tudi omejil, ne pa nesorazmerno izključil vse, kar je župan predlagal.

Iz navedenega razloga ni mogoče posega občinskega sveta oceniti kot zakonitega samo za-to, ker formalno ni posegel v županovo predlagateljsko funkcijo. Izključna predlagateljska funkcija namreč ni namenjena sama sebi, temveč učinkovitemu izvrševanju nalog, ki so z zakoni in drugimi predpisi dane županu. Vsebinska in nesorazmerna izključitev in izvotlitev te predlagateljske funkcije pa je prav tako nezakonita, kot formalna izključitev le-te. Sprejem nezakonitega proračuna onemogoča zakonito poslovanje občine, za kar je odgovoren župan in ne občinski svet oziroma posamezne svetniške skupine, ki je *de facto* prevzel predlagateljsko vlogo, h krati pa ni prevzel nobene odgovornosti za izvrševanje taistega proračuna, vključno z odgovornostjo ne-izpolnjevanja zakonskih obveznosti. Pritrditev dopustnosti ravnanja Občinskega sveta predstavlja negacijo izključne predlagateljske funkcije župana v postopku sprejemanja proračuna in negacijo prepovedi takšne funkcije komisijam, odborom in članov občinskega sveta.

Iz navedenih razlogov so tako sprejeti amandmaji k predlogu odloka o proračunu in proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 nezakoniti in v nasprotju z ustavo, posledično pa je nezakonit ter neustaven tudi odlok in sam proračun.

2.2 Vsi izdatki zajeti v proračunu ter izdatki za že prevzete obveznosti

Poleg zgornjih nezakonitosti zaradi posega v predlagateljsko funkcijo župana, pa so sprejeti amandmaji k predlogu proračuna in predlogu odloka o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013, ki so jih podale svetniške skupine, nezakoniti še iz naslednjih razlogov.

Ustava v prvem odstavku 148. člena določa, da morajo biti vsi prihodki in izdatki lokalne skupnosti za financiranje javne porabe zajeti v njenem proračunu. ZLS pa v 57. členu določa, da morajo biti prihodki in izdatki za posamezne namene financiranja javne porabe občine zajeti v proračunu občine, ki ga ta sprejme v skladu z zakonom. Zakonska obveznost občine je torej, da v proračunu predvidi vse odhodke, ki izhajajo iz prevzetih obveznosti oziroma iz dolgoročnih obveznosti, ki zapadejo v proračunskem letu. To velja tudi za obveznosti, sprejete v času začasnega financiranja.

Odhodki, ki jih je mogoče predvideti oziroma za katere je iz prevzetih obveznosti jasno, da jih bo treba plačati iz proračuna, pa v proračunu morajo biti predvideni. Proračun Občine Ilirska Bistrica zato, kot bo pojasnjeno v nadaljevanju, ni v skladu z Ustavo in zakonom, kolikor ne zajema vseh izdatkov občine, ki jih bo le-ta morala plačati za financiranje javne porabe iz naslova že prevzetih in v proračunskem letu 2013 zapadlih obveznosti.

Sprejeti proračun občine Ilirska Bistrica za leto 2013, pa ni v nasprotju le s 57. členom ZLS vendar tudi v neskladju s četrnim odstavkom 51. člena Zakona o javnih financah. Potrebno je poudariti, da plačila iz nekaterih pogodb, sklenjenih v letu 2012 oziroma v obdobju začasnega financiranja, zapadejo v plačilo v letu 2013. Občina do julija 2013 namreč ni razpolagala z veljavnim proračunom, zato je nastopilo obdobje začasnega financiranja, v katerem se upravičenci, ki se financirajo iz občinskega proračuna, začasno financirajo po prejšnjem proračunu. To nesporno izhaja iz določbe drugega odstavka 148. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I in nasl. - v nadaljevanju: ustava). Po ustavi in določbah ZLS je občina tista, ki v korist oziroma za potrebe lokalnega prebivalstva opravlja javne zadeve lokalnega pomena. To pomeni, da jih mora opravljati. Vprašanje, ali so v zvezi z začasnim financiranjem sprejeti tudi vsi sklepi (najprej župana in kasneje občinskega sveta), ki jih predvideva 33. člen Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in nasl. - v nadaljevanju: ZJF), na to dejstvo ne more in ne sme vplivati. Vendar pa tudi v primeru nesprejetja sklepa o začasnem financiranju funkcioniranje lokalne samouprave ne more prenehati. To izhaja iz prej navedene ustavne določbe in iz vrste področnih predpisov, ki določajo naloge občine. Navsezadnje pa tudi ZJF nima določb, ki bi narekovala kakršnokoli ravnanje oziroma ukrepanje v takšnem primeru (npr. podobno kot 90. b člen ZLS). Glede vprašanj o porabi sredstev (financiranje šole in vrtca, plačil plač podžupanov, ...), je potrebno zopet izhajati iz namena začasnega financiranja, ki je v tem, da je potrebno tudi v primeru, ko proračun ni pravočasno sprejet, kljub temu zagotoviti financiranje nalog občine. Omejitev s preteklim letom je namenjena predvsem temu, da v obdobju začasnega financiranja ni mogoče začeti z novimi nalogami. Določbo zakona, ki porabo v obdobju začasnega financiranja omejuje s "sorazmerno porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za preteklo leto", zato, po stališču Računskega sodišča št. 1415-1/2007-24, z dne 14.5.2013, ni mogoče jemati povsem absolutno. Tudi v obdobju začasnega financiranja namreč župan izvršuje proračun in je potrebno tudi v tem obdobju upoštevati določila ZJF, ki se nanašajo na izvrševanje proračuna (34. do 66. člen ZJF), čeprav so v prvi vrsti namenjena razmeram, ko župan izvršuje sprejeti proračun tekočega leta. Tako ZJF v določenih primerih dovoljuje, da je obseg izdatkov višji, kot so sprejeta ali porabljena sredstva v enakem obdobju preteklega leta. Z rešitvami, ki jih ponuja denimo 41. člen ZJF, je npr. županu dano pooblastilo za vključitev novih obveznosti v proračun tudi brez rebalansa proračuna. Ta določba velja tudi v obdobju začasnega financiranja, kar pomeni, da se realizirani odhodki lahko povečajo iz tega naslova. Po mnenju Računskega sodišča (št. 1415-1/2007-24) ta razlaga vključuje tudi namene, ki pomenijo bodisi obvezo po zakonu (sprememba zakonsko določene višine plače župana), sklepu ustavnega sodišča, ali z zakonom in odlokom občine določeno nalogo občine, ki bo zaradi objektivnih okoliščin, višja kot predvideno. Iz tega razloga mora - v skladu s stališčem Računskega sodišča - »Plačila, ki izhajajo iz obveznosti prevzetih v skladu s tem členom obveznosti, ... neposredni uporabnik vključiti v proračun leta, v katerem zapadejo.«, ravnanje Občinskega sveta, ki poseže v takšnem županov predlog, posledično pa sprejeti proračun, je zato v nasprotju s četrnim odstavkom 51. člena Zakona o javnih financah.

V nadaljevanju navedeni amandmaji na predlog proračuna občine Ilirska Bistrica za leto 2013, ki so jih dne 04.07.2013 predlagale svetniške skupine političnih strank DeSUS in ZARES, neodvisne

liste Neodvisna lista občanov krajevnih skupnosti, Skupaj naprej in Mladi forum Šajeta ter samostojna svetniška skupina ter jih je občinski svet sprejel, so v neskladju z zgoraj citiranimi ustavnimi in zakonskimi določbami glede tega, da morajo biti v proračunu zajeti vsi prihodki in izdatki občine ter da morajo biti v proračunu zajeti vsi odhodke, ki izhajajo iz prevzetih obveznosti oziroma iz dolgoročnih obveznosti, ki zapadejo v proračunskem letu. V neskladju z ustavo in navedenimi zakonskimi določbami so naslednji amandmaji svetniške skupine političnih strank DeSUS in ZARES, neodvisne liste Neodvisna lista občanov krajevnih skupnosti, Skupaj naprej in Mladi forum Šajeta ter samostojna svetniška skupina podani 04.07.2013:

• **Amandma št. 8 (v gradivu predlagatelja amandmaja označen s št. 4): Plače in drugi izdatki podžupanov**

Znižana sredstva ne zadoščajo za izplačilo plač dvema podžupanom, ki sta imenovana s sklepom v skladu z veljavno zakonodajo. Imenovanje podžupanov je skladno s 33.a členom ZLS izključna pristojnost župana. Plača tako imenovanih podžupanov, pa je določena z zakonom. Tako je z imenovanjem podžupanov nastala za občino obveznost plačila njunih plač, katerih višino določa zakon. Z navedenim amandmajem so bila sredstva namenjena za izplačilo plač podžupanov zmanjšana do te mere, da ne zadoščajo za plačilo njunih plač skladno z zakonom. Pri plačilu plač podžupanom gre za plačilo že prevzetih obveznosti in z zakonom določenih obveznosti, ki jih ni mogoče zmanjšati. Zato je predmetni amandma nezakonit.

• **Amandmaji:**

- **Amandma št. 9 (v gradivu predlagatelja amandmaja označen s št. 5):
tekoče vzdrževanje poslovnih prostorov**
- **Amandma št. 11 (v gradivu predlagatelja amandmaja označen s št. 7):
Vzdrževanje poslovnih prostorov**
- **Amandma št. 13 (v gradivu predlagatelja amandmaja označen s št. 9):
Kompleks TOK**
- **Amandma št. 14 (v gradivu predlagatelja amandmaja označen s št. 10):
Drugi operativni dohodki**
- **Amandma št. 17 (v gradivu predlagatelja amandmaja označen s št. 13):
Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest**
- **Amandma št. 20 (v gradivu predlagatelja amandmaja označen s št. 16):
Kanalizacija Čelje**
- **Amandma št. 21 (v gradivu predlagatelja amandmaja označen s št. 17):
Novoletna krasitev**
- **Amandma št. 22 (v gradivu predlagatelja amandmaja označen s št. 18):
Krasitev ob državnih praznikih**

V tej točki navedeni amandmaji so nezakoniti, saj nedopustno zmanjšujejo sredstva in posegajo v sredstva, namenjena za plačilo že opravljenih del oz. storitev po sklenjenih pogodbah in aneksih, začeti na podlagi Odloka o proračunu občine Ilirska Bistrica za leto 2012. Ti stroški namreč predstavljajo že prevzete obveznosti po pogodbah iz preteklih let oziroma plačilo izdatkov za izpolnjevanje zakonskih obveznosti (npr. krasitev ob državnih praznikih), ki bodo občino dejansko bremenili in jih ni možno zmanjšati.

Z navedenimi amandmaji se tako le navidezno zmanjšuje stroške, ki so dejansko že nastali ali bodo in jih bo občina morala plačati. Torej gre za izdatke občine in jih je skladno z 57. členom ZLS kot take potrebno v celoti vključiti v proračun občine na podlagi naslednjih

pravnih podlag: Pogodbe o tekočem vzdrževanju stanovanjskih, poslovnih in drugih prostorov v lasti občine Il.Bistrica za leto 2012, št. 430-38/2012 z dne 16.3.2012, Pogodbe o upravljanju stanovanjskih, poslovnih in drugih prostorov v lasti občine Il.B. za leto 2012, št. 3528-5/2012 z dne 6.3.2012, Pogodbe o opravljanju upravniških storitev, št. 352-14/2010 z dne 4.11.2010, Pogodbe o tekočem vzdrževanju stanovanjskih, poslovnih in drugih prostorov v lasti občine Il.Bistrica za leto 2012, št. 430-38/2012 z dne 16.3.2012, Pogodbe za izvedbo gradnje - suhomontažna in mizarska dela "Ureditev prostora galerijev objektu Doma na Vidmu - II.faza", št. 430-123/2012-II z dne 6.11.2012, Pogodbe o izvajanju gradbenih del rušitev objekta št. 3 na lokaciji kompleksa št. TOK430-71/2012 z dne 5.11.2012, Naročilnice z dne 5.11.2012, Pogodbe za gradbena dela za izgradnjo krožišča K3 v Il.Bistrici, št. 2415-11/000545/0 z dne 19.9.2011, Pogodbe o izdelavi projektne dokumentacije za ureditev ulice Vojkov drevored, št. 351-13/2012 z dne 7.5.2012, Pogodbe za opravljanje komunalnih storitev v občini Il.B. v letu 2012 št. 20-120/2012 z dne 8.3.2012, Pogodbe za opravljanje komunalnih storitev v občini Il.B. v letu 2012 št. 20-120/2012 z dne 8.3.2012, Pogodbe za opravljanje komunalnih storitev v občini Il.B. v letu 2013 št. 20-120/2012 z dne 8.3.2012, Pogodbe o izvedbi projekta kanalizacija in ČN Čelje, št. 430-77/2012 z dne 28.12.2012.

• **Amandma št. 26 (v gradivu predlagatelja amandmaja označen s št. 22):**
Osnovna šola Dragotina Ketteja

Tudi predmetni amandma je nezakonit, saj zmanjšuje sredstva za že sprejete obveznosti občine, ki jih je le-ta dolžna izpolniti in vključiti v tekoči proračun.

Predmetni amandma je zmanjšal stroške učitelja v Oddelku podaljšanega bivanja na OŠ D. Kette Ilirska Bistrica, ki pa so, skladno s finančnim načrtom osnovne šole, načrtovani za obdobje do konca šolskega leta 2012/2013, to je za zaposlitev do 31.8.2013. Skladno z veljavno zakonodajo, finančnim načrtom šole in sklenjeno pogodbo o zaposlitvi znašajo povprečni mesečni stroški za zaposleno 1.886,37 evrov, kar za obdobje do 31.8.2013 zneske skupno 16.800,00 evrov, ki skupaj z izplačilom regresa znesejo 17.615 evrov, kot je načrtovano v osnutku proračuna za leto 2013. V obdobjih začasnega financiranja v letu 2013, se skladno z določili začasnega financiranja krije stroške dela učitelja v oddelku podaljšanega bivanja, katerega financiranje je bilo vključeno v proračun občine za leto 2012. Porabljena sredstva, vključno s plačo za mesec junij 2013 znašajo 13.266,37 evrov.

Iz navedenega sledi, da v predmetnem amandmaju predlagano in sprejeto zmanjšanje sredstev za stroške učitelja v Oddelku podaljšanega bivanja na OŠ D. Kette Ilirska Bistrica ne zadostuje za poplačilo skladno z zakonom že prevzetih obveznosti občine za plačilo teh stroškov, zaradi česar je tak amandma in posledično proračun v tem delu v neskladju z zakonom in ustavo.

Iz zapisanega izhaja, da s sprejetjem navedenih amandmajev v proračunu za leto 2013 niso vključeni vsi izdatki občine, ki jih bo le-ta morala plačati za financiranje javne porabe iz naslova že prevzetih in v proračunskem letu 2013 zapadlih obveznosti ter je posledično proračun zaradi tega v neskladju z Ustavo in zakonom.

2.3 Drugi razlogi za nezakonitost in neustavnost amandmajev

V nadaljevanju so navedeni še nekateri drugi sprejeti amandmaji, ki so ravno tako neskladni z veljavno zakonodajo, s tem pa je tudi tako sprejet proračun Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 neskladen z Ustavo in zakonom.

- **Amandmaji svetniške skupine političnih strank DeSUS in ZARES, neodvisne liste Neodvisna lista občanov krajevnih skupnosti, Skupaj naprej in Mladi forum Šajeta ter samostojna svetniška skupina z dne 04.07.2013 na besedilo predloga Odloka o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013**

Sprejeti amandmaji na predlog odloka so v neskladju z Zakonom o lokalni samoupravi, Zakonom o javnih financah, Zakonom o financiranju občin, Obligacijskim zakonikom in Statutom Občine Ilirska Bistrica v delu, v katerem podeljuje Občinskemu svetu pristojnosti, ki jih skladno z navedenimi zakoni nima oziroma so v izključni pristojnosti župana občine. Tako je pristojnost občinskega sveta sprejetje proračuna občine, ki pa ga skladno z veljavno zakonodajo izvršuje župan in ne občinski svet. S sprejetjem proračuna občine so tako podana pooblastila županu za razpolaganje s premoženjem občine, za prevzemanje obveznosti skladno s sprejetim proračunom, za izpolnjevanje nalog občine in veljavnega proračuna ter skladno z zakonom sredstva v določeni višini prerazporejati med postavkami. Za vse navedeno župan ne potrebuje vnovičnega pooblastila občinskega sveta ali njegove odobritve, saj mu ta pooblastila in pristojnosti dajejo že nevedni zakoni, odločitve in akti občine pa niso in ne morejo biti nad zakonom. Tako so sprejeti amandmaji in posledično določbe Odloka o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013, ki občinskemu svetu podeljuje pristojnosti, ki jih skladno z veljavno zakonodajo nima in so dejansko pristojnosti župana, neskladne z Ustavo in navedenimi zakoni.

V zvezi z navedenim je povsem v nasprotju z Ustavo, 78. členom Obligacijskega zakonika in Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, predlagan in sprejet nov 17. člen Odloka, ki določa, da mora občinski svet za vsako nabavo, prodajo ali zamenjavo stanovanj in poslovnih prostorov v občinski lasti ter načinu prodaje le-teh posebej sprejeti sklep, v nasprotnem primeru je prodaja nična. Akt občinskega sveta oziroma občine ne more določiti ničnosti posamezne pogodbe, saj pogoje, ki morajo biti izpolnjeni, da je posamezna pogodba nična določa zakon (Obligacijski zakonik). Ravno tako pa tak akt ne more poseči v pooblastila, ki jih ima župan na podlagi zakona, takšen poseg v pooblastila župana ne bi imel učinka proti tretjim osebam (78. člen Obligacijskega zakonika). Pooblastilo za razpolaganje z določenim premoženjem (zajetim v Letnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem, ki je del proračuna) nepremičnega premoženja občine pa podeli občinski svet županu s sprejetjem proračuna, katerega del je letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem. Sam način prodaje, zamenjave oz. nabave tega premoženja pa določa Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Tako je navedeni amandma oz. sprejeti 17. člen Odloka v nasprotju z Obligacijskim zakonom, Zakonom o stvarnem

- **Amandma svetniške skupine političnih strank DeSUS in ZARES, neodvisne liste Neodvisna lista občanov krajevnih skupnosti, Skupaj naprej in Mladi forum Šajeta ter samostojna svetniška skupina z dne 04.07.2013 na besedilo predloga Odloka o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 glede novega**

21. člena odloka in Amandma na predlog proračuna št. 6 (v gradivu predlagatelja amandmaja označen s št. 2): Sofinanciranje delovanja svetniških skupin in samostojnih svetnikov

Navedeni amandma je v neskladju s 26. členom Zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 100/2005), ki določa: »*Lokalne skupnosti lahko, v skladu s tem zakonom, financirajo stranke. Pristojni organ občine lahko določi, da stranka, ki je kandidirala kandidatke oziroma kandidate na zadnjih volitvah za občinski svet, dobi sredstva iz proračuna lokalne skupnosti sorazmerno številu glasov volivcev, ki jih je dobila na volitvah. Če se volitve izvedejo po večinskem volilnem sistemu, se število glasov, ki so jih stranke dobile na volitvah v posamezni volilni enoti, deli s številom članom sveta lokalne skupnosti, ki se volijo v tej volilni enoti. Stranka lahko pridobi sredstva iz proračuna lokalne skupnosti, če je dobila najmanj 50% glasov, potrebnih za izvolitev enega člana sveta lokalne skupnosti (število veljavnih glasov : s številom mest v občinskem svetu x 50 : 100). Višina sredstev, namenjenih za financiranje političnih strank, se določi v proračunu lokalne skupnosti za posamezno proračunsko leto. Pri opredelitvi višine sredstev se izhaja iz izhodišča, da ta ne smejo presegati 0,6% sredstev, ki jih ima lokalna skupnost opredeljene po predpisih, ki urejajo financiranje občin in s katerimi lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog za to leto.*«

- **Amandma svetniške skupine političnih strank DeSUS in ZARES, neodvisne liste Neodvisna lista občanov krajevnih skupnosti, Skupaj naprej in Mladi forum Šajeta ter samostojna svetniška skupina z dne 04.07.2013 na besedilo predlog proračuna, št. 23 (v gradivu predlagatelja amandmaja označen s št. 19): obrazložitev proračunske postavke Javni zavod JSKD**

S sprejetjem predmetnega amandmaja si je občinski svet sam določil pristojnosti, ki jih skladno z veljavno zakonodajo nima. Predvsem je problematično besedilo »*Tako sklenjeno pogodbo župan prekine le na osnovi predhodnega sklepa občinskega sveta*«, saj v pogodbeno pravo. Prenehanje pogodbe namreč ne more biti odvisno od arbitrarne odločitve občinskega sveta, ki ni in ne more nadomestiti z zakonom določenih načinov prenehanja pogodbe ter oseb pooblaščenih za podajo odstopa od pogodbe.

- **Amandma svetniške skupine neodvisne liste Mladi forum Šajeta z dne 04.07.2013 na besedilo predlog proračuna, št. amandmaja 34: zmanjšanje proračunske postavke Občinsko glasilo:**

V navedenem amandmaju, ki ga je občinski svet tudi sprejel, so se zmanjšala sredstva za energijo, vodo, komunalne storitve in komunikacije ter drugi stroški poslovanja, ob čemer je potrebno poudariti, da s sprejetjem tega amandmaja občinski svet dejansko in zavestno zmanjšuje sredstva za izdatke na katere ni možno vplivati in bodo dejansko nastali v predlaganem obsegu. Tako je s tem amandmajem občinski svet dejansko posegel v predlagalno funkcijo župana ter mu s tem tudi preprečil možnost izvrševanja proračuna. S predmetnim amandmajem so se namreč zmanjšala sredstva za obveznosti, ki bodo dejansko nastale oziroma in ki jih bo občina ob njihovem nastanku morala plačati, občinski svet pa s sprejetjem tega amandmaja županu nalaga, da teh obveznosti ne poravnava oziroma mu preprečuje izvrševanje proračuna kot je sprejet.

3. Predlog za ponovno obravnavo predloga Odloka o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013, predlogu proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 in amandmaji svetniških skupin z dne 04.07.2013

Iz vsega zapisanega izhaja, da so amandmaji svetniških skupin na predlog proračuna in predlog Odloka o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 sprejeti na 17. redni seji dne 04.07.2013 v neskladju z zakoni in Ustavo, kar ima za posledico, da je tako Odlok o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 in proračun Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 nezakonit in neustaven. Glede na vse navedeno župan Občine Ilirska Bistrica Občinskemu svetu Občine Ilirska Bistrica predlaga, da ponovno odloči o predlogu Odloka o proračunu občine Ilirska Bistrica za leto 2013, predlogu proračuna občine Ilirska Bistrica za leto 2013 ter amandmajih, ki so jih dne 04.07.2013 podale svetniške skupine političnih strank DeSUS in ZARES, neodvisne liste Neodvisna lista občanov krajevnih skupnosti, Skupaj naprej in Mladi forum Šajeta ter samostojna svetniška skupina in jih je dne 04.07.2013 sprejel občinski svet. Na podlagi ponoven obravnave, pa župan predlaga občinskemu svetu, da sprejme naslednje sklepe:

- 1. Razveljavi se sklep o sprejetju amandmajev svetniške skupine političnih strank DeSUS in ZARES, neodvisne liste Neodvisna lista občanov krajevnih skupnosti, Skupaj naprej in Mladi forum Šajeta ter samostojna svetniška skupina z dne 04.07.2013 na besedilo predloga Odloka o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013.**
- 2. Razveljavi se sklep o sprejetju amandmajev svetniške skupine političnih strank DeSUS in ZARES, neodvisne liste Neodvisna lista občanov krajevnih skupnosti, Skupaj naprej in Mladi forum Šajeta ter samostojna svetniška skupina z dne 04.07.2013 na besedilo predloga proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2013.**
- 3. Razveljavi se sklep o sprejetju amandmaja svetniške skupine neodvisne liste Mladi forum Šajeta z dne 04.07.2013 na besedilo predlog proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2013.**
- 4. Občinski svet zavrne amandmaje svetniške skupine političnih strank DeSUS in ZARES, neodvisne liste Neodvisna lista občanov krajevnih skupnosti, Skupaj naprej in Mladi forum Šajeta ter samostojna svetniška skupina z dne 04.07.2013 na besedilo predloga Odloka o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013.**
- 5. Občinski svet zavrne amandmaje svetniške skupine političnih strank DeSUS in ZARES, neodvisne liste Neodvisna lista občanov krajevnih skupnosti, Skupaj naprej in Mladi forum Šajeta ter samostojna svetniška skupina z dne 04.07.2013 na besedilo predloga proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2013**
- 6. Občinski svet zavrne amandma svetniške skupine neodvisne liste Mladi forum Šajeta z dne 04.07.2013 na besedilo predlog proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2013.**
- 7. Občinski svet sprejme Odlok o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 in Proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 skladno s sprejetim osnutkom in predlogom župana z dne 4.7.2013.**

V kolikor občinski svet Obline Ilirska Bistrica ne bo sledil zgornjemu predlogu župana, mu župan predlaga, da sprejme naslednji sklep:

- 1. Občinski svet je ponovno obravnaval na svoji 17. seji dne 04.07.2013 sprejete amandmaje ter Odlok o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 in Proračun Občine Ilirska Bistrica za leto 2013.**
- 2. Občinski svet ponovno potrjuje Odlok o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 in Proračun Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 sprejet na 17. redni seji občinskega sveta dne 04.07.2013.**
- 3. Občinski svet županu Občine Ilirska Bistrica nalaga, da Odlok o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013, sprejet na 17. redni sej dne 04.07.2013 in ponovno potrjen na 17. izredni seji dne 17.7.2013, objavi v Uradnem listu RS.**

Emil Rojc, župan
Občine Ilirska Bistrica

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave PN št. 18/95, 18/97, 30/98, 4/08, Uradni list RS št. 31/99 in Uradne objave časopisa Snežnik, št. 4, 30.6.2006) in 84. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave Snežnik, št. 5/99 in 4/2001 - spremembe in dopolnitve) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na svoji ____ . izredni seji dne _____ sprejel naslednji

S K L E P

I.

V Odloku o proračunu občine Ilirska Bistrica za leto 2013 se popravi pomota v obrazložitvi proračunske postavke »4000632 – Prostorsko informacijski sistem Občine« in sicer se znesek 45.200 € popravi na pravilen znesek, ki znaša 42.500 €, kot je sprejet v posebnem delu odloka o proračunu.

II.

V Odloku o proračunu občine Ilirska Bistrica za leto 2013 se popravi pomota v obrazložitvi proračunske postavke »4001813 – Dom na Vidmu« in sicer se znesek 33.394 € popravi na pravilen znesek, ki znaša 33.000 €, kot je sprejet v posebnem delu odloka o proračunu.

III.

Ta sklep stopi v veljavo takoj.

Številka:

Datum:

Emil Rojc, župan
Občine Ilirska Bistrica

Obrazložitev:

V Odloku o proračunu občine Ilirska Bistrica za leto 2013 se popravi pomota v obrazložitvi proračunske postavke »4000632 – Prostorsko informacijski sistem Občine« in sicer se znesek 45.200 € popravi na pravilen znesek, ki znaša 42.500 €, kot je sprejet v posebnem delu odloka o proračunu. Prav tako se popravi pomota v obrazložitvi proračunske postavke »4001813 – Dom na Vidmu« in sicer se znesek 33.394 € popravi na pravilen znesek, ki znaša 33.000 €, kot je sprejet v posebnem delu odloka o proračunu. Občinskemu svetu Občine Ilirska Bistrica predlagamo v sprejem predlagani sklep zaradi uskladitve obrazložitev s posebnim delom proračuna.

Emil Rojc, župan
Občine Ilirska Bistrica

OBČINA ILIRSKA BISTRICA
ODDELEK ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI
BAZOVIŠKA CESTA 14
6250 ILIRSKA BISTRICA

Številka: 671-3/2013
Datum: 26.6.2013

OBČINSKEMU SVETU Občine Ilirska Bistrica

**Zadeva: SPREJEM LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI ILIRSKA
BISTRICA ZA 2013**

Zakon o športu v 7. členu določa, da se izvajanje nacionalnega programa športa določi z letnim programom, ki ga sprejme vlada in letnimi programi, ki jih sprejmejo lokalne skupnosti. Letni program določa programe športa, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev, obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njegovo uresničevanje in obseg sredstev, ki se zagotovijo v državnem proračunu in proračunu lokalnih skupnosti.

Letni program športa Občine Ilirska Bistrica izhaja iz Odloka o proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2013, saj je obseg financiranja športnih dejavnosti odvisen od višine zagotovljenih sredstev v proračunu. Znesek sofinanciranja programov športa izhaja iz proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 in je v Letnem programu športa Občine Ilirska Bistrica le specificiran po posameznih programih. Postopek javnega razpisa, na podlagi katerega bodo izbrani izvajalci letnega programa športa v Občini Ilirska Bistrica, bo izveden v skladu s sprejetim proračunom za leto 2013.

Glede na zgoraj navedeno predlagamo, da občinski svet priloženo gradivo obravnava in predlagani program sprejme.

Pripravil:
Luka Špilar

ŽUPAN
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc

Priloga:
- Predlog letnega programa športa v Občini Ilirska Bistrica za leto 2013

(PREDLOG)

Na podlagi 7. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98 in 27/02 Odl.US: U-I-210/98-32), Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 24/00 in 31/00) in 16. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Ur. objave PN, št. 18/95, 18/97, 30/98, 4/08, Ur. list RS, št. 31/99 in Ur. objave časopisa Snežnik, št. 4, 30.6.2006) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na ____ seji dne _____ sprejel

LETNI PROGRAM ŠPORTA V OBČINI ILIRSKA BISTRICA ZA LETO 2013

1. UVOD

Letni program športa v Občini Ilirska Bistrica za leto 2013 zagotavlja, da Občina Ilirska Bistrica v Odloku o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2013 izvajalcem športnih programov namenja določen obseg finančnih sredstev za izvajanje programov športa, ki so v javnem interesu in se sofinancirajo iz javnih sredstev.

Z javnim razpisom za zbiranje prijav programov, ki se bodo financirali iz proračunskih sredstev, bo zagotovljena možnost prijave vsem zainteresiranim izvajalcem in enakopravnost izvajalcev. Razpis objavi občinska uprava Občine Ilirska Bistrica. Podlaga za izbor programov je Pravilnik o merilih in kriterijih za sofinanciranje programov športa ter najemu športnih objektov v Občini Ilirska Bistrica (Ur. objave časopisa Snežnik št. 4/99 in št. 3/05) (v nadaljevanju: pravilnik). Z vsakim izbranim izvajalcem programa športa bo sklenjena pogodba.

2. CILJI IN NALOGE NA PODROČJU ŠPORTA V LETU 2013

1. Na podlagi javnega razpisa in pravilnika bodo v okviru razpoložljivih proračunskih sredstev sofinancirani programi športnih društev in drugih izvajalcev.
2. V letu 2013 se bo preko javnega razpisa izvajalo vzdrževanje športne infrastrukture, s katero upravljajo športna društva in drugi izvajalci.

3. MERILA IN KRITERIJI ZA VREDNOTENJE PROGRAMOV ŠPORTA

Izvajalci športnih programov so na osnovi kazalcev za razširjenost in uspešnost točkovani, rangirani in sofinancirani. Kazalci se določijo s strani komisije, ki jo imenuje župan.

I. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov

1. Športna vzgoja predšolskih otrok

Skladno s pravilnikom se sofinancira:

- Izvajanje programa Športne značke – Zlati sonček
- Izvajanje akcije Naučimo se plavati
- Izvajanje programa Ciciban planinec
- Izvajanje programa športnih dejavnosti

2. Športna vzgoja šoloobveznih otrok

Skladno s pravilnikom se sofinancira:

- Izvajanje programa Športne značke – Zlati sonček
- Izvajanje programa Športne značke – Krpan
- Izvajanje akcije Naučimo se plavati
- Izvajanje programa šolskih športnih tekmovanj
- Izvajanje programov v počitnicah
- Izvajanje 80 urnih programov šoloobveznih otrok

3. Športna vzgoja otrok usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

Skladno s pravilnikom se sofinancira:

- Izvajanje programa cicibani in cicibanke
- Izvajanje programa mlajših dečkov in deklic
- Izvajanje programa starejših dečkov in deklic

4. Športna vzgoja mladine

4.1 Interesna športna vzgoja mladine

Skladno s pravilnikom se sofinancira:

- Izvajanje 80 urnih oziroma ustrezno nižjih programov

4.2 Interesna športna vzgoja mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

Skladno s pravilnikom se sofinancira:

- Izvajanje programa mlajših mladincev in mladink
- Izvajanje programa starejših mladincev in mladink

5. Športna dejavnost študentov

Skladno s pravilnikom se sofinancira:

- Izvajanje 80 urnih programov
- Izvajanje 10-20 urnih tečajev plavanja

II. Kakovostni šport

V kakovostni šport sodijo programi priprav in športna tekmovanja ekip in posameznikov, ki nimajo objektivnih strokovnih, organizacijskih in materialnih možnosti za vključitev v program vrhunškega športa in ki jih program športne rekreacije ne zadovoljuje, so pa pomemben dejavnik razvoja športa.

Skladno s pravilnikom se sofinancira:

- Izvajanje 320 urnih oziroma ustrezno nižjih programov

III. Športna rekreacija

Športno rekreativni programi odraslih in občanov starejših od 65 let, katerih cilj je aktivno in prijetno preživljanje prostega časa. Športna društva in drugi izvajalci v Občini Ilirska Bistrica ponujajo široko paleto športno rekreativnih programov v športnih objektih in površinah ter v naravnem okolju.

Skladno s pravilnikom se sofinancira:

- Izvajanje 80 urnih oziroma ustrezno nižjih programov v različnih športnih panogah
- Izvajanje 10-20 urnih tečajev plavanja in promocijskih dejavnosti

IV. Šport invalidov

Športna dejavnost invalidov je namenjena predvsem ohranjanju gibalnih sposobnosti, zdravju, revitalizaciji, resocializaciji, razvedrilu in tekmovanju invalidov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom.

Skladno s pravilnikom se sofinancira:

- Izvajanje 80 urnih oziroma ustrezno nižjih programov v različnih športnih panogah

V. Velike mednarodne športne prireditve in prireditve občinskega pomena

Športne prireditve pospešujejo motivacijo za šport, športno aktivnost in imajo promocijski učinek za šport, gospodarstvo in turizem v lokalni skupnosti.

1. Velike mednarodne športne prireditve

Skladno s pravilnikom se sofinancira:

- Izvajanje prireditev, ki so opredeljene v 52. členu Zakona o športu.

2. Občinske športne prireditve v javnem interesu

Skladno s pravilnikom se sofinancira:

- Izvajanje občinskih množičnih športnih prireditev, ki so v javnem interesu,
- Izvajanje športno rekreacijskih tekmovanj na ravni občine ali več občin.

VI. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

Sofinancirali se bodo programi izobraževanja in usposabljanja strokovnih kadrov, trenerjev, ki izvajajo programe vadbe in tekmovanj v športnih društvih ter izobraževalne programe in pridobivanje licenc za opravljanje trenerskega dela predvsem na področju športne vadbe otrok in mladine.

VII. Športni objekti (tekoče vzdrževanje ter nakup opreme)

Iz proračunskih sredstev Občine Ilirska Bistrica se sofinancira vzdrževanje športnih objektov in površin, tako kot je navedeno v pravilniku.

4. FINANČNI NAČRT ZA LETO 2013

I.	Športna vzgoja otrok mladine in študentov v okvirni vrednosti	68.331 evrov
II.	Kakovostni šport v okvirni vrednosti	24.439 evrov
III.	Športna rekreacija v okvirni vrednosti	6.183 evrov
IV.	Šport invalidov v okvirni vrednosti	814 evrov
V.	Velike mednarodne prireditve in prireditve občinskega pomena v okvirni vrednosti	6.228 evrov
VI.	Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu v okvirni vrednosti	8.610 evrov
VII.	Športni objekti v okvirni vrednosti	22.595 evrov

5. DRUGA DOLOČILA

1. Občina Ilirska Bistrica lahko omeji obseg sredstev za leto 2013 tistim izvajalcem letnega programa športa, pri katerih se na osnovi poročila oziroma nadzora ugotovi, da niso izpolnili vseh obveznosti iz pogodbe o sofinanciranju programov športa v letu 2012.
2. Letni program športa Občine Ilirska Bistrica začne veljati naslednji dan po sprejemu na Občinskem svetu Občine Ilirska Bistrica in je osnova za razdelitve sredstev za sofinanciranje programov športa v Občini Ilirska Bistrica v letu 2013.
3. Na osnovi sprejetega Letnega programa športa v Občini Ilirska Bistrica, bo župan objavil javni razpis za sofinanciranje programov športa v občini Ilirska Bistrica za leto 2013.

Številka: 671-3/2013

Datum:

ŽUPAN
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc

(PREDLOG)

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 100/08-odl. US, 79/09, 14/10-odl. US, 51/10 in 84/10-odl. US), 2. in 7. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4) in na podlagi 16. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave Primorskih novic, št. 18/95, 18/97, 30/98, 4/08, Uradni list RS, št. 31/99, Uradne objave časopisa Snežnik, št. 04/06) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na ____ seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Ilirska Bistrica sprejema letni program športa v občini Ilirska Bistrica za leto 2013.

2.

Ta sklep stopi v veljavo takoj.

Številka: 671-3/2013

Datum:

ŽUPAN
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc