

OBČINA
ILIRSKA
BISTRICA



Občina Ilirska Bistrica
Bazoviška cesta 14
6250 Ilirska Bistrica

OKOLJSKO POROČILO

za
Občinski podrobni prostorski načrt
za Mašun

OKOLJSKO POROČILO

Domžale, november 2013
dopolnitve marec 2014
dopolnitve september 2014
dopolnitve april 2015
dopolnitve julij 2015
dopolnitve september 2015

Naročnik:	Občina Ilirska Bistrica Bazoviška cesta 14 6250 Ilirska Bistrica
Ime plana:	Občinski podrobni prostorski načrt za Mašun
Območje plana:	Občina Ilirska Bistrica območje Mašun
Številka projekta:	263/11
Naslov poročila	Okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt za Mašun
Vodja projekta:	Aleksander Jenko, univ. dipl. inž. gozd.
Sodelovali:	Ivo Kejžar, univ. dipl. inž. Kem. Gregor Šuligoj, univ. dipl. inž. gradb. Tanja Sunčič univ. dipl. biol. Nataša Zupančič, univ. dipl. biol.
Ključne besede:	Občina Ilirska Bistrica, Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN), tla, gozd, vode, narava, Natura 2000, kulturna dediščina, zrak, odpadki, prebivalstvo in zdravje

1. KAZALO VSEBINE

1. KAZALO VSEBINE.....	3
2. POLJUDNI POVZETEK POROČILA.....	9
3. UVOD.....	14
3.1 Ozadje priprave okoljskega poročila.....	14
3.2 Izhodišča za pripravo okoljskega poročila.....	15
3.3 Vsebina okoljskega poročila.....	16
3.4 Metodologija priprave okoljskega poročila.....	16
3.4.1 Določitev okoljskih ciljev plana ter meril vrednotenja	17
3.4.2 Metode vrednotenja vplivov izvedbe plana	17
3.4.3 Določitev vplivov plana ter njihovo vrednotenje.....	17
3.5 Smernice nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	18
4. OPIS PLANA.....	19
4.1 Osnovni podatki o planu.....	19
4.2 Programska izhodišča načrta.....	19
4.3 Pregled obstoječih prostorskih aktov v občini Ilirska Bistrica	22
4.4 Opis območja in značilnosti načrta.....	22
5. PREGLED POMEMBNIH OBSTOJEČIH IN PRIČAKOVANIH VPLIVOV PLANA	26
6. TLA.....	29
6.1 Zakonski okvir.....	29
6.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	29
6.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	29
6.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	29
6.3 Opis dejanskega stanja okolja.....	30
6.3.1 Hidrogeološka zgradba tal.....	30
6.3.2 Dejanska raba znotraj območja OPPN.....	30
6.3.3 Kmetijske površine.....	31
6.3.4 Onesnaženost tal.....	31
6.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	31
6.5 Omilitveni ukrepi.....	32
6.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	33
6.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji	33
6.8 Spremljanje stanja.....	33
6.9 Viri.....	34
7. GOZD.....	35
7.1 Zakonski okvir.....	35
7.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe OPPN.....	35
7.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	35
7.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	35
7.3 Opis dejanskega stanja okolja.....	36
7.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	37
7.5 Omilitveni ukrepi.....	39
7.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	39
7.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji	41
7.8 Spremljanje stanja.....	41
7.9 Viri.....	41
8. VODE.....	42

8.1 Zakonski okvir.....	42
8.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	42
8.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	42
8.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	42
8.3 Opis dejanskega stanja okolja.....	43
8.3.1 Kakovost vodnega telesa podzemne vode na območju plana.....	43
8.3.2 Hidrogeološke značilnosti območja plana.....	43
8.3.3 Obstoječa vodooskrba območja.....	44
8.3.4 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda.....	44
8.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	44
8.5 Omilitveni ukrepi.....	46
8.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	47
8.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	47
8.8 Spremljanje stanja.....	47
8.9 Viri.....	47
9. NARAVA.....	48
9.1 Zakonski okvir.....	48
9.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana OPPN za Mašun.....	48
9.3 Opis obstoječega izhodišnega stanja okolja na območju plana OPPN za Mašun.....	50
9.3.1 Stanje ogroženih in zavarovanih živalskih vrst ter habitatnih tipov.....	50
9.3.1.1 Sesalci.....	50
9.3.1.2 Ptice.....	51
9.3.1.3 Plazilci in dvoživke.....	51
9.3.1.4 Nevretenčarji.....	52
9.3.1.5 Habitatni tipi.....	52
9.3.2 Posebna varstvena območja (Natura območja).....	53
9.3.3 Ekološko pomembna območja.....	53
9.3.4 Zavarovana območja.....	54
9.3.5 Območja naravnih vrednot.....	54
9.4 Ocena pričakovanih vplivov plana OPPN za Mašun.....	54
9.4.1 Opis in ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in vrste ter habitatne tipe.....	54
9.4.2 Opis in ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja in ekološko pomembna območja.....	55
9.4.2.1 Opis in ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja.....	55
9.4.2.2 Opis in ocena pričakovanih vplivov na ekološko pomembna območja.....	58
9.4.3 Opis in ocena pričakovanih vplivov na zavarovano območje	59
9.4.4 Opis in ocena pričakovanih vplivov na naravne vrednote.....	60
9.4.5 Kumulativni in sinergijski vpliv izvedbe plana na naravo.....	61
9.5 Omilitveni ukrepi.....	62
9.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	65
9.7 Spremljanje stanja ohranjenosti narave.....	69
9.8 Viri.....	70
10. ZRAK.....	71
10.1 Zakonski okvir.....	71
10.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	71
10.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	71
10.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	71
10.3 Opis dejanskega stanja okolja.....	72
10.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	72
10.5 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil	73
10.6 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	73

10.7 Spremljanje stanja.....	73
10.8 Viri.....	73
11. HRUP.....	74
11.1 Zakonski okvir.....	74
11.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	74
11.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	74
11.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	74
11.3 Opredelitev območja varstva pred hrupom in virov hrupa.....	75
11.4 Opis dejanskega stanja okolja.....	76
11.5 Ocena pričakovanih vplivov izvedbe plana na okolje.....	76
11.6 Omilitveni ukrepi.....	77
11.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	77
11.8 Spremljanje stanja.....	77
11.9 Viri.....	77
12. ODPADKI.....	78
12.1 Zakonski okvir.....	78
12.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	78
12.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	78
12.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	78
12.3 Opis dejanskega stanja okolja.....	79
12.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	80
12.5 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	80
12.6 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	81
12.7 Spremljanje stanja.....	81
12.8 Viri.....	81
13. SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE.....	82
13.1 Zakonski okvir.....	82
13.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	82
13.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	82
13.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	82
13.3 Opis dejanskega stanja okolja.....	83
13.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	83
13.5 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	83
13.6 Spremljanje stanja.....	84
14. KULTURNA DEDIŠČINA.....	85
14.1 Zakonski okvir.....	85
14.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	85
14.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	85
14.2.2 Podrobnejše usmeritve za varstvo dediščine.....	86
14.2.3 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	86
14.3 Podatki o varovanih objektih in območjih kulturne dediščine.....	87
14.3.1 Podatki o enotah in območjih kulturne dediščine.....	87
14.3.2 Krajina in arhitekturne značilnosti.....	88
14.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	90
14.5 Omilitveni ukrepi za varstvo kulturne dediščine.....	92
14.6 Skladnost OPPN s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	92
14.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	93
14.8 Spremljanje stanja.....	93
14.9 Viri.....	93
15. VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI.....	94

15.1 Zakonski okvir.....	94
15.2 Opis stanja okolja.....	94
15.3 Vsebinjenje.....	95
15.4 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe OPPN.....	96
15.4.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	96
15.4.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	97
15.5 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	98
15.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	100
15.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	100
15.8 Viri.....	100
16. POTREBE PO NARAVNIH VIRIH.....	102
17. ALTERNATIVE.....	103
17.1 Alternative glede ureditev območja OPPN	103
17.2 Alternative glede vodooskrbe objektov.....	104
17.3 Stopnje varstva pred hrupom.....	105

Tabele

Tabela 1: Lestvica vplivov plana na okolje.....	17
Tabela 2: Pregled opredelitev do sestavin okoljskega poročila.....	26
Tabela 3: Okoljski cilji, kazalci in stanje za tla.....	29
Tabela 4: Ocenjevalna lestvica vplivov na tla.....	29
Tabela 5: Dejanska raba znotraj območja OPPN	30
Tabela 6: Pregled omilitvenih ukrepov za varstvo tal.....	32
Tabela 7: Kazalci spremljanja stanja za tla.....	33
Tabela 8: Okoljski cilji, kazalci in stanje.....	35
Tabela 9: Ocenjevalna lestvica vplivov na tla.....	35
Tabela 10: Pregled omilitvenih ukrepov za varstvo gozda.....	39
Tabela 11: Kazalci spremljanja stanja za gozd.....	41
Tabela 12: Okoljski cilji, kazalci in stanje za podzemne vode	42
Tabela 13: Ocenjevalna lestvica vplivov na podzemne vode.....	42
Tabela 14: Kazalci spremljanja stanja za vode	47
Tabela 15: Pregled okoljskih ciljev, kazalcev stanja okolja in metod vrednotenja vplivov za območje plana OPPN za Mašun.	48
Tabela 16: Pregled različnih vrst sesalcev, ki se pojavljajo na širšem območju Mašuna (povzeto po podatkih iz baze ZRSVN 2010 in območja notranji con ZRSVN 2010).....	51
Tabela 17: Pregled ptic, ki se (oziroma se potencialno) pojavljajo na območju plana OPPN za Mašun (povzeto po podatkih ZRSVN 2010 ter notranje cone območij Natura 2000)	51
Tabela 18: Pregled plazilcev ugotovljenih na vplivnem območju plana OPPN Mašun (povzeto po podatkih iz baze ZRSVN 2010).	52
Tabela 19: Pregled nevretenčarjev, ugotovljenih na vplivnem območju OPPN za Mašun (povzeto po	

podatkih iz baze ZRSVN 2010 in notranje cone območij Natura 2000).....	52
Tabela 20: Pregled posebnih varstvenih območij (Natura območij) na vplivnem območju plana OPPN.....	53
Tabela 21: Pregled ekološko pomembnih območij na vplivnem območju plana OPPN za Mašun.....	53
Tabela 22: Pregled zavarovanih območij na območju plana OPPN za Mašun.....	54
Tabela 23: Pregled obstoječih naravnih vrednot na vplivnem območju plana OPPN za Mašun.....	54
Tabela 24: Ovrednotenje ocene vpliva plana OPPN na ogrožene in zavarovane živalske vrste ter habitatne tipe.....	54
Tabela 25: Ovrednotenje ocene vpliva plana OPPN na posebna varstvena območja in ekološko pomembna območja.....	59
Tabela 26: Ovrednotenje ocene vpliva plana OPPN na zavarovano območje Mašun.	60
Tabela 27: Ovrednotenje ocene vpliva plana OPPN na naravne vrednote.....	61
Tabela 28: Pregled lege varovanih območij, ki se nahajajo na vplivnem območju OPPN za Mašun.....	61
Tabela 29: Pregled omilitvenih ukrepov za območje plana OPPN za Mašun.	62
Tabela 30: Okoljski cilji, kazalci in stanje za zrak.....	71
Tabela 31: Način ocenjevanja vplivov načrtovanih posegov na kakovost zraka.....	71
Tabela 32: Okoljski cilji, stanje in kazalci plana za hrup.....	74
Tabela 33: Ocenjevalna lestvica vplivov na raven hrupa v okolju.....	74
Tabela 34: Kazalci spremljanja stanja za hrup.....	77
Tabela 35: Okoljski cilji, stanje in kazalci za odpadke.....	78
Tabela 36: Ocenjevalna lestvica vplivov na ravnanje z odpadki.....	78
Tabela 37: Kazalci spremljanja stanja za ravnanje z odpadki.....	81
Tabela 38: Okoljski cilji, kazalci in stanje za elektromagnetno sevanje.....	82
Tabela 39: Način ocenjevanja svetlobnega onesnaževanja.....	82
Tabela 40: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za kulturno dediščino	86
Tabela 41: Ocene vplivov OPPN na kulturno dediščino.....	86
Tabela 42: Značilnosti arhitekturnih krajin v občini Ilirska Bistrica.....	88
Tabela 43: Značilnosti krajin in vzorci v enoti Snežnik z Javorniki.....	89
Tabela 44: Kazalci spremljanje stanja za kulturno dediščino.....	93
Tabela 45: Opredelitev pomembnih vplivov na zdravje ljudi kot posledica vplivov izvedbe plana.....	95
Tabela 46: Okoljski cilji, stanje in kazalci za varovanje zdravja ljudi.....	97
Tabela 47: Način ocenjevanja vplivov načrtovanih posegov na varovanje zdravja ljudi.....	97
Slike	
Slika 1: Prikaz načrtovanih ureditev v sklopu OPPN Mašun.....	22

Slika 2: Prikaz lokacije OPPN znotraj občine Ilirska Bistrica.....	23
Slika 3: Območje urejanja z OPPN za Mašun.....	24
Slika 4: Fotografije posameznih delov območja Mašun.....	25
Slika 5: Prikaz območja OPPN ter varovalnih gozdov in rezervatov vir: Atlas okolja, januar 2012.....	36
Slika 6: Prikaz območja OPPN ter meje gozdov s posebnim pomenom.....	37
Slika 7: Prikaz PNRP območja OPPN kot izhaja iz predloga OPN občine Ilirska Bistrica	75
Slika 8: Prikaz območja OPPN ter enot kulturne dediščine.....	88
Slika 9: Prikaz območja OPPN (zeleno) ter območje Krajinskega parka Mašun.....	90
Slika 10: Območje plana OPPN za Mašun s prvotno predlaganimi ureditvami.....	103
Slika 11: Območje plana OPPN za Mašun (podatek Studio 3 d.o.o.).....	104

Priloge

Prikaz širšega območja OPPN	(risba R.1), 1 : 125.000
Prikaz namenske rabe območja OPPN	(risba R.2), 1 : 5.000
Prikaz območja OPPN in kulturne dediščine	(risba R.3), 1 : 5.000
Prikaz dejanske rabe znotraj območja OPPN	(risba R.4), 1 : 5.000
Prikaz naravovarstveno pomembnih območij na širšem območju OPPN	(risba R.4), 1 : 5.000

2. POLJUDNI POVZETEK POROČILA

Občina Ilirska Bistrica pripravlja Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za Mašun. Območje urejanja leži v severovzhodnem delu občine Ilirska Bistrica, na območju Snežniškega pogorja. Površina ureditvenega območja se nahaja v k.o. 2508 Snežnik ter v k.o. 2510 Koritnice in obsega 33,2ha. V veljavnem prostorskem planu je namenska raba območja OPPN opredeljena kot stavbna zemljišča, gozd in ostala kmetijska zemljišča.

Območje OPPN je razdeljeno na 6 prostorskih enot. Na celotnem območju OPPN je največje skupno število ležišč 130. OPPN v pe1 predvideva: prizidavi k obstoječemu gostišču; ohranitev obstoječe hiše ali preureditev v apartmaje oz. novogradnja; gradnja dveh objektov z največ štirimi apartmaji v vsakem; možnost novogradnje objekta na mestu obstoječega objekta ob gozdni hiši; rušitev in novogradnja doma z nastanitvijo in oskrbo; novogradnja športnega objekta s telovadnico; ureditev obstoječe površine za piknike in ureditev nove; ureditev zunanjih površin z igrali, igrišči, mizami, klopmi, utami; ureditev parkirišča za osebna vozila in avtobuse. V pe2 so predvideni naslednji posegi: gradnja objektov z največ šestimi apartmaji; ureditev igrišča za minigolf in parkirišča za osebna vozila. V pe3 so predvideni: rušitev nevzdrževanih objektov; ureditev športnih igrišč s tribunami, gradnja objekta za vzdrževanje smučišča ter ureditev parkirišča za osebna vozila. V pe4 se predvideva: vzdrževanje smučišča, prilagoditev travnatih površin smučišča za druge igre in športe na prostem z minimalnimi spremembami reliefa; ureditev travnatega igrišča s samo nujnimi posegi v relief za izravnavo potrebne površine; gradnjo gostiskega objekta z gostinskim vrtom; ureditev parkirišča za osebna vozila. V pe5 in pe6 so predvideni le posegi gozdarske dejavnosti in ureditve gozdnih poti ter v pe6 še posegi za potrebe oskrbe območja z vodo.

V okoljskem poročilu so z ustreznimi metodami z vidika vseh obremenitev okolja in glede na vse predvidljive posledice plana na okolje, naravne vire, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino obravnavani vsi tisti elementi plana, ki lahko sami ali s kumulativnimi in sinergijskimi vplivi z drugimi plani ali posegi v okolje pomembno vplivajo na okolje. V nadaljevanju je povzeto stanje in vpliv izvedbe OPPN na posamezne sestavine okolja.

Tla

Dejanska raba znotraj območja OPPN obsega gozd (največji delež), trajne travnike, pozidana območja (objekti, ceste, parkirišča), neobdelana kmetijska zemljišča, kmetijskega zemljišča v zaraščanju ter ekstenzivne sadovnjake. V širši okolici območja OPPN Mašun so značilni jelovo-bukovi gozdovi s prevladujočo drevesno sestavo bukve, smreke in jelke, samo območje OPPN Mašun pa leži v osrednjem delu območja gozdov s posebnim namenom. Znotraj območja OPPN se v dejanski rabi kmetijskih površin pojavljajo trajni travniki, ti so ob obstoječih objektih ter na območju smučišča. Območje ni v intenzivni kmetijski rabi. Glede na to dejstvo lahko zaključimo, da tla niso preobremenjena z nevarnimi snovmi, ki bi izhajale iz kmetijstva. Območje predlaganega OPPN za Mašun ni komunalno opremljeno, gospodarska javna infrastruktura pa je le delno vzpostavljena.

Ureditev znotraj območja OPPN predvideva rekonstrukcije, odstranitve, vzdrževanje in spremembo namembnosti obstoječih objektov ter gradnjo novih objektov za potrebe rekreacije in športa. Na območjih, kjer bodo novogradnje, bo vpliv na tla in relief. Vpliv na tla med gradnjo bo kratkotrajen, kasneje večjih vplivov na tla ne pričakujemo. Erozijskih procesov zaradi dejavnosti in objektov na območju OPPN Mašun ne gre pričakovati. Tovrstni posegi imajo enake vplive na tla, kot gradnja individualnih hiš. Za zmanjšanje vpliva na onesnaženost tal je potrebno urediti ustrezno odvajanje odpadnih komunalnih vod.

Vpliv izvedbe načrta na tla ocenjujemo z oceno **vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**.

Gozd

Predlagano območje OPPN Mašun ne posega v varovalne gozdove in gozdne rezervate, posega pa na območje gozda s posebnim namenom, ki je bilo opredeljeno na podlagi Odločbe leta 1969.

Z Odločbo opredeljen gozd s posebnim namenom (GPN) na območju Mašuna obsega 63 ha gozdnih in 7,9 ha negozdnih (travniki, jase) površin. Znotraj načrtovanega OPPN se nahaja 25 ha gozdnih površin in vse opredeljene negozdne površine. Od vseh načrtovanih posegov na območju Mašuna se v gozd načrtuje umestitev enega apartmajskega objekta (apartmaji 1) v prostorski enoti pe1, glavnega parkirišča ob vstopu na območje urejanja v pe1 ter niz načrtovanih apartmajev ob cesti proti Mašunu v prostorski enoti pe2. Skupna površina posegov navedenih ureditve v gozd s posebnim namenom znaša 0,75 ha. Delež dejanskih načrtovanih ureditev v okviru OPPN v območje gozdov s posebnim namenom znaša 3 % glede na skupno površino GPN (25 ha) znotraj OPPN. V kolikor se upošteva celotno površino GPN (63 ha), ki so bili razglašeni z Odločbo, delež ureditev na površine GPN v okviru OPPN znaša 1,2 %. S tem se površina gozdov s posebnim namenom ne bo bistveno zmanjšala. Gozdovi v celotnem območju OPPN imajo 1. stopnjo poudarjenosti ekoloških in socialnih funkcij. Z načrtovanimi ureditvami v gozdni prostor se poudarjenost teh funkcij ne bo zmanjšala. Vse ureditve, ki se načrtujejo v območje GPN, se umeščajo v robne dele gozda. Izvedba OPPN bo tako delno spremenila obseg gozdnega roba (gozdni rob se bo zaradi umeščanja objektov povečal). Vendar izvedba plana še vedno zagotavlja sklenjenost gozdnih površin, s čimer bodo gozdovi v nekoliko zmanjšanem obsegu (za 0,75 ha) še vedno ustrezno opravljali z gozdnogospodarskim načrtom določene funkcije. Ohranja se gozdne površine, jase in gozdni rob, vanje se posega v čim manjšem možnem obsegu. Ob poseganju se vzpostavi nov gozdni rob, na način, da se 3 m pas izkrčenega zemljišča proti gozdu prepusti zaraščanju s ciljem vzpostavitve gozdnega roba (gozdni rob se ustrezno vzdržuje). V primeru zasaditev znotraj ureditvenega območja, se to izvede z avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. Vnašanje tujerodnih ali eksotičnih rastlinskih vrst ni dovoljeno (npr. ciprese). Objekti v območju urejanja morajo biti od gozdnega roba oddaljeni eno sestojno višino oziroma najmanj 20 metrov.

Skupno število ležišč na območju OPPN Mašun se omeji na 130.

Vode

Na obravnavanem območju in v njegovi okolici ni površinskih tekočih voda. Na območju je obstoječe vodno zajetje, ki zadostuje za minimalno vodooskrbo območja in obstoječih dejavnosti. Območje urejanja nima vzpostavljenega kanalizacijskega omrežja. OPPN predvideva ureditev odvajanja odpadne komunalne vode preko zbirnega voda do čistilne naprave. Tako očiščene odpadne vode se odvaja na ponikanje v bližnjo vrtačo. Slednje je možno, ker se območje OPPN ne nahaja v katerem izmed vodovarstvenih pasov vira pitne vode. Tako očiščene odpadne vode ne bodo poslabšale kakovostnega stanja vodonosnika in s tem podzemnih vod. Ob odvajanju prečiščenih komunalnih in padavinskih voda v ponikovalnice morajo le-te imeti dokazano ustrezno ponikovalno sposobnost. Za zmanjšanje potencialnega negativnega vpliva izpustov odpadnih komunalnih vod iz čistilnih naprav pa naj se poleg sekundarnega stopnje čiščenja zagotovi še terciarno stopnjo čiščenja (odstranjevanje dušika in fosforja).

Dopolnjen osnutek Odloka o OPPN predvideva vodooskrbo z internim vodovodom v območju OPPN ali samooskrbo posameznih objektov preko zbiralnikov padavinske vode ali rezervoarjev. Sistem samooskrbe z vodo se sestoji iz zajetja padavinskih voda, shranjevanja vode, filtriranja za potrebe pitne vode in vodovoda v območju. Glede na z OPPN določeno omejenost vseh ležišč v območju se ugotavlja, da z izvedbo OPPN ne bo prišlo do povečanja potreb po pitni vodi glede na obstoječe stanje. Znotraj območja OPPN je več objektov, ki so bili v uporabi vrsto let. Njihove nastanitvene možnosti, ki so bile v preteklosti tudi izkoriščane, niso manjše od novo predvidenih. Opuščene objekte Na koreji predvsem pa opuščeni gozdni dom je uporabljajo več ljudi, kot jih dopušča OPPN. Slednji dopušča izvedbo območja v več fazah, saj je njegov namen predvsem sanacija obstoječega stanja (neurejena parkirišča, itd.). Z OPPN se bodo izvedle le zunanje ureditve. Skupno število ležišč v območju ne bo večje od tistega, ki je bilo v preteklosti. Iz tega razloga je iz okoljskega vidika najbolj sprejemljiva obstoječa oblika vodooskrbe – vodni zbiralniki.

Vpliv izvedbe načrta na površinske vode ocenjujemo z oceno **vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**.

Narava

Območje OPPN za Mašun se nahaja znotraj vplivnih območij Natura območij SCI Javorniki- Snežnik in SPA Snežnik- Pivka ter zavarovanega območja krajinski park Mašun. Območje OPPN za Mašun se tudi nahaja na

dveh ekološko pomembnih območjih in sicer EPO Snežnik- Pivka in EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri. Na vplivnem območju ureditvenega območja OPPN za Mašun se tudi nahaja nekaj naravnih vrednot, predvsem jame. Za poseganje na vplivna območja Natura območij, ekološko pomembnih območij, zavarovanega območja in območij naravnih vrednot, so podani omilitveni ukrepi. Predlagane ureditve v okviru OPPN za Mašun upoštevajo naravovarstvene smernice. Upoštevanje se kaže v tem, da so predlagane ureditve z manjšimi nočitvenimi kapacitetami objektov in prilagoditvijo načrtovanih dejavnosti, ki bodo bolj vezane na dnevni turizem.

Glede na habitatne zahteve živalskih vrst na območju in širši okolici OPPN, ocenjujemo da bo vpliv izvedbe OPPN na naravo **vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**.

Zrak in podnebne spremembe

Območje Mašun se nahaja na gozdno-travnati planoti nad Ilirsko Bistrico in je več kilometrov oddaljeno od najbližjih poseljenih območij. Kakovost zraka na območju, ki se nahaja v naravnem okolju in odmaknjeno od poselitve in industrijskih dejavnosti, je dobra. Vir neposrednih emisij škodljivih snovi in delcev v zrak na širšem območju tako predstavljajo emisije iz prometa in emisije zaradi obstoječe turistične dejavnosti na območju (ogrevanje objektov v zimskem času...).

Največji vpliv na kakovost zraka, sicer posreden in kratkotrajen, bo v fazi gradbenih del, predvsem zaradi izpušnih plinov gradbene mehanizacije. Predvidene dejavnosti ne bodo imele neposrednega vpliva na kakovost zraka na ožjem in širšem območju. Emisije snovi v ozračje se bodo sicer nekoliko povečale, vendar pa bo to povečanje zanemarljivo in ne bo imeli bistvenega vpliva na kakovost zraka.

Vpliv izvedbe načrta na kakovost zraka ocenjujemo z oceno **vpliv je nebitven (B)**.

Hrup

Območje je popolnoma odmaknjeno od poselitve in drugih dejavnosti in se nahaja v naravnem okolju. Promet po odseku lokalne ceste Koritnice – Mašun je povezan samo z obstoječim obratovanjem območja in ob najbolj prometnih dnevih (konec tedna, prazniki, počitnice) ocenjeno doseže 150 premikov vozil. Hrup cestnega prometa na ožjem območju obravnavanega posega tako ne predstavlja bistvene težave. Raven hrupa na območju je nizka. Hrup na samem območju je posledica obstoječih turističnih in rekreativnih dejavnosti. Območje je namenjeno sprostitvi in počitku v naravnem okolju, tako da je nizka raven hrupa na območju del celotnega koncepta obratovanja območja. Po vzpostavitvi dejavnosti bi lahko prometno obremenitev ceste v najbolj obremenjenih terminih ocenili z 250 vozili/dan. V primerjavi z najbolj obremenjenimi cestami v občini (npr. v naselju Ilirska Bistrica, PLDP več kot 7.000 vozil) bo ocenjena prometna in hrupna obremenitev okolice še vedno nizka.

Vpliv izvedbe načrta na raven hrupa v naravnem in življenjskem okolju ocenjujemo z oceno **vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**.

Odpadki

Trenutno znotraj območja OPPN Mašun nastajajo predvsem komunalni odpadki in biološko razgradljivi kuhinjski odpadki. Tovrstni odpadki bodo nastajali tudi v času delovanja območja plana. Izvedba plana bo vplivala na povečano količino komunalnih in gradbenih odpadkov. Gradbene odpadke je potrebno ločevati v največji možni meri. Po vzpostavitvi dejavnosti bodo na območju v večji meri nastajali le komunalni odpadki, ki jih bo odvažalo komunalno podjetje na odlagališče za nenevarne odpadke. Komunalni odpadki se bodo zbirali v zabojnikih nameščenih na zbirnih mestih. Za ločeno zbiranje odpadkov so na območju predvideni ekološki otoki. Z OPPN se v prostor ne umešča dejavnost, ki bi bistveno povečala količino odpadkov. Novo nastale količine odpadkov zaradi izvedbe plana ne bodo imele negativnega vpliva na okolje.

Vpliv izvedbe načrta na okolje v zvezi z ravnanjem z odpadki ocenjujemo z oceno **vpliv je nebitven (B)**.

Svetlobno onesnaževanje

Samo območje in dostopna cesta do območja trenutno nista opremljena z javno razsvetljavo. Tipi svetilk in drogovi za svetilke bodo enotni. Svetilke bodo razporejene tako, da bo jakost osvetlitve ustrezala veljavnim tehničnim normativom in standardom. Za razsvetljavo bodo uporabljene svetilke, ki svetlobnega toka ne sevajo nad horizontalno ravnino. Celotna električna moč svetilk zagotovo ne bo presegala 10 kW, zato upravljavcu razsvetljave ni potrebno izdelati načrta razsvetljave in ga na obrazcu poslati ministrstvu. Osvetlitev zunanjih površin je dovoljena v bližnji okolici objektov in urejenih zunanjih površin namenjenih zadrževanju ljudi. V nočnem času se javna razsvetljava ugasne oziroma omeji na površine ob objektih.

Vpliv izvedbe načrta na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z oceno **vpliv je nebitven (B)**.

Kulturna dediščina in krajina

Znotraj območja urejanja OPPN leži en objekt kulturne dediščine - Mašun - Spomenik NOB (EŠD28453). Okoli omenjene dediščine je opredeljeno vplivno območje. Širše območje na katerem se nahaja OPPN uvrščamo v arhitekturno regijo Notranjsko Brkinska z razvrstitvijo v arhitekturno krajino Ilirska Bistrica. Del občine Ilirska Bistrica, kjer se nahaja tudi obravnavani OPPN uvrščamo na območje, ki je umeščeno v regijo Kraške krajine notranje Slovenije in sicer v enoto Pivško Cerkniška planota, podenota Snežnik z Javorniki. Območje OPPN leži na območju za katere velja poseben režim varstva krajine - od leta 1969 je območje opredeljeno kot Krajinski park Mašun.

Ureditev predlagana z OPPN na območje kulturne dediščine Mašun - Spomenik NOB (EŠD 28453) ne posega, kar ohranja spomenik na obstoječem mestu z ohranjeno ureditvijo prostora. Glede na bližino ceste po kateri se lahko vrši transport za ureditev območja lahko pride do vpliva na spomenik.

Na podlagi tega ocenjujemo vpliv izvedbe načrta na kulturno dediščino z opisno oceno **vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**

Varovanje zdravja ljudi

Za zdravje ljudi so ključni viri pitne vode ter ustrezna kakovost podzemnih voda. Pri tem je pomembna ustrezna ureditev odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode. Predvideno je, da se očiščene odpadne komunalne vode odvajajo na ponikanje v bližnjo vrtačo. Slednje je možno, saj območje Mašuna ni v nobenem vodovarstvenem pasu virov pitne vode. Dopolnjen osnutek odloka dopušča možnost vodooskrbe na tri načine: preko novega vodovoda iz Kuteževega do Sviščakov, od koder bi se pitna voda gravitacijsko dovajala na območje Mašuna, z zagotovitvijo novega vira preko vrtine ali s samooskrbe z zbiralniki. Možnost vodooskrbe preko vodovoda je bila prepoznana kot najbolj ustrezna glede na naravne razmere.

Emisije snovi v zrak ter obremenjenost okolja s hrupom se bo zaradi povečanja kapacitet nekoliko povečale. Emisije snovi v ozračje bodo nastale kot posledica ogrevanja novih objektov ter prometa, hrup pa se bo prav tako deloma povečal zaradi prometa. Kljub temu lahko ugotovimo, da bodo te spremembe zanemarljive. Pri ogrevanju se bo dodatno ogrevalo 7 apartmajskih objektov ter prenovljeni gozdni dom. Emisije hrupa ter snovi v ozračje zaradi prometa se bodo glede na sedanje stanje povečale ravno zaradi dodatnega obiska in možnosti nastanitve več ljudi. Vendar bodo te spremembe zanemarljive in ne bodo imele vpliva na kakovost življenjskega okolja. Območje se ureja v gozdnati krajini in namen ureditve je ustvariti kvalitetno in prijetno bivanje gostov v tem okolju.

Vpliv izvedbe načrta na varovanje zdravja ljudi ocenjujemo z oceno **vpliv je nebitven (B)**.

Potreba po naravnih virih

Dopolnjen osnutek Odloka o OPPN zagotavlja vodooskrbo z internim vodovodom v območju OPPN ali samooskrbo posameznih objektov preko zbiralnikov padavinske vode ali rezervoarjev. Sistem samooskrbe z vodo se sestoji iz zajetja padavinskih voda, shranjevanja vode, filtriranja za potrebe pitne vode in vodovoda v območju. Glede na z OPPN določeno omejenost vseh ležišč v območju se ugotavlja, da z izvedbo OPPN ne bo prišlo do povečanja potreb po pitni vodi glede na obstoječe stanje. Znotraj območja OPPN je več objektov, ki so bili v uporabi vrsto let. Njihove nastanitvene možnosti, ki so bile v preteklosti tudi

izkoriščane, niso manjše od novo predvidenih. Opuščene objekte Na koreji predvsem pa opuščeni gozdni dom je uporabljajo več ljudi, kot jih dopušča OPPN. Slednji dopušča izvedbo območja v več fazah, saj je njegov namen predvsem sanacija obstoječega stanja (neurejena parkirišča, itd.). Z OPPN se bodo izvedle le zunanje ureditve. Skupno število ležišč v območju ne bo večje od tistega, ki je bilo v preteklosti. Iz tega razloga je iz okoljskega vidika najbolj sprejemljiva obstoječa oblika vodooskrbe – vodni zbiralniki.

Alternative

Prvotni predlog je zaobjemal ureditev območja s površino 32,8 ha, kjer so bila predvidena območja in ureditve za dnevni turizem, izobraževanje, smučišče, športni kompleks ter hotelski kompleks s kapaciteto 300 ležišč. Predvidenih je bilo 700 parkirnih mest. Območje je bilo po svojem obsegu bistveno večje in bi ob takšnih ureditvah pomenilo veliko spremembo stanja v naravno ohranjenem okolju. Z bistvenim povečanjem nočitvenih kapacitet bi bilo močno spremenjeno okolje, hkrati pa bi bili ogroženi ohranitveni cilji naravovarstvenih območij ter deloma oteženo gospodarjenje z gozdom.

Sedanji predlog gre v smer izvajanja mehkega turizma s poudarkom na razvoju rekreacije, pohodništva in kolesarjenja. Od vseh prvotno načrtovanih ureditev sestavni del OPPN ostaja niz apartmajskih objektov, parkirišče ob vstopu na območje Mašuna ter rekonstrukcija gozdnega doma. OPPN izkorišča vse obstoječe objekte in jim daje nove vsebina. Posegi v prostor so minimalni. Sedanja različica predloga OPPN je zagotovo skladnejša z dejstvom, da plan načrtuje v gozdnem prostoru z večji naravovarstveno vrednostjo.

Sklepna ocena sprejemljivosti izvedbe OPPN

Ocenjujemo, da je ureditev predvidena z OPPN območja Mašun, ob upoštevanju veljavnih predpisov in omilitvenih ukrepov, z vidika varstva okolja sprejemljiva.

3. UVOD

3.1 Ozadje priprave okoljskega poročila

Občina Ilirska Bistrica pripravlja Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za Mašun. Območje urejanja leži v severovzhodnem delu občine Ilirska Bistrica.

Dopolnjen osnutek Odloka je izdelalo podjetje Studio3 d.o.o. Ajdovščina v marcu 2015, pod številko naloge 597/09.

V postopku priprave plana je Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (prej MOP) ugotovilo, da je za plan skladno z Zakonom o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13) potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO), kar je razvidno iz Odločbe št. 35409-294/2009 z dne 12.11.2009. V sklopu njegove izdelave se skladno z Zakonom o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13) izdelata tudi okoljsko poročilo, ki je kot strokovna podlaga sestavni del postopka CPVO.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13) ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Slednje velja, če se posega v okolje na območju, ki mu država na osnovi Zakona o ohranjanju narave - UPB (Ur. l. RS, št. 96/04, 46/14), predpiše poseben varstveni status. Ne glede na določbe 51. člena Zakona se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če pristojno Ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1-UPB1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 51/14). Ne glede na določbe 51. člena Zakona se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje. Iz osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta izhaja, da se nanaša na ureditev območja s površino 33,2 ha, kjer so predvidena območja in ureditve za dnevni turizem, izobraževanje, smučišče, športni kompleks ter hotelski kompleks s kapaciteto 300 ležišč. Po določilu 12.c poglavja »Turizem in prosti čas« iz Priloge II uredbe, je za poseg: hotelski kompleks zunaj območja naselja z 125 ležišči, ki leži na varovanem območju (območje Natura 2000 ali potencialno območje Natura 2000, zavarovano območje ali naravna vrednota v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave) treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1-UPB1.

Na podlagi 101. člena ZON-UPB2 se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani. Območje plana se nahaja znotraj posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000), ki so določena z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 3/14) in znotraj zavarovanih območij narave. Plan se nahaja znotraj posebnega varstvenega območja Snežnik - Pivka (SPA koda SI5000002), potencialnega posebnega varstvenega območja Javorniki - Snežnik (pSCI, koda SI3000231) ter zavarovanega območja Krajinski park Mašun, ki je zavarovan z Odlokom o naravovarstvenem spomeniškem redu v Občini Ilirska Bistrica (Uradne objave 6/69). Iz

navedenih razlogov je sestavni del postopka CPVO tako tudi izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

V postopku je bilo pridobljeno mnenje Zavoda RS za varstvo narave - OE Nova Gorica (št. 5-II-623/2-0-09/ACGBF z dne 6. 11. 2009), kjer zavod ugotavlja, da so posegi načrtovani znotraj zgoraj navedenih varovanih območij. Ugotovitve Zavoda so, da je bilo zavarovano območje krajinske parka Mašun opredeljeno zaradi krajinskega varstva in oblikovanih lastnosti narave. Od zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst iz poglavja A priloge 2 Uredbe o zavarovanih prostoživečih živalskih vrstah (Ur. l. RS št. 46/04, 84/05, 109/04, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14) je bila na območju evidentirana npr. kozača; od habitanih tipov, ki se prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju Republike Slovenije, ohranja v ugodnem stanju, je na območju prisoten npr. habitatni tip ilirski bukovi gozdovi (Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS št. 112/03, 36/09, 33/13)).

3.2 Izhodišča za pripravo okoljskega poročila

Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) določa izhodišča za pripravo okoljskega poročila. Slednje predstavljajo okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje. Metodološki pristop in vsebina okoljskega poročila upoštevata tudi zahteve ostalih državnih in evropskih dokumentov (Nacionalni program varstva okolja, Strategija prostorskega razvoja Slovenije, Direktiva Evropskega Parlamenta in Sveta 2001/42/ES z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (Ur. l. št. 197 z dne 21. 7. 2001, str. 30), ki opredeljuje podrobnejšo vsebino in obseg informacij, ki jih mora zagotavljati okoljsko poročilo.

Osnova za vrednotenje vplivov plana so okoljski cilji, ki so določeni na osnovi lastnosti oziroma zakonitosti okolja na območju plana. Okoljski cilji so opredeljeni v okoljskih izhodiščih. Slednji predstavljajo določene cilje varstva okolja, na podlagi katerih se določijo kazalci vrednotenja vplivov izvedbe posameznih prostorskih planov, programskih dokumentov, strategij in drugih aktov s področja urejanja, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, lova, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, transporta, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma.

Okoljska izhodišča predstavljajo stanje okolja, obveznosti določene v ratificiranih mednarodnih pogodbah, programih in načrtih s področja varstva okolja (NPVO 2005-2012), prostorskega razvoja (SPRS), dokumentih s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, varstveni cilji na območjih s posebnim pravnim režimom, ki vključujejo usmeritve, izhodišča, omejitve in prepovedi zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine, dokumentih z namenom zmanjševanja in preprečevanja obremenjevanja okolja z različnimi emisijami in drugi pravni akti o uresničevanju načel trajnostnega razvoja.

Okoljski cilji plana so okoljski cilji, ki se nanašajo neposredno na plan in ustrezajo njegovim značilnostim. Na podlagi okoljskih ciljev plana se izvede vrednotenje pomembnih vplivov izvedbe plana z uporabo ustreznih meril vrednotenja plana in ustrezne metodologije.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za prostorsko izvedbeni akt (v tem primeru občinski podrobni prostorski načrt, OPPN), ki ga na podlagi zakona sprejme občina za področje urejanja prostora, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z odločbami 41. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 48/12,

57/12, 97/12, 92/13) oz. z njegovim podzakonskim aktom Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 51/14).

Ustrezna merila vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino so stopnje odstopanja od kazalcev stanja okolja, stopnje doseganja varstvenih ciljev in druga merila, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana.

Pri vrednotenju vplivov izvedbe plana se v okoljskem poročilu izbere takšne cilje ter kazalce vrednotenja, ki bodo primerni lastnostim in prilagojeni natančnosti plana. Izbrana merila vrednotenja in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov morajo biti takšna, da se na podlagi presoje lahko prepoznajo vi pomembni vplivi izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev in da so ti vplivi tudi ustrezno ovrednoteni.

3.3 Vsebina okoljskega poročila

Metodologija izdelave okoljskega poročila je določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Okoljsko poročilo mora vsebovati informacije, potrebne za izvedbo postopka celovite presoje vplivov izvedbe plana na okolje in njegove dele ter upoštevati zahteve varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine. Okoljsko poročilo upošteva vsebino in natančnost plana (spremembe in dopolnitve OPN) ter obsega tekstualni in kartografski del. Pri tem se uporabijo tisti kazalci stanja okolja, ki skupaj z izbranimi metodami in izbranimi okoljskimi cilji, primernimi obravnavanemu planu zagotavljajo doseganje okoljskih ciljev.

Skladno z Uredbo mora okoljsko poročilo vsebovati informacije o:

- osnovni podatki o planu
- podatke o stanju okolja na območju plana
- podatke o okoljskih ciljih plana, merilih vrednotenja in metodah za zagotavljanje in vrednotenje vplivov plana,
- podatki o ugotovljenih vplivih plana in njihova presoja,
- predvidene načine spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana
- navedbe o izdelovalcih in morebitnih podizvajalcih okoljskega poročila
- ločen prikaz ugotovitev okoljskega poročila, ki se nanašajo na varovana območja skladno z Zakonom o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04)
- poljuden povzetek ugotovitev okoljskega poročila z obrazložitvijo

3.4 Metodologija priprave okoljskega poročila

Na podlagi okoljskih ciljev ter ugotovljenih vplivov posegov na posamezne sestavine okolja in obstoječega stanja je bila podana ocena vplivov plana na okolje. Ocena posledic učinkov izvedbe plana na uresničevanje ciljev celovite presoje se ugotavlja v skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05).

Okoljsko poročilo je bilo tako izdelano na podlagi:

- dopoljenega osnutka Odloka sprememb in dopolnitev plana
- usklajevanj s pristojnimi nosilci urejanja prostora, zlasti za področje železniške in cestne infrastrukture
- smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora
- terenskega ogleda lokacije načrtovanih ureditev
- javno dostopnih podatkov in zakonskih izhodišč

V procesu izdelave okoljskega poročila je bilo potrebno prepoznati vse pomembne vplive izvedbe plana na okolje in jih v nadaljnjem postopku ovrednotiti. V ta namen je bilo izvedeno vsebinjenje (scoping), ki je prikazano v poglavju 5. tega okoljskega poročila na strani 26. Na podlagi vsebinjenja so bila v presojo vključeni tisti elementi okolja in obremenitve okolja zaradi emisij, za katere je bilo ugotovljeno, da bi izvedba plana lahko pomembno vplivala na okoljske cilje.

3.4.1 Določitev okoljskih ciljev plana ter meril vrednotenja

Na podlagi Uredbe o okoljskem poročilu okoljski so okoljski cilji tisti, ki se nanašajo na plan in ustrezajo značilnostim okolja na območju plana. Pri tem se izbere tiste okoljske cilje, ki jih je mogoče dosegati preko prostorskega načrtovanja. Izbrani okoljski cilji plana izhajajo iz ciljev, ki jih za posamezno sestavino ali obremenitev okolja predvideva nacionalni program varstva okolja (NPVO) ter na njegovi osnovi pripravljeni operativni programi ter sektorska zakonodaja.

Pri določitvi okoljskih ciljev plana se upoštevajo tudi usmeritve planu nadrejenih prostorskih aktov, kot so občinski in državni prostorski načrti ter dokumenti posameznih okoljskih sektorskih politik.

Pri vsaki sestavini okolja so določeni tudi kazalci za spremljanje doseganja okoljskih ciljev plana z izvedbo sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta.

3.4.2 Metode vrednotenja vplivov izvedbe plana

Za vsako sestavino in obremenitev okolja je bil določen način vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje. Za ocenjevanje sprejemljivosti izvedbe plana so v skladu z Uredbo ter merili vrednotenja opredeljene ocene sprejemljivosti. Ocene vrednotenja posledic učinkov izvedbe plana na okoljske cilje je podana v sledeči tabeli.

Tabela 1: Lestvica vplivov plana na okolje

OCENA	OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	vpliv izvedbe plana na okolje ne bo zaznaven ali pa se bo z izvedbo plana stanje okolja izboljšalo, zato bo vpliv pozitiven
B	vpliv je nebitven	vpliv izvedbe plana na okolje bo najmanj v eni od sestavin okolja majhen in za njegovo izvedbo niso potrebni omilitveni ukrepi
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	vpliv izvedbe plana na okolje se bo v fizičnem in kakovostnem smislu vsaj v eni od sestavin okolja zaznavno spremenilo, vendar bo ob izvedbi omilitvenih ukrepov vpliv plana nebitven
D	vpliv je bistven	vpliv izvedbe plana na okolje bo bistven, tudi če se z ustreznimi omilitvenimi ukrepi zmanjša ali omili njegov vpliv
E	vpliv je uničujoč	vpliv izvedbe plana na okolje bo v fizičnem in kakovostnem smislu vsaj v eni od sestavin okolja nesprejemljivo velik, izvedba plana bi zato lahko uničujoče vplivala na okolje
X	ugotavljanje vpliva ni možno	če ugotavljanje vplivov izvedbe plana na okolje ni možno, se tak vpliv označi z X

3.4.3 Določitev vplivov plana ter njihovo vrednotenje

Na podlagi načrtovanih ureditev, ki so predvideni s spremembami in ureditvami lokacijskega načrta, so bili opredeljeni morebitni vplivi izvedbe plana na posamezne sestavine in obremenitve okolja. Doseganje okoljskih ciljev je bilo vrednoteno na podlagi ocenjenih sprememb kazalcev stanja okolja oziroma na podlagi vključevanja ukrepov za doseganje okoljskih ciljev s predlaganimi spremembami plana.

Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) določa opredelitev vrsto vpliva, ki ga posamezni plan ob njegovi izvedbi lahko ima na okolje. Izvedba plana ima tako lahko na okolje neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske vplive. Uredba tudi predpisuje določitev trajanja vplivov izvedba plana na okolje, kjer se določa kratkoročni, srednjeročni, dolgoročni, trajni in začasni vpliv.

Trajanje vplivov zaradi izvedbe plana oziroma dejavnosti, ki se jih s planom umešča v prostor, največkrat trajni. Začasni vplivi običajno nastanejo v času izvajanja plana, to je v času gradnje načrtovanih ureditev.

Kadar je bilo ugotovljeno, da bi izvedba plana brez izvedbe omilitvenih ukrepov lahko imela bistveni vpliv na posamezno sestavino okolja, so bili podani omilitveni ukrepi za zmanjšanje teh vplivov. Slednji se nanašajo na načrtovane ureditve v okviru OPPN Mašun.

V kolikor se je tekom postopka vrednotenja vplivov izvedbe plana izkazalo, da je potrebno zaradi izvedbe plana spremljati stanje okolja, je bil podan predlog kazalcev vrednotenja, za katere naj se spremlja doseganje izbranih okoljskih ciljev.

3.5 Smernice nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

Za potrebe izdelave občinskega podrobnega prostorskega načrta so bile pridobljene smernice pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil:

- Naravovarstvene smernice za Občinski podrobni prostorski načrt za Mašun, Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, 5-III-435/2-O-09/ACG , 23.7.2009
- Smernice k osnutku Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Mašun, Komunalno podjetje Ilirska Bistrica, št. 35-294/09, 13 .07. 2009
- Smernice za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Mašun, Ministrstvo za kulturo, 35012-125/2009/4, 26.8.2009
- Smernice za Občinski podrobni prostorski načrt za Mašun, Zavod za gozdove Slovenije, OE Postojna, 281-5/2009, 28. 7. 2009
- Smernice s področja upravljanja z vodami za občinski podrobni prostorski načrt za Mašun na območju občine Ilirska Bistrica, Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO, Urad za upravljanje z vodami, št. 35001-390/2009-2, 19.10.2009

4. OPIS PLANA

4.1 Osnovni podatki o planu

Predmet prostorskega plana je Občinski podrobni prostorski načrt za Mašun v Ilirski Bistrici.

Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) območja za Mašun se namerava sprejeti za določen čas in sicer bo prenehal veljati najkasneje, ko bodo izvedeni vsi predvideni posegi in pridobljena uporabna dovoljenja za vse objekte, lahko pa prej če Organ, ki je sprejel OPPN sprejme sklep o prenehanju veljavnosti OPPN. Izvajanje OPPN se začne z njegovo veljavnostjo in sicer petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije (Ur. l. RS) ali v uradnem glasilu občine.

Območje urejanja za Mašun je trenutno opredeljeno z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Ilirska Bistrica za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Uradne objave PN, št. 30/87 in 36/90) in družbenega plana Občine Ilirska Bistrica za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (Uradne objave PN, št. 30/87, Ur. l. RS, št. 7/99, 93/02 – dopolnjen 2001, 46/04, 63/04 – popravek, 65/04, 78/04). V veljavnem planskem aktu Občine Ilirska Bistrica je območje Mašuna opredeljeno kot stavbno zemljišče v obsegu približno 5,3 ha. Občina Ilirska Bistrica je trenutno v postopku sprejema novega prostorskega akta – Občinskega prostorskega načrta (OPN). Gradivo se trenutno nahaja v fazi pridobivanja mnenj na predlog OPN. V predlogu OPN je območje Mašuna opredeljeno kot posebna območja – površine za turizem (BT) na površini 33,2 ha. Slednje pomeni, da so se stavbna zemljišča v predlaganem OPN razširila. Za OPN je bil prav tako uveden postopek CPVO v okviru katerega se je med drugim presojala tudi razširitev stavbnih zemljišč na območju Mašuna. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje je v postopku CPVO ugotovilo, da je izdelano Okoljsko poročilo skupaj z Dodatkom za presojo sprejemljivosti OPN na varovana območja ustrezno (mnenje št. 35409-67/2010/52, dne 18.10.2012). Ker je Občina Ilirska Bistrica pričela s postopkom priprave OPPN Mašun pred sprejemom in uveljavitvijo novega OPN, je bil za ta postopek s strani MKO uveden postopek CPVO.

Odlok o OPPN Mašun se bo v tem obsegu lahko sprejel šele, ko bo v veljavo stopil nov prostorski akt, to je OPN. Območje OPPN, ki je predmet presoje, je enak kot je opredeljen v predlogu Odloka o OPN.

Velikost območja urejanja znaša 33,2 ha. Območje OPPN vključuje zemljišča parcelnih števil v k.o. 2508 Snežnik: del 1665/1, 1665/4, del 1669/1, del 1744, del 1835, del 1847, del 1848, del 1849/1, 1853, 1854, 1855, 1856/1, 1856/2, 1856/3, 1856/4, 1857, 1858, 1859, 1865, 1866/1, 1866/2, 1868, 1869/1, 1869/2, 1870, 1871, del 1873 ter v k.o. 2510 Koritnice: *68, del 1369/170, del 2006, del 2015/2, 2018, del 2019, 2020/1, 2020/2, 2020/3, 2021 del 2022, del 2023/1 in 2023/2.

4.2 Programska izhodišča načrta

Lokacija OPPN za Mašun je opredeljena kot območje za šport in rekreacijo v ureditveni enoti 1R. Območje je namenjeno turizmu in rekreaciji v naravnem okolju.

Razlogi za sprejem OPPN Mašun so:

- ureditev obstoječega turističnega naselja s kvalitetnim celovitim pristopom,
- ponudba novih dejavnosti,
- ustrezna ureditev komunalne infrastrukture.
- ureditve parkirnih površin vzdolž ceste kot razširjena netlakovana utrjena ozelenela površina,

- ureditve parkirnih površin na različnih lokacijah s čim manjšim posegom v reliefne danosti,
- ureditve območja za piknik prostore,
- ureditve območja športnih igrišč in površin za športne dejavnosti na travi.

Območje Mašuna je bilo v preteklosti, pred in po drugi svetovni vojni, naselje gozdarjev in lovcev na obsežni Snežniški planoti ob križišču javnih in gozdnih cest. V obeh obdobjih je bila v osrčju snežniških gozdov glavna gospodarska dejavnost pridobivanje lesa. Po drugi svetovni vojni je bilo območje namenjeno izključno gozdarskim dejavnostim, na kar kažejo tudi vsi obstoječi objekti, ki so se ohranili do danes. Tako je območje Na koreji služilo tehnični oskrbi gozdnih strojev, ostali objekti pa so imeli družabni in nastanitveni značaj. Vsi objekti so bili zgrajeni zaradi potreb gozdarske dejavnosti. Predvideni OPPN vse te objekte vsebinsko vključuje. Površina novih objektov je majhna. Osnovni podatki o površini novih objektov (posegov) na območju OPPN Mašun tako znašajo:

- površine objektov za nastanitev z gabariti znašajo 720 m²
- skupna površina parkirišč znaša 3.000 m²

Novih prometnih ter športnih površin OPPN ne predvideva. Ohranijo se vse obstoječe ceste s katerih se zagotovi dostope do nastanitvenih objektov v enoti pe2. Vse športne površine se izvedejo bodisi v travnati izvedbi (igrišče v pe4, mini golf v pe2) bodisi se uredi obstoječe že pozidane površine (območje Na koreji v pe3).

Odlok določa območje OPPN ter arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, načrt parcelacije, etapnost izvedbe, rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepe za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vplive in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora ter dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev. Območje OPPN za Mašun se s predlogom Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Mašun razdeli na 6 prostorskih enot in sicer:

- prostorska enota z oznako pe1 obsega območje središča Mašuna
- prostorska enota z oznako pe2 obsega območje osrednjega travnika
- prostorska enota z oznako pe3 obsega območje Na koreji
- prostorska enota z oznako pe4 obsega območje smučišča
- prostorska enota z oznako pe5 obsega območje gozda
- prostorska enota z oznako pe6 obsega območje gozda

Območje je namenjeno turizmu in rekreaciji v naravnem okolju s podrobnejšim namenom:

- prostorska enota pe1 je namenjena dnevnomu turizmu, izobraževanju, športu, nastanitvi obiskovalcev, parkirišču osebnih vozil ter avtobusov in površinam za piknike
- prostorska enota pe2 je namenjena igri na travi, igrišču za mini golf, igrišču na travi, apartmajskim objektom, parkirišču za osebna vozila, obstoječim ostankom dvorca in lovski koči
- prostorska enota pe3 je namenjena parkirišču za osebna vozila, športnim igriščem, objektu za vzdrževanje smučišča in ostalih površin in obstoječim objektom
- prostorska enota pe4 je namenjena smučišču, parkirišču za osebna vozila, gostišču in igrišču na travi
- prostorska enota pe5 je namenjena gozdnim površinam in rekreaciji v gozdu
- prostorska enota pe6 je namenjena gozdnim površinam, rekreaciji v gozdu in vodarni

Območje se prometno povezuje proti Ilirski Bistrici in Postojni preko Bača in Koritnic, proti Loški dolini in Cerknici ter proti Sviščakom preko obstoječih gozdnih cest. Območje se povezuje z bližnjo okolico preko gozdnih cest in obstoječih pešpoti.

V celotnem območju OPPN so dovoljeni naslednji posegi:

- gradnja infrastrukture za potrebe dejavnosti v območju OPPN (vodovod, električno omrežje, fekalna kanalizacija),
- ureditev dovozov za potrebe dostave in intervencije s čim boljšim prilagajanjem reliefnim danostim skladno z zasnovo ureditve v kartografskem delu OPPN,
- ureditev poti, kot so gozdne, sprehajalne, učne, tematske, trim steze...
- posegi za potrebe gozdarske dejavnosti ter
- vzdrževanje in rekonstrukcije obstoječih gozdnih cest.

V **prostorski enoti pe1** se načrtuje izgradnja prizidka k obstoječemu gostišču za povečanje kapacitet. Poleg obstoječe stanovanjske hiše sta predvidena dva nova apartmajska objekta. Ob vstopu na območje Mašuna se v prostor umešča večje parkirišče z namenom umirjanja prometa. To parkirišče bo služilo kot glavno parkirišče za avtomobil in avtobuse. Z OPPN se načrtuje rušitev obstoječega objekta in novogradnja gozdnega doma z nastanitvijo in oskrbo za skupine. V ta namen se zagotovi večji prostor funkcionalnih površin v okolici doma. V neposredni bližini (obstoječega) gozdnega doma je v gozdu urejen en prostor za piknike s paviljonom, z OPPN pa se opredeljuje še ena površina, kjer se dopušča umestitev piknik prostora. Znotraj pe1 se nahaja tudi obstoječa gozdna hiša, ki je namenjena izobraževanju z možnostjo prenočevanja.

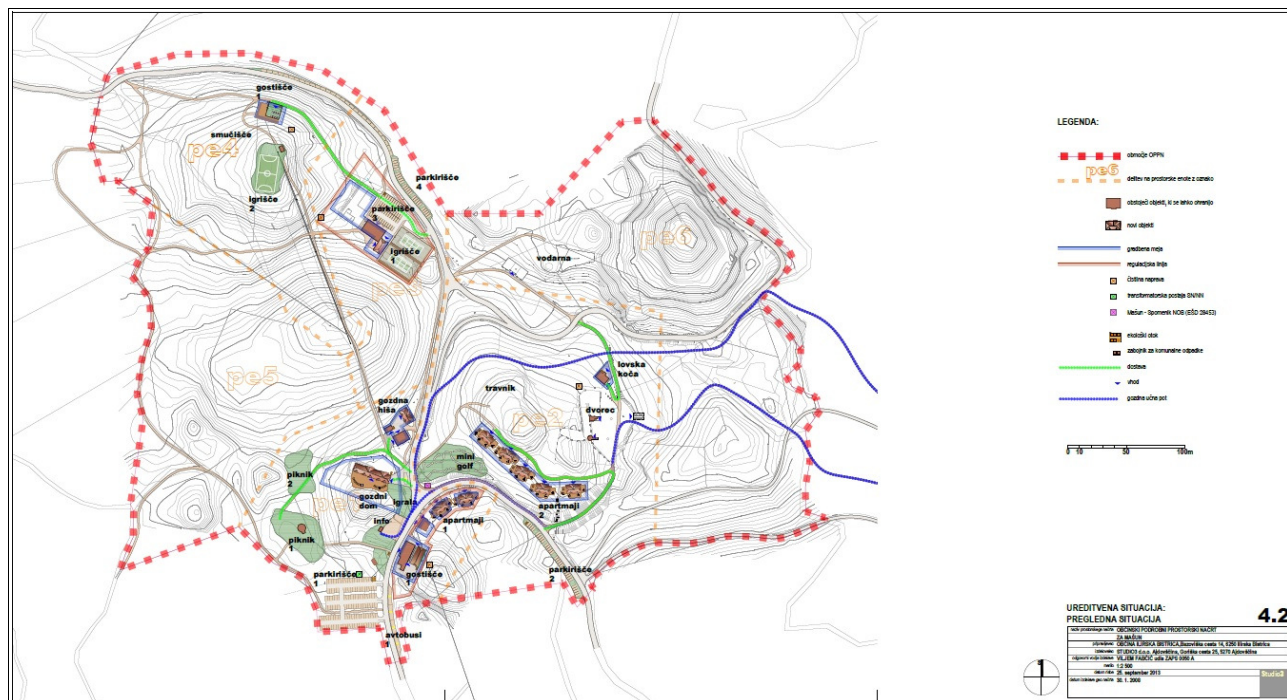
V **prostorski enoti pe2** se z OPPN načrtuje umestitev 5 objektov z apartmaji. Ob glavni napajalni cesti se načrtuje umestitev mini golfa. V enoti se nahaja tudi obstoječa lovska kočica, ki se koristi kot gospodarski in nastanitveni objekt za potrebe lovske dejavnosti. V enoti se nahajajo tudi ostanki dvorca s pripadajočim zunanjim prostorom.

Prostorska enota pe3 zavzema območje Na Koreji, kjer se nahajajo bivši oskrbni objekti gozdarske tehnike. Na tem mestu se z OPPN načrtuje umestitev parkirišč, gradnja objekta za vzdrževanje smučišča ter ureditev športnih igrišč s tribunami.

Prostorska enota pe4 obsega večji del obstoječega smučišča. Pod vznožjem smučišča se načrtuje travnato igrišče z minimalnimi posegi v tla za izravnavo potrebne višine. Ob igrišču se s planom umešča gostišče. Ob dostopni cesti iz cerkniške doline se načrtuje ureditev parkirišč.

Prostorski enoti pe5 in pe6 sta namenjeni gozdarski dejavnosti in ureditvi gozdnih poti. V pe6 se nahaja tudi obstoječa vodarna.

Največje skupno število ležišč v novih objektih v celotnem območju OPPN je 130. Število parkirnih mest je omejeno na 4; eno se nahaja ob cesti iz smeri Loške doline ter v območju Na Koreji. Glavno in največje se nahaja ob gostišču Mašun ob cesti, ki pripelje iz smeri Ilirske Bistrice. Četrto se nahaja ob cesti proti Sviščakom.



Slika 1: Prikaz načrtovanih ureditev v sklopu OPPN Mašun
(vir: Studio3 d.o.o., marec 2015)

4.3 Pregled obstoječih prostorskih aktov v občini Ilirska Bistrica

Sprejeti prostorski planski akti Občine, ki trenutno veljajo na območju OPPN:

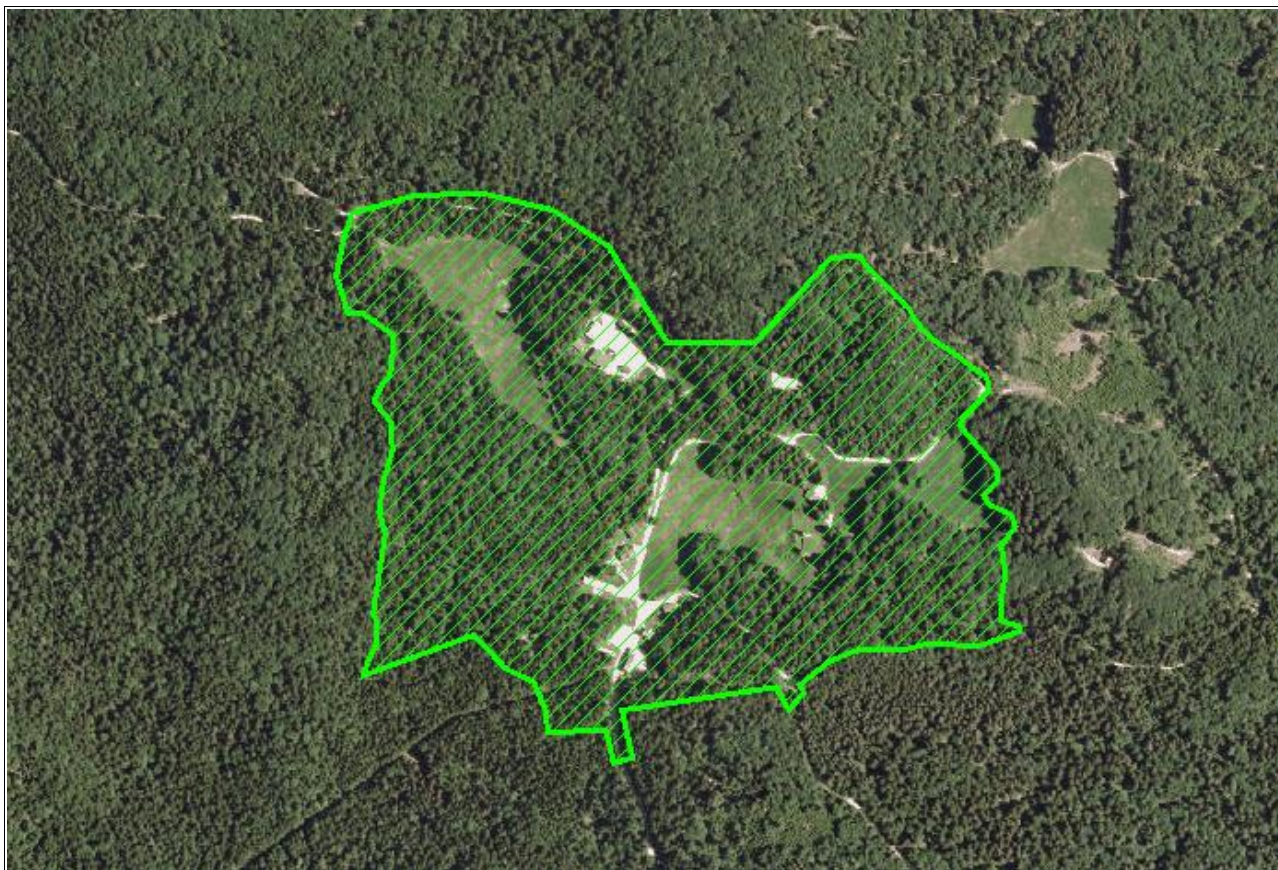
- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Ilirska Bistrica za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Uradne objave PN, št. 30/87 in 36/90) in družbenega plana Občine Ilirska Bistrica za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (Uradne objave PN, št. 30/87, Ur. l. RS, št. 7/99, 93/02 – dopolnjen 2001, 46/04, 63/04, 65/04, 78/04).

4.4 Opis območja in značilnosti načrta

Območje Mašuna se nahaja v Občini Ilirska Bistrica sredi gozdnatega masiva Javorniško-Snežniških gozdov. na severozahodnem delu gorske planote Snežnik (slika 2). Območje se je začelo razvijati kot gozdarska postojanka in oskrbni center že sredi 19. stoletja. Po drugi svetovni vojni se je pričelo organizirano gospodarjenje z gozdovi snežniškega konca. V ta namen so se zgradili vsi objekti, ki stojijo še danes. Od Ilirske Bistrice je Mašun oddaljen 20 km. Leži na nadmorski višini 1024 m. Obdan je s prostranimi gozdovi, zato so se na tej lokaciji sprva naseljevali predvsem gozdarji in lovci. Mašun predstavlja stičišče cestnih povezav med občinami Cerknica, Ilirska Bistrica, Pivka in Loška dolina. Poleg naselja Sviščaki je najbolj frekventno izhodišče za vzpon na Snežnik. Danes je glavna dejavnost na območju Mašuna turizem. Na Mašunu je ena vlečnica in urejeno smučišče, sankališče in tekaške proge. Urejena pa je tudi gozdna učna pot v dolžini 1700 metrov.



Slika 2: Prikaz lokacije OPPN znotraj občine Ilirska Bistrica



Slika 3: Območje urejanja z OPPN za Mašun

Na področju Mašuna je gozdna pristava s prenočišči, piknik prostori v gozdu, smučišče, sankajska proga in urejene tekaške proge. Poleti je veliko prireditev s spremljajočimi dogodki, ki prikazujejo domače običaje. Skozi gozd je urejena gozdna učna pot. Gostinski in nastanitveni objekt je gostišče Mašun, ki ponuja 24 ležišč v 13 sobah. Na Mašunu stojijo ostanki lovskega dvorca Schomburg, kjer je možnost najema apartmaja za dve osebi. Opis območja obravnavanega načrta je povzet po dopoljenem osnutku OPPN, ki ga je izdelalo podjetje Studio 3 d.o.o.

Grajena struktura gozdarske naselbine je umeščena v valovit, razgiban teren planote med okoliškimi vzpetinami. Robove določajo gozdne površine, veduta se odpira samo v smeri večje jase v območju lovskega dvorca.



lovska kočica z ruševinami dvorca



stanovanjski in gostinski objekt (zadaj)



območje Na koreji – bivša oskrbna postaja gozdarske tehnike



obstoječe smučišče

Slika 4: Fotografije posameznih delov območja Mašun
vir: IPSUM, september 2011

5. PREGLED POMEMBNIH OBSTOJEČIH IN PRIČAKOVANIH VPLIVOV PLANA

V okoljskem poročilu se skladno z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na: okolje, naravo, varstvo človekovega zdravja in na kulturno dediščino. Obravnavajo se:

- elementi okolja (zrak, tla, voda, hrup, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje),
- narava (vpliv na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote),
- človek (družbeno okolje, zdravje),
- kulturna dediščina ter krajina.

V začetni fazi priprave okoljskega poročila se je na podlagi obstoječih podatkov, usklajevanjem s predstavniki Občine Ilirska Bistrica in pripravljavcem OPN ter terenskih ogledov izvedlo vsebinjenje, kjer se je določilo okoljske probleme in predvidelo bistvene vplive ob izvajanju OPN na okolje, zdravje ljudi, naravo in kulturno dediščino. V sklopu vsebinjenja so se določile vsebine, ki bodo oziroma ne bodo v nadaljevanju vključene v presojo.

Tabela 2: Pregled opredelitev do sestavin okoljskega poročila

Sestavina okolja	Pomembne ugotovitve	Pričakovani vplivi	Nadaljevanje presoje
Tla	Tla na območju OPPN so rjava prokarbonatna na apnencu in dolomitu. Za ta tip tal so značilni kraški pojavi, tla so plitva, površina je kamnita in skalovita. Tla so manj primerna za kmetijsko rabo in tako znotraj območja OPPN ni obdelovalnih kmetijskih površin. Po dejanski rabi so prisotni pretežno trajni travniki. Največji delež površin znotraj OPPN predstavlja gozd. Glede na rabo površin lahko zaključimo, da tla niso preobremenjena z nevarnimi snovmi, ki bi izhajale iz kmetijstva. Območje predlaganega OPPN za Mašun ni komunalno opremljeno, gospodarska javna infrastruktura je le delno vzpostavljena. Ureditev območja bi lahko vplivala na: morebitno onesnaženje tal, na območju bi se lahko pojavila tudi erozija tal.	Neposredni, začasni, dolgoročni, daljinski in trajni vpliv	DA
Gozd	Načrtovani OPPN se nahaja v gozdnem prostoru in sicer znotraj območja, ki je razglašen za gozd s posebnim namenom. Slednji določa pogoje gradnje v tem prostoru. Z OPPN se načrtuje razširitev pozidave, umestitve piknik prostorov, ureditev športnih ter parkirnih površin. Izvedba OPPN bo imela za posledico tudi odstranitev posameznih dreves z namenom zagotavljanja varnosti objektov. V širši okolici območja Mašuna se nahajajo jelovo – bukoví sestoji s prevladujočo drevesno sestavo bukve, smreke in jelke. Izvedba OPPN bo imela potencialno vpliv na gozdni prostor ter gozd s posebnim namenom, zato je vsebina vključena v nadaljno presojo.	Neposredni, začasni in trajni vpliv	DA
Vode	Na območju Mašuna in v njegovi okolici ni površinskih tekočih voda. Najbližji vodotok V Žlebovih je 5,5 km oddaljen od območja. Obravnavano območje ni poplavno ogroženo. Zaradi navedenega površinske vode niso obravnavane v Okoljskem poročilu, ker izvedba plana ne bo imela vpliva na poplavna območja in kakovost površinskih voda. Območje plana sodi v vodno telo podzemne vode Kraška Ljubljana, vodno telo je visoko ranljivo. Globina podtalnice na območju je ocenjena na nadmorsko višino okrog 600 m. Kanalizacijsko omrežje odpadne padavinske vode na območju ni urejeno. Padavinske vode s strešin objektov se trenutno odvajajo v tla s ponikanjem. Ureditve na območju OPPN bi lahko vplivale na: kakovost podzemne in pitne vode ter izdatnost vodonosnika, skupno letno količino porabljene sanitarne vode na območju.	Neposredni, začasni, dolgoročni, daljinski in trajni vpliv	DA

Sestavina okolja	Pomembne ugotovitve	Pričakovani vplivi	Nadaljevanje presoje
Narava	Na vplivnem območju Mašun sta opredeljeni dve Natura območji (SCI Javorniki- Snežnik in SPA Snežnik- Pivka), dve ekološko pomembni območji (EPO Snežnik- Pivka in EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri), eno zavarovano območje (Krajinski park Mašun) ter štiri območja naravnih vrednot (NV Mašun- nahajališče fosilov 1, ter tri jame). Na vplivnem območju se je obravnavalo 21 kvalifikacijskih Natura živalskih vrst in 4 habitatni tipi. Poleg tega še nekaj ostalih zavarovanih vrst (glede na obstoječe podatke o prisotnosti). Ureditve na območju OPPN lahko vplivajo na: širokouhega/mulastega netopirja, alpskega in bukovega kozlička, drobnovratnika, črtastega medvedka, človeško ribico, rjavega medveda, navadnega risa, volka, ilirske bukove gozdove, jame, ki niso odprete za javnost, vzhodna submediteranska suha travišča (<i>Scorzoneretalia villosae</i>), sestoje navadnega brina (<i>Juniperus communis</i>) na suhih traviščih na karbonatih, koconogega čuka, pivko, gozdnega jereba, divjega petelina, kozačo, belohrbtega detla, črno žolno, malega skovika in velikega skovika. Prav tako je možen vpliv na EPO Snežnik – Pivka in Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri, Krajinski park Mašun in naravne vrednote.	Neposredni, začasni, dolgoročni, daljinski in trajni vpliv	DA
Zrak in podnebne spremembe	Območje Mašun se nahaja na gozdno-travnati planoti nad Ilirsko Bistrico in je več kilometrov oddaljeno od najbližjih poseljenih območij. Kakovost zraka na območju, ki se nahaja v naravnem okolju in odmaknjeno od poselitve in industrijskih dejavnosti, je dobro. Vir neposrednih emisij škodljivih snovi in delcev v zrak na širšem območju tako predstavljajo emisije iz prometa in emisije zaradi obstoječe turistične dejavnosti na območju (ogrevanje objektov v zimskem času...). Ureditve na območju OPPN bi lahko vplivala na kakovost zunanjega zraka (koncentracije inhalabilnega prahu).	Neposredni, začasni, dolgoročni, daljinski in trajni vpliv	DA
Hrup	Območje OPPN je popolnoma odmaknjeno od poselitve in drugih dejavnosti in se nahaja v naravnem okolju. Promet po odseku lokalne ceste Koritnice – Mašun je povezan samo z obstoječim obratovanjem območja. Hrup na samem območju je posledica obstoječih turističnih in rekreativnih dejavnosti, ker je območje namenjeno sprostitvi in počitku je raven hrupa na območju nizka. Ureditve na območju OPPN bi lahko vplivale na raven hrupa v okolju predvsem v času gradbenih del.	Neposredni, začasni, dolgoročni, daljinski in trajni vpliv	DA
Odpadki	Na območju Mašuna trenutno nastajajo predvsem komunalni odpadki in biološko razgradljivi kuhinjski odpadki. Na območju občine je vzpostavljen sistem ravnanja z odpadki, ki je opredeljen v Odloku o odstranjevanju in odlaganju odpadkov na območju Občine Ilirska Bistrica (PN, Uradne objave št. 13/92). Ločeno zbrane frakcije komunalnih odpadkov se zbirajo na lokaciji Globovnik. Izvedba plana bo lahko vplivala na količino komunalnih in gradbenih odpadkov in morebitno posameznih frakcij nevarnih odpadkov.	Neposredni, začasni, dolgoročni, daljinski in trajni vpliv	DA
Elektromagnetno sevanje	Območje OPPN se priključuje na obstoječe elektroenergetsko omrežje na mestu obstoječe transformatorske postaje z oznako TN 208 Mašun. Izvedba načrtovanih ureditve ne bo zahtevala umestitve novih virov elektromagnetnega sevanja. Izvedba plana tako ne bo pripomogla k povečanju obremenitve okolja z elektromagnetnim sevanjem. Iz tega razloga se ta vsebina v Okoljskem poročilu ne obravnava.	/	NE
Svetlobno onesnaževanje	Samo območje Mašuna in dostopna cesta trenutno nista opremljena z javno razsvetljavo. Ureditve na območju OPPN bi lahko ob nepravilni izvedbe razsvetljave pomenila obremenitev okolja s svetlobnim onesnaževanjem.	Neposredni, začasni, dolgoročni, daljinski in trajni vpliv	DA

Sestavina okolja	Pomembne ugotovitve	Pričakovani vplivi	Nadaljevanje presoje
Kulturna dediščina	<p>Znotraj območja urejanja OPPN leži en objekt kulturne dediščine - Mašun - Spomenik NOB (EŠD28453). Okoli omenjene dediščine je opredeljeno vplivno območje. Širše območje na katerem se nahaja OPPN uvrščamo v arhitekturno regijo Notranjsko Brkinska z razvrstitvijo v arhitekturno krajino Ilirska Bistrica. Del občine Ilirska Bistrica, kjer se nahaja tudi obravnavani OPPN uvrščamo na območje, ki je umeščeno v regijo Kraške krajine notranje Slovenije in sicer v enoto Pivško Cerkniška planota, podenota Snežnik z Javorniki. Območje OPPN leži na območju za katere velja poseben režim varstva krajine - od leta 1969 je območje opredeljeno kot Krajinski park Mašun.</p> <p>Ureditev na območju OPPN bi lahko vplivala na lastnosti območja kulturne dediščine, ohranjanje arheološke dediščine, krajinsko prepoznavnost območja in na lastnosti simbolnih in kulturnih vrednot območja.</p>	Neposredni, začasni, dolgoročni, daljinski in trajni vpliv	DA
Varovanje zdravja ljudi	<p>Za zdravje ljudi so ključni viri pitne vode ter ustrezna kakovost površinskih vodotokov. Pomemben vpliv na zdravje ljudi imajo emisije snovi v ozračje oziroma obremenitve okolje. Mednje spadajo obremenitve okolja s hrupom, elektromagnetnim sevanjem, svetlobnim onesnaževanjem in emisijami snovi v ozračje. Nič izmed naštetega na širšem območju OPPN nima vpliva na kakovost življenjskega okolja.</p> <p>Ureditev na območju OPPN bi lahko vplivala predvsem na razpoložljivost pitne vode.</p>	Neposredni, začasni, dolgoročni, daljinski in trajni vpliv	DA

6. TLA

6.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12, 92/13)
- Zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ-UPB2) (Ur. l. RS, št. 71/11, 58/12)
- Zakon o kmetijstvu /Zkme-1/ (Ur. l. RS, št. 45/08, 57/12, 26/14)
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 51/14)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. l. RS, št. 88/11, 08/12, 108/13)

6.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

6.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih. Pri določitvi okoljskih ciljev je bilo upoštevano tudi obstoječe stanje okoljske sestavine tla na območju plana.

Tabela 3: Okoljski cilji, kazalci in stanje za tla

CILJI	KAZALCI	STANJE
zmanjševanje onesnaževanja tal z vnosom nevarnih in drugih snovi v tla kot posledica rabe tal	onesnaženost tal na območju plana zaradi rabe prostora in dejavnosti	Trenutno se na območju urejanja nahajajo objekti. Lokacija je delno komunalno opremljena. Tla na območju predvidenega OPPN niso izpostavljena intenzivnemu kmetijskemu izkoriščanju (vnašanje gnojil).
Preprečitev fizične degradacije tal z ustrezno ureditvijo znotraj območja urejanja in preprečitev nastanka erozijskih procesov.	Prisotnost erozijskih območij ter morfološke spremembe tal zaradi posegov	Območje predvidenega OPPN se nahaja na razgibanem terenu na katerem se menjava gozd in ravniške površine, kjer erozijski procesi niso zastopani. Lokacija je delno pozidana.

6.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv izvedbe plana na tla smo ocenili na podlagi javno dostopnih podatkov onesnaženosti tal in značilnosti predvidenega posega. Skladno z Uredbo se vplive vrednoti v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Razlaga posameznih ocen pri vrednotenju vplivov je navedena v spodnji tabeli.

Tabela 4: Ocenjevalna lestvica vplivov na tla

OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
A - ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Splošno stanje in onesnaženost tal se zaradi izvedbe OPPN ne bosta spremenila ali pa bodo vplivi na tla pozitivni, uporaba tal se ne bo spremenila.
	Erozijska območja niso prisotna, izvedba plana na nastanek novih ne bo vplivala. Morfologija tal se zaradi izvedbe plana ne bo spremenila.
B – vpliv je nebistven	Vpliv izvedbe OPPN na splošno stanje in onesnaženost tal bo nebistven. Lastnosti tal (raba, pokritost z vegetacijo..) bodo v največji meri ostale nespremenjene. Poseganje v tla bo omejeno na manjši del območja OPPN.

OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
	Izvedba plana na nastanek novih erozijskih območij ne bo bistveno vplivala. Možne bodo manjše spremembe morfologije tal, ki ne bodo bistveno vplivale na lastnosti tal.
C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Vpliv izvedbe OPPN na kakovost tal zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo bistven. Zaznavno se bo spremenila raba in druge lastnosti tal, ki vplivajo na kakovost. Poseganje v tla bo omejeno na območje OPPN.
	Morfološke spremembe tal in pojav erozije ne bo bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Erozijska tal se zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo razširila na sosednja zemljišča.
D – vpliv je bistven	Vpliv izvedbe OPPN na kakovost tal ter pojav onesnaženosti bo bistven. Raba in druge lastnosti tal se bodo bistveno spremenile. Z izvedbo omilitvenih ukrepov lahko pričakovane vplive zmanjšamo, vendar kljub temu lahko pričakujemo poslabšanje kakovosti tal.
	Morfološke spremembe tal in pojav erozije ne bo bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Erozijska tal se zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo razširila na sosednja zemljišča.
E – vpliv je uničujoč	Ob izvedbi izvedbe OPPN lahko pričakujemo uničujoč vpliv na kakovost tal. Obremenitev tal zaradi onesnaževanja bo nesprejemljivo velika. Izvedba OPPN je s stališča varovanja kakovosti tal popolnoma nesprejemljiva.
	Morfološke spremembe tal in pojav erozije ne bo bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Erozijska tal se zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo razširila na sosednja zemljišča.
X - ugotavljanje vpliva ni možno	Če ugotavljanje vplivov izvedbe načrtovanega OPPN na tla ni možno, se tak vpliv označi z X.

6.3 Opis dejanskega stanja okolja

6.3.1 Hidrogeološka zgradba tal

Vzhodni del občine s Snežnikom je pretežno grajen iz apnencev. Na območju OPPN so prisotna rjava pokarbonatna tla na apnencu in dolomitu. Za ta območja so značilni kraški pojavi in orografsko razgiban naravni sistem. Plitvost tal in površinska kamnitost in skalovitost ter relief so omejujoči dejavniki za razvoj kmetijstva, posebnosti pa vplivajo tudi na način oskrbe s pitno in odpadno vodo. (vir: Pedološka karta Slovenije, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Sektor za sonaravno kmetijstvo).

Območje OPPN je večinoma uravnano in prekrito z gozdom. Erozijska območja na območju urejanja niso prisotna.

6.3.2 Dejanska raba znotraj območja OPPN

Znotraj OPPN največji delež predstavlja gozd, trajni travniki predstavljajo petino območja, pozidanega območja (objekti, ceste, parkirišča) je 6,7 %, najmanj pa je neobdelanega kmetijskega zemljišča, kmetijskega zemljišča v zaraščanju ter ekstenzivnih sadovnjakov.

Tabela 5: Dejanska raba znotraj območja OPPN

šifra	rabe območja	površina (m ²)	delež (%)
1222	ekstenzivni sadovnjak	772	0,23
1300	trajni travnik	64.295	19,30
1410	kmetijska zemljišča v zaraščanju	1.195	0,36
1600	neobdelano kmetijsko zemljišče	1.083	0,33
2000	gozd	242.557	73,00
3000	pozidano in sorodno zemljišče	22.489	6,77

šifra	rabe območja	površina (m ²)	delež (%)
	skupaj	332.403	100,00

vir. MKGP, 11.9.2013

6.3.3 Kmetijske površine

Na območju Snežnika razvoj kmetijske dejavnosti v smislu obdelovanja zemlje ter pridelave poljščin ni mogoč zaradi razgibanega kraškega terena, površinske skalovitosti, naklona terena ter različno debelih slojev tal.

Znotraj območja OPPN se v dejanski rabi kmetijskih površin pojavljajo trajni travniki (šifra 1300) ob obstoječih objektih ter na območju smučišča. Navedene površine kažejo na to, da območje ni v intenzivni kmetijski rabi.

6.3.4 Onesnaženost tal

Onesnaženost tal je v pretežni meri odvisna od rabe tal ter od prisotnosti drugih antropogenih dejavnikov iz okolja. Najbližji podatki o onesnaženosti tal (BF, Center za pedologijo in varstvo okolja) so bili pridobljeni pri naselju Koritnice, kar je od območja OPPN oddaljeno 6 km. Na podlagi tega težko sklepamo o stanju onesnaženosti tal na predlagani lokaciji na območju Mašuna. Glede na dejstvo, da površine niso v intenzivni kmetijski rabi, lahko zaključimo da tla niso preobremenjena z nevarnimi snovmi, ki bi izhajale iz kmetijstva. Območje predlaganega OPPN za Mašun ni komunalno opremljeno, gospodarska javna infrastruktura je le delno vzpostavljena.

6.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

odstranjena in na območju OPPN uporabljena rodovitna zemljina ter stanje onesnaženosti tal zaradi dejavnosti v bližini

Ureditev znotraj območja OPPN predvideva rekonstrukcije, odstranitve, vzdrževanje in spremembo namembnosti obstoječih objektov ter gradnjo novih objektov za potrebe rekreacije in športa. Območje, kjer bo večji del ureditev je po dejanski rabi opredeljeno kot pozidano zemljišče. Vsakršna gradnja izven že pozidanih zemljišč sicer pomeni trajno izgubo tako kmetijskih kot tudi gozdnih zemljišč.

Na območjih, kjer bodo novogradnje, bo vpliv na tla in relief. Pri gradnji bo prišlo do spremembe pedoloških lastnosti tal zaradi izkopov oz. nasutja terena ter uporabe težkih strojev. Kot posledica teh vplivov bo sprememba fizikalnih in kemijskih lastnosti tal. Med gradnjo je potrebno seveda dosledno upoštevati pravila na gradbišču in preprečiti morebiten izliv olja ali goriva gradbene mehanizacije v tla (omilitveni ukrepi). Če bi v času intenzivnih gradbenih del vseeno prišlo do razlitja olja ali goriva iz delovnega stroja na nevodotesno utrjena tla, je kontaminirano zemljino potrebno takoj odstraniti. Odstranjeno zemljino je potrebno ustrezno embalirati (v sode) in predati pooblaščen organizaciji za ravnanje s tovrstnimi odpadki. S stališča onesnaževanja tal gradnja objektov ne pomeni velike obremenitve za tla. Vpliv na tla med gradnjo bo kratkotrajen, kasneje večjih vplivov na tla, ob upoštevanju vseh predpisov, ne pričakujemo. Zaradi neomejenosti območja urejanja obstaja možnost, da se bo odlagal material na sosednjih zemljiščih, kjer ni načrtovanih ureditev.

Ker površine znotraj območja OPPN niso v intenzivni obdelavi, proizvodna sposobnost kmetijskih zemljišč zaradi gradnje ne bo zmanjšana. V kolikor bo na določenih delih na katerih se bo umeščalo nove objekte prišlo do odstranitve zgornjega (rodovitnega) sloja tal, je le-tega potrebno namensko uporabiti za sanacijo degradiranih površin ali na drugih območjih gradnje. Vplive na tla lahko

pričakujemo skozi izvedbo načrta v fazi, ko bodo potekala zemeljska in gradbena dela. Ti vplivi bodo kratkotrajni in bodo prenehali z zaključkom gradbenih del na omenjenem območju.

Območje ni komunalno opremljeno. Tovrstni posegi imajo enake vplive na tla, kot gradnja individualnih hiš. Za zmanjšanje vpliva na onesnaženost tal je potrebno urediti ustrezno odvajanje odpadnih komunalnih vod. Slednje je pomembno, saj se Mašun nahaja na kraškem območju, kje bi morebitna onesnaženost tal zaradi dejavnosti vplivala na tla s pronicanjem v nižje dele. Na območju je potrebno urediti malo čistilno napravo za čiščenje. Odvajanje vode, ki bo zadostovala mejnim parametrom za prečiščene vode z malih čistilnih naprav, naj se izvede s ponikanjem v tla.

Ureditev novih nastanitvenih enot bo pomeni tudi izkope za temelje objektov, pri čemer bodo nastali tudi viški materiala. Izkopi bodo nastali predvsem pri gradnji načrtovanih apartmajskih objektov v pe2. Zaradi kraškega terena je zgornjega rodovitnega sloja prsti razmeroma malo. Slednji se bo tako lahko uporabil pri končnih ureditvah okolice apartmajev ali pri ureditvi parkirišč in travnatih igrišč v ostalih enotah. Izkop apnenčaste matične podlage se bo lahko uporabil pri izravnavi in utrditvi parkirišč in izravnava okoli objektov, ki se ne bodo porušili pač pa rekonstruirali (npr. gozdni dom). Ocenjujemo, da viški izkopanih materialov ne bodo nastajali in se bodo ustrezno uporabili pri ureditvah objektov znotraj OPPN.

Ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPPN na tla **vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**. Vpliv izvedbe OPPN na kakovost tal zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo bistven.

ново nastala erozijska območja zaradi plazenja tal, morfološke spremembe tal zaradi posegov

Strm teren in z njim povezana erozija ter plazenje so prisotni tudi na območju Javorniško-snežniške planote. Na območju Mašuna so načrtovane dejavnosti umeščajo na lokacije obstoječih objektov oz. v njihovi bližini. Erozijskih procesov zaradi dejavnosti in objektov v prostoru ne gre pričakovati. Območje se namenja mehkim oblikam turizma (sprehajalne poti, športna igrišča na prostem, spremljevalni gostinski ponudbi). Znotraj območja OPPN je obstoječe smučišče, ki ni podvrženo eroziji tal. Širjenja novih smučarskih prog se ne načrtuje. Z namenom preprečitve površinske erozije tal zaradi razgalitve je potrebno izvesti nekatere ukrepe za zmanjšanje vpliva izvedbe rekreacijskih površin. Pri posegih v relief je potrebno poskrbeti za ustrezne proti erozijske ukrepe, kot so zatravitev razgaljenih površin, ustrezno odvodnjavanje padavinske vode za zmanjšanje površinske erozije ter plazenja.

Ocenjujemo, da izvedba plana ne bo imela kumulativnih vplivov na ohranjanje varovalnih gozdov, gozdnih rezervatov in s tem erozijske ogroženosti širšega območja.

Glede na načrtovane dejavnosti opredeljujemo vpliv izvedbe OPPN na izbrani kazalec vrednotenja kot **vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**. Morfološke spremembe tal in pojav erozije ne bo bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Erozija tal se zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo razširila na sosednja zemljišča.

6.5 Omilitveni ukrepi

Tabela 6: Pregled omilitvenih ukrepov za varstvo tal

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
Razgaljenje in degradirane površine pri urejanju območja OPPN.	Po končanih zemeljskih delih je potrebno takoj začeti s sanacijskimi in zasaditvenimi deli na razgaljenih površinah. Posege v tla je potrebno izvesti tako, da se prizadene čim manjše površine	Z izvajanjem ukrepa bo omogočen takojšnji začetek ozelenitve poškodovanih površin.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
	tal.		
Med urejanjem objektov znotraj območja OPPN obstaja možnost odlaganja materiala izven območja gradbišč posameznih objektov.	Urejanje objektov in vsa dela povezana s tem morajo potekati na način, da se z gradbenimi stroji ne posega izven območja gradbišča. Za odlaganje izkopnega materiala se naj določijo mesta znotraj območij za gradnjo.	Z izvajanjem ukrepa bo omogočeno zmanjšanje vpliva na gozdne in travniške površine ter s tem vpliv na tla.	V času priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja in izvajanja gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren investitor, izvajalec ter nadzornik del.
Znotraj OPPN so predvidene rekreacijske površine na obstoječih odprtih površinah.	Na površinah za rekreacijo (igrišča in smučišče) se morfologija reliefa ne spreminja. Območja se ohranijo v travnati izvedbi in se jih ne utrjuje.	Z izvajanjem ukrepa bo omogočeno zmanjšanje vpliva na travniške površine ter pa se ohranila značilna podoba odprtih površine med gozdom.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja in izvedbe. Za izvedbo je odgovoren prostorski načrtovalec, investitor ter izvajalec del.

6.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

Smernic Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ni podalo, podal jih je Zavod za gozdove, te so zajete v ustreznem poglavju Gozd.

6.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

Posledica vsake gradnje v naravnem okolju je izguba tako vegetacijskega pokrova kot tudi prsti, zato je pomembno smotrno umeščanje dejavnosti v prostor. S smotnim ravnanjem pri posegih v tla se ohranja kakovost tal, hkrati pa se odstranjeno zemljino namensko uporabi. V dopolnjenem osnutku Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Mašun je varovanje tal upoštevano na način, da se zagotavlja ustrezno in učinkovito odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih voda iz objektov na območju OPPN, ustrezno tesneje tal v vseh prostorih, kjer obstaja možnost razlitja nevarnih snovi ter ureditev parkirnih in povoznih površin z robniki in padcem proti lovilcu olj. S temi ukrepi se prepreči odvajanje neustrezno očiščene odpadne komunalne vode v tla (ponikanje) in preprečevanje razlitja nevarnih snovi. Po končanih zemeljskih delih se takoj začnejo sanacijska in zasaditvena dela na razgaljenih površinah. V času gradnje mora biti gradbišče omejeno na gradbišča, na katerem ima investitor pravico razpolaganja.

6.8 Spremljanje stanja

Tabela 7: Kazalci spremljanja stanja za tla

KAZALCI ZA SPREMLJANJE STANJA	SPREMLJANJE STANJA
Odstranjena in na območju OPPN uporabljena rodovitna zemljina ter stanje onesnaženosti tal zaradi dejavnosti v bližini	Spremljanje uporabe rodovitne zemlje na območju OPPN se spremlja preko vodenja gradbene knjige ter gradbenega dnevnika iz katere je razvidna količinska in kakovostna uporaba zemljine na mestu urejanja. Spremljanje stanja kakovosti tal po izvedbi OPPN je vezano na izvedbo prvih meritev ter obratovalnega monitoringa za objekte znotraj načrtovanih gospodarskih con, v kolikor bo to potrebno. Nosilec spremljanja stanja je občina investitor oziroma Občina Ilirska Bistrica po potrebi enkrat letno.
Novo nastala erozijska območja zaradi plazenja tal, morfološke spremembe tal zaradi posegov	Spremlja se stanje erozije na širšem območju urejanja z OPPN zaradi morebitnega plazenja tal in morfoloških sprememb tal. Nosilec spremljanja stanja je občina investitor oziroma Občina Ilirska Bistrica.

6.9 Viri

- Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za Mašun – dopolnjeni osnutek, Studio3 d.o.o., marec 2015
- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998;
- Raziskave onesnaženosti tal Slovenije v letih 2005, 2006 in 2007 (Biotehniška fakulteta, Center za pedologijo in varstvo okolja, 2006, 2007, 2008)

7. GOZD

7.1 Zakonski okvir

- Zakon o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93, 67/02, 115/06, 110/07, 106/10, 63/13, 17/14)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13)
- Pravilnik o varstvu gozdov (Ur. l. RS, št. 114/09)
- Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur. l. RS, št. 91/10)

7.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe OPPN

7.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih. Pri določitvi okoljskih ciljev je bilo upoštevano tudi obstoječe stanje gozda v občini Ilirska Bistrica.

Tabela 8: Okoljski cilji, kazalci in stanje

CILJI	KAZALCI	STANJE
Ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih je gozd razglašen kot gozd s posebnim namenom.	Stopnja ohranjenosti lastnosti zaradi katerih je območje opredeljeno za GPN.	Območje OPPN v celoti leži znotraj opredeljenega območja gozda s posebnim namenom Mašun.

7.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Ocena vpliva na ohranjanje lastnosti, zaradi katerih je gozd na območju Mašuna razglašen kot gozd s posebnim namenom, temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oziroma pričakovanih sprememb, ki so predvidene z OPPN. Pri tem so uporabili merila vrednotenja predpisana z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Skladno z omenjeno Uredbo se vplive vrednoti v velikostnih razredih od ocene A do ocene X.

Tabela 9: Ocenjevalna lestvica vplivov na tla

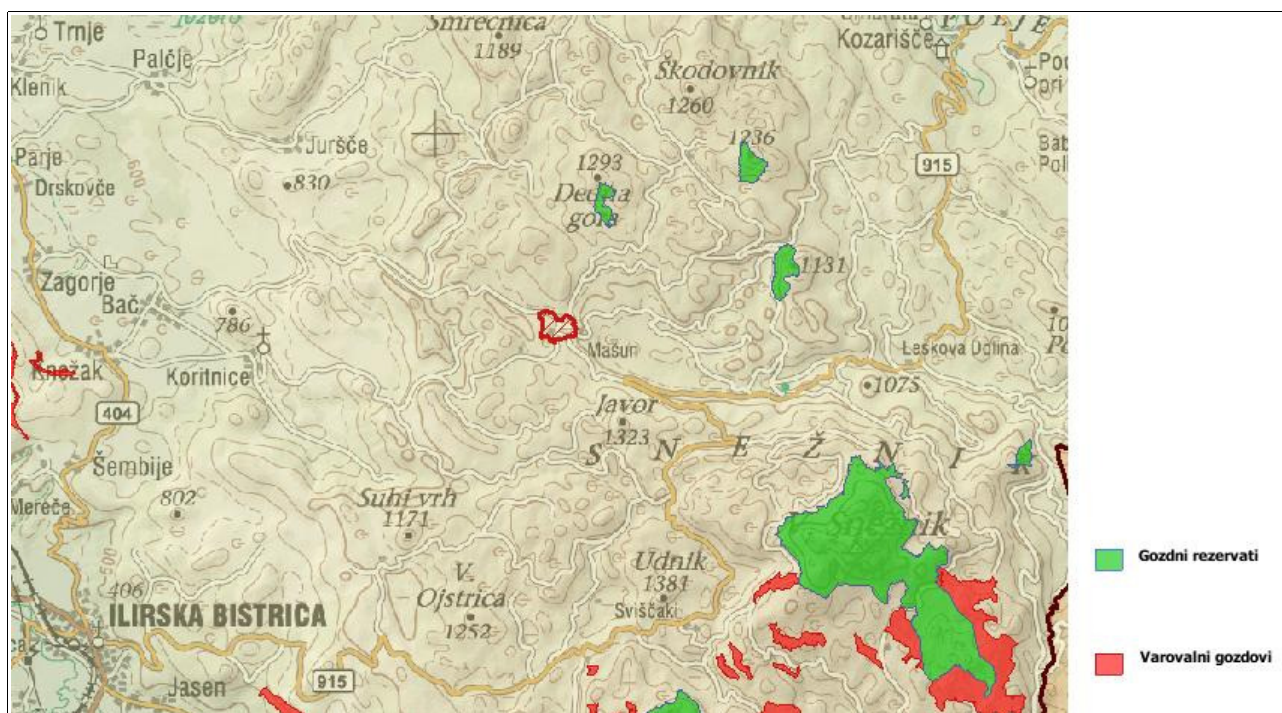
OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
A - ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba plana ne bo vplivala na stopnjo ohranjenosti območij zaradi katerih je območje opredeljeno za GPN.
B – vpliv je nebistven	Izvedba plana ne bo bistveno vplivala na stopnjo ohranjenosti območij zaradi katerih je območje opredeljeno za GPN.
C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba plana ne bo vplivala na stopnjo ohranjenosti območij zaradi katerih je območje opredeljeno za GPN, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.
D – vpliv je bistven	Izvedba plana bo bistveno vplivala na stopnjo ohranjenosti območij zaradi katerih je območje opredeljeno za GPN.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba plana bo uničujoče vplivala na stopnjo ohranjenosti območij zaradi katerih je območje opredeljeno za GPN.
X - ugotavljanje vpliva ni možno	Če ugotavljanje vplivov izvedbe načrtovanega OPPN na tla ni možno, se tak vpliv označi z X.

7.3 Opis dejanskega stanja okolja

Vzhodni del občine Ilirska Bistrica sodi v gozdno krajino, ki zajema območje Javornika in Snežnika. Trenutna površina gozdov po podatkih MKGP znaša 73,7 % celotne površine občine. Najbližji gozdni rezervat Mašunua je Dedna gora, ki je od območja OPPN oddaljen 2,3 km, najbližji varovalni gozd pa je gozd št. 05008 na južnem pobočju Snežnika, ki je od območja OPPN oddaljen 6,5 km (glej spodnjo sliko).

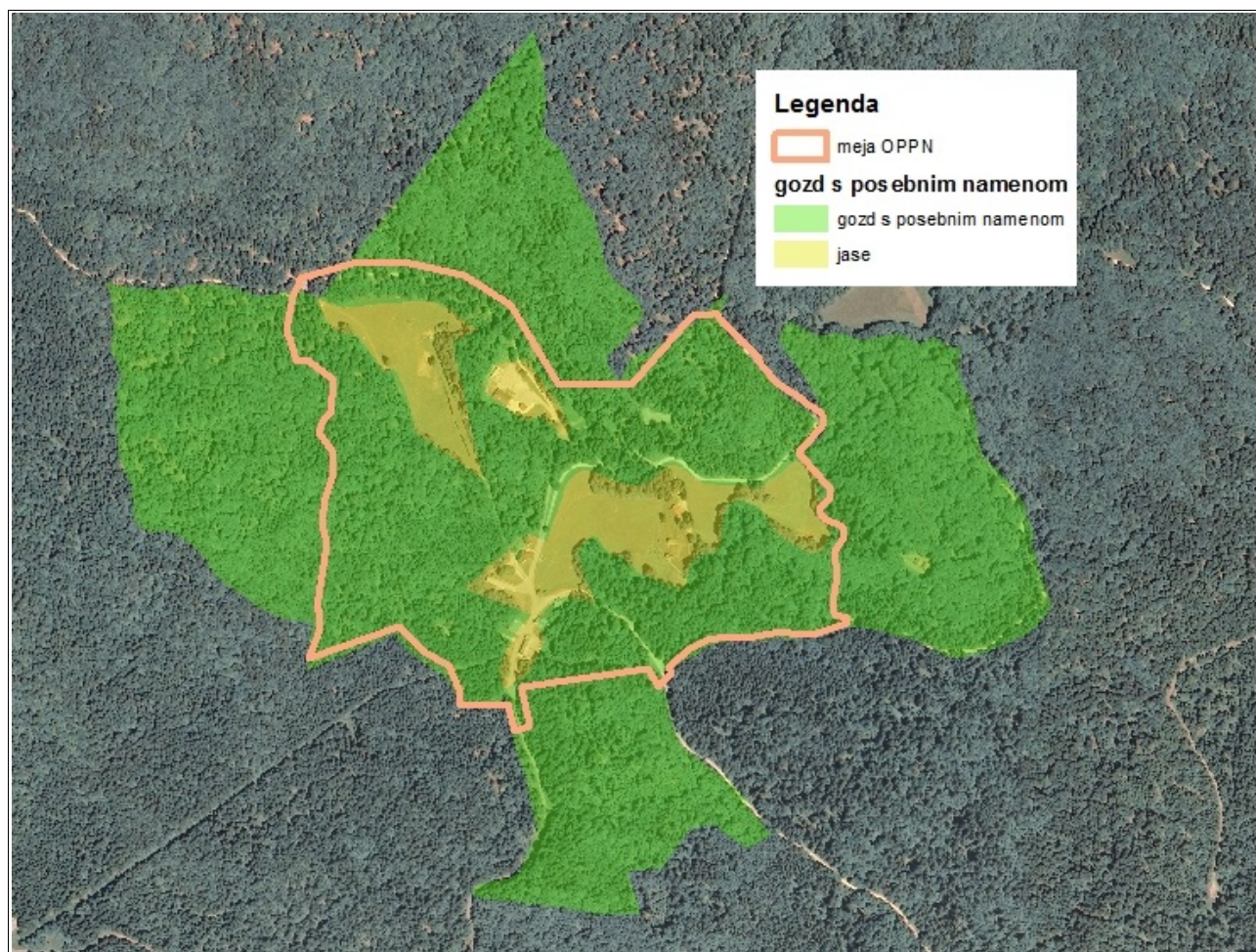
V širši okolici območja OPPN Mašun so značilni jelovo-bukovi gozdovi s prevladujočo drevesno sestavo bukve, smreke in jelke.

Območje OPPN Mašun leži v osrednjem delu območja gozdov s posebnim namenom, ki je kot tako opredeljeno v Gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarskega območja Postojna (2001 - 2010) ter v gozdnogospodarskih načrtih za gozdnogospodarski enoti Mašun (2004 - 2013) ter Mikula-Dedna gora (2007-2016). Gozdovi s posebnim namenom so razglašeni zaradi posebnih kvalitet gozdnega prostora na območju Mašuna že od leta 1969 dalje, ko je bilo območje Mašuna tudi zavarovano z Odločbo Občine Ilirska Bistrica (Primorske novice-Uradne objave 1/69). Mašun poraščajo pretežno raznomerni dinarski jelovo-bukovi gozdovi. Pomlajujejo se odlično, izjemnega pomena je visok delež kvalitetne, posamično do gnezdasto primešane jelke v mladovju. Odrasli sestoji so kvalitetni. V predelu ob Mašunski gozdni učni poti (odd. 38) s prilagojenim načinom gospodarjenja ohranjajo in negujemo sestoj tako, da se oblikujejo v naravno katedralo z visokimi, bogatimi krošnjami ter kvalitetnimi debli, kar bistveno pripomore k dobremu počutju, pozitivnim doživetjem ter estetskim užitek obiskovalcev.



Slika 5: Prikaz območja OPPN ter varovalnih gozdov in rezervatov vir: Atlas okolja, januar 2012

Na sliki 6 je prikazano območje gozdov s posebnim namenom (GPN), kot je opredeljeno na podlagi Odločbe (Primorske novice-uradne objave, št. 1/69). Poleg površin gozdov s posebnim namenom sestavni del celotnega območja GPN predstavljajo tudi gozdne jase, kot je prikazano na sliki.



Slika 6: Prikaz območja OPPN ter meje gozdov s posebnim pomenom
(vir: ZGS, OE Postojna, februar 2012)

7.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Predlagano območje OPPN Mašun ne posega v varovalne gozdove in gozdne rezervate, posega pa na območje gozda s posebnim namenom. Ravnanje na gozdu s posebnim namenom Mašun opredeljuje Odločba, ki predel Mašuna razglašča za gozd s posebnim namenom (Primorske novice, Uradne objave, št. 1/69).

Na območju Mašuna je v veljavi Odločba Občine Ilirska Bistrica, ki opredeljuje gozdove na območju Mašuna kot gozdove s posebnim namenom (Primorske novice-Uradne objave 1/69). Slednja v 7. členu na površinah gozdov s posebnim pomenom prepoveduje gradnjo gospodarskih in drugih objektov. Prepoved velja tudi za laze in trate med gozdom. Navedeno pomeni, da načrtovanje novih ureditev ali objektov, tudi takšnih, ki bi izboljšali trenutno stanje prostora, ni dovoljeno.

Ob pripravi OPPN za Mašun je bil skupaj z ZRSVN in ZGS izvedeno usklajevanje ravno na temo obstoječe Odločbe in gozdov s posebnim namenom. S strani ZGS je bila Občina naprošena naj ukine veljavno Odločbo, ki je zastarela in za današnje razmere neživljenjska. Z ZGS je bilo dogovorjeno, da se naj ukinitve izvede najkasneje do faze predloga OPPN. Tako bo Občina Ilirska Bistrica čim prej pristopila k aktivnostim za ukinitve Odločbe in pričela usklajevanja z ZGS o novem pravnem statusu teh gozdov. V tem postopku je potrebno ugotoviti ali ti gozdovi sploh

potrebujejo formalno zaščito. Vsi gozdovi na območju Mašuna imajo poudarjeno ekološko ter socialno funkcijo, gospodarjenje z gozdom pa je že sedaj temu prilagojeno.

Lokacije in število predlaganih objektov omogoča številčnejšo obiskanost in razvoj tursitične dejavnosti kot trenutno, zaradi katerega lahko pride do zmanjšanja funkcij gozdov s posebnim pomenom in naravnih kvalitiet okolja.

Z Odločbo opredeljen gozd s posebnim namenom (GPN) na območju Mašuna obsega 63 ha gozdnih in 7,9 ha negozdnih (travniki, jase) površin. Znotraj načrtovanega OPPN se nahaja 25 ha gozdnih površin in vse opredeljene negozdne površine. Od vseh načrtovanih posegov na območju Mašuna se v gozd načrtuje umestitev enega apartmajskega objekta (apartmaji 1) v prostorski enoti pe1, glavnega parkirišča ob vstopu na območje urejanja v pe1 ter niz načrtovanih apartmajev ob cesti proti Mašunu v prostorski enoti pe2. Skupna površina posegov navedenih ureditve v gozd s posebnim namenom znaša 0,75 ha. Od tega največjo površino posega predstavljajo apartmaji v pe2 in sicer 0,33 ha. Delež dejanskih načrtovanih ureditev v okviru OPPN v območje gozdov s posebnim namenom znaša 3 % glede na skupno površino GPN (25 ha) znotraj OPPN. V kolikor se upošteva celotno površino GPN (63 ha), ki so bili razglašeni z Odločbo, delež ureditev na površine GPN v okviru OPPN znaša 1,2 %. S tem se površina gozdov s posebnim pomenom ne bo bistveno zmanjšala. Gozdovi v celotnem območju OPPN imajo 1. stopnjo poudarjenosti ekoloških in socialnih funkcij. Z načrtovanimi ureditvami v gozdni prostor se poudarjenost teh funkcij ne bo zmanjšala. Vse ureditve, ki se načrtujejo v območje GPN, se umeščajo v robne dele gozda. Izvedba OPPN bo tako delno spremenila obseg gozdnega roba (gozdni rob se bo zaradi umeščanja objektov povečal). Vendar izvedba plana še vedno zagotavlja sklenjenost gozdnih površin, s čimer bodo gozdovi v nekoliko zmanjšanem obsegu (za 0,75 ha) še vedno ustrezno opravljali z gozdnogospodarskim načrtom določene funkcije.

Občina Ilirska Bistrica pripravlja OPN v katerem poleg razvoja Mašuna načrtuje tudi razvoj območja Sviščakov, ki so od Mašuna oddaljeni približno 7 km zračne črte oziroma približno 10 km po dostopni gozdni cesti. Občina za obe območji določa izvedbo podrobnejšega prostorskega akta, s katerim se natančneje določa pogoje ureditve in dopustne dejavnosti v obeh območjih. Obe se nahajata v gozdnem prostoru oziroma v gozdni krajini, kjer morajo biti dejavnosti podrejene lastnostim prostora. Sem sodijo ohranjanje ali pospeševanje funkcij gozda, omogočanje nemotenega gospodarjenja z gozdom in skladni razvoj obeh območij v okviru naravnih danosti. Prvotno načrtovani obseg ureditev ter načrtovanih dejavnosti tako na Mašunu kot tudi na Sviščakih (Občina pripravlja tudi OPPN za območje Sviščakov) je bil bistveno večji z več nastanitvenimi kapacitetami (gledano kumulativno Mašun ter Sviščaki), načrtovanimi pokritimi igrišči, bazeni, zunanji igrišči, hotelskimi kompleksi in apartmaji. Omenjene ureditve bi kumulativno in vsaka zase predstavljale velik pritisk na prostor tako z dnevnimi gosti kot tudi z zgornjo kapaciteto možnih nastanjenih gostov. Iz tega razloga se je v fazi priprave OPPN na podlagi prejetih smernik k načrtovanju OPPN za Mašun, ob upoštevanju urejanja tudi območja Sviščakov z ZGS OE Postojna ter ZRSVN OE Nova Gorica sprejel dogovor, da nastanitvene kapacitete na območju OPPN Mašun skupno ne smejo presežati 130 ležišč. To velja tako za obstoječe objekte, njihove rekonstrukcije in novo načrtovane objekte.

Neposredni, začasni in trajni vpliv izvedbe OPPN na gozd s posebnim pomenom ocenjujemo kot **vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**. Izvedba plana ne bo vplivala na stopnjo ohranjenosti območij zaradi katerih je območje opredeljeno za GPN, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

7.5 Omilitveni ukrepi

Tabela 10: Pregled omilitvenih ukrepov za varstvo gozda

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
Med urejanjem objektov znotraj območja OPPN je v neposredni bližini gozda možno poseganje v gozdni rob.	Ohranja se gozdne površine, jase in gozdni rob, vanje se posega v čim manjšem možnem obsegu. Ob poseganju se vzpostavi nov gozdni rob, na način, da se 3 m pas izkrčenega zemljišča proti gozdu prepusti zaraščanju s ciljem vzpostavitve gozdnega roba (gozdni rob se ustrezno vzdržuje). V primeru zasaditev znotraj ureditvenega območja, se to izvede z avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. Vnašanje tujerodnih ali eksotičnih rastlinskih vrst ni dovoljeno (npr. ciprese).	Z izvajanjem ukrepa bo omogočeno zmanjšanje vpliva na gozdne in travniške površine ter s tem vpliv na tla.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja in izvedbe. Za izvedbo je odgovoren prostorski načrtovalec, investitor ter izvajalec del.
Povečan pritisk s strani obiskovalcev in s tem povezani vplivi na lastnosti, zaradi katerih je gozd razglašen kot gozd s posebnim namenom.	Skupno število ležišč na območju OPPN Mašun se omeji na 130.	Z izvedbo ukrepa bo zmanjšan pritisk na GPN s strani obiskovalcev.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja in izvedbe. Za izvedbo je odgovoren prostorski načrtovalec, investitor ter izvajalec del.
Objekti znotraj območja OPPN so v bližini gozdnega roba, zato lahko pride do poškodbe objektov.	Objekti v območju urejanja morajo biti od gozdnega roba oddaljeni eno sestojno višino oziroma najmanj 20 metrov.	Z izvajanjem ukrepa bo zmanjšana možnost poškodb objektov.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja in izvedbe. Za izvedbo je odgovoren prostorski načrtovalec, investitor ter izvajalec del.

7.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

Smernice s strani Zavoda za gozdove Slovenije, OE Postojna, št. 281-5/2009 z dne 28.7.2009 so bile podane na ureditveni načrt, ki je obsegal maksimalno možno pozidavo območja ter ureditve, ki niso bile skladne z varstvenimi cilji za gozdove s posebnim pomenom. (glej poglavje Alternative, kjer sta obrazloženi obe situaciji).

Zavod za gozdove Slovenije pozdravlja namero Občine Ilirska Bistrica po prostorski planski ureditvi območja Mašun. Kot uporabniki in deloma upravljavci tega prostora se Zavod zavzema, da bi izvedbeni prostorski akt Občine omogočil ureditev in nadaljnji razvoj Mašuna. Smernice navajajo, da je ureditev Mašuna še zlasti nujna na področju javne gospodarske infrastrukture, kar je pogoj za razvoj dejavnosti, ki pa naj bodo prilagojene ekološko in ekosistemsko dobro ohranjenemu ter biotsko pestremu naravnemu okolju z vsemi njegovimi kvalitetami. Smernice navajajo tudi, da mora OPPN upoštevati Mašunsko gozdno učno pot, ki je speljana preko travniških površin in skozi gozdove preko območja OPPN.

Ključne usmeritve smernic ZGS OE Postojna, ki jih OPPN upošteva so:

1. OPPN z načrtovanjem dejavnosti spodbuja gospodarsko in rekreacijsko rabo gozdov, ki ne ogroža gozdnih ekosistemov. Določena je zgornja meja nastanitvenih kapacitet s čimer se omeji število obiskovalcev, ki bi dlje časa bivali na Mašunu. S tem se zmanjša pritisk na gozdni prostor.
2. Krajinske in prostorske rešitve v celoti upoštevajo dolgoročno ohranitev prostorskih kvalitet in ohranjajo krajinsko prepoznavnost, kulturno in biotsko raznovrstnosti. Ohranja se vsa prostorska razmerja med gozdom in gozdnimi jasami. Pri tem se v ničemer ne posega v prostorsko značilnost ostankov dvorca. Vse načrtovane ureditve vključujejo objekte, ki so na

območju že bili prisotni (npr. gozdna hiša, gozdni dom, ureditve na območju Koreje). S tem OPPN upošteva kriterij čim manjših posegov v prostor. Novo načrtovani objekti apartmajem se umikajo na gozdni rob, pri čemer se v celoti upošteva širša prepoznavnost in lastnost območja.

3. Nove ureditve ne predstavljajo fragmentacije prostora, saj se vse umeščajo na gozdni rob. S tem se v celoti upoštevajo danosti prostora kot tudi lastnosti ter funkcije gozda s posebnim pomenom.
4. Vse obstoječe gozdne prometnice se ohranja v sedanjem stanju, s čimer OPPN zagotavlja nemoteno gospodarjenje z gozdovi na širšem območju Mašuna. Dopolnjen osnutek odloka o OPPN upošteva ustrezen odmik novih objektov od gozdnega roba.
5. Vse načrtovane dejavnosti upoštevajo poudarjenost funkcij gozda na širšem območju Mašuna. OPPN na novo dodaja 7 novih apartmajskih objektov in pri ureditvi igrišč izkorišča naravne danosti območja. Nove ureditve v celoti upoštevajo že urejene površine (gozdni dom in hiša, območje Na koreji), pri umestitvi novih objektov pa upošteva naravne danosti tako, da bo prišlo do čim manjših posegov v prostor.

Športnega in hotelskega kompleksa OPPN ne predvideva več. Prostorske ureditve, namenjene dnevnim gostom (piknik prostora) so umeščene bližje osrednjemu območju - na sedlo ob oskrbovalni poti med Gozdno hišo Mašun in obstoječim območjem za piknike. Velikost novega piknik prostora je približno enake velikosti, kot je obstoječe. S tem je potreben obseg obseg krčitve gozda bistveno manjši, obenem ne bo potrebno graditi novih oskrbnih poti.

Ureditev avditorija ob objektu gozdni dom se ukinja. OPPN dopušča ureditve okolice doma kot funkcionalni prostor k morebitnim aktivnostim na prostem (delavnice).

Ureditve na območju smučišča so upoštevale usmeritev smernic, da se manjšega športnega igrišča na območju smučišča, ki se lahko v letnem obdobju uporablja kot igrišče za športe z žogo, v času pokritosti s snegom pa je del smučišča. Prav tako OPPN upošteva smernice glede ureditve parkirnih mest ob smučišču in sicer so predvidena v območju Na koreji ter v ozkem pasu ob cesti. Tako so se parkirna mesta v tem delu bistveno zmanjšala.

Smernice ZGS pozdravljajo namero Občine, da z OPPN uredi mirujoči promet. Tako se v okviru OPPN načrtuje ureditve štirih parkirišč in sicer parkirišča pred vstopom v osrednje območje Mašuna. Namen slednjega je zadržati čim več avtomobilov pred vstopom v osrednji del območja, kar pomeni upoštevanje danih smernic. Parkirišče 2 je načrtovano na desni strani ob lokalni cesti proti Sviščakom, kar je skladno s smernicami.

Na podlagi zgoraj zapisanega ugotavljamo, da OPPN za Mašun v celoti upošteva smernice ZGS OE Postojna k načrtovanju ureditev znotraj OPPN.

V juliju 2012 je ZGS podal *Mnenje glede umestitve zdraviliške dejavnosti na Gomance ter umestitve parkirišč na območju OPPN Mašun (št. 3407-13/2010)*. Mnenje je bilo podano za ureditve v okviru priprave Občinskega prostorskega načrta (OPN) Občine Ilirska Bistrica, katerega sestavni del je bilo tudi območje Mašuna. Omenjeno Mnenje je bilo podano na podlagi usmeritev, ki so bile potrjene na usklajevalnem sestanku 4.7.2012 v Novi Gorici. Usmeritve so bile večinoma upoštewane, vsekakor je bistvena omejitev skupnega števila ležišč na območju OPPN Mašun na 130. Kumulativno gledano vsota ležišč na območju Sviščakov ter Mašuna, za katera Občina Ilirska Bistrica pripravlja OPPN, ne sme presežati 250 ležišč.

7.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

OPPN z načrtovanimi ureditvami upošteva okoljski cilj ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih je gozd razglašen kot gozd s posebnim namenom. Vse načrtovane ureditve v sklopu OPPN se umeščajo v prostor tako, da v čim večji meri upoštevajo naravne danosti prostora, obstoječe ureditve in ohranjajo vse obstoječe funkcije gozda. OPPN upošteva tudi vse usmeritve, ki izhajajo iz smernic za načrtovanje Zavoda za gozdove Slovenije. Funkcije gozda se z načrtovanimi ureditvami v okviru OPPN ne zmanjšujejo. Nasprotno, socialnim funkcijam se bo poudarjenost zaradi izvedbe OPPN celo povečala zaradi dejavnosti, ki bodo vezane tudi na gozdni prostor.

7.8 Spremljanje stanja

Tabela 11: Kazalci spremljanja stanja za gozd

KAZALCI ZA SPREMLJANJE STANJA	SPREMLJANJE STANJA
Stopnja ohranjenosti lastnosti zaradi katerih je območje opredeljeno klot GPN.	Spremljanje stanja naj se vrši preko gozdnogospodarskega načrta Mašun. Načrtovane spremembe se upošteva tudi pri izdelavi naslednjega GGN Mašun. Pri tem se naj ponovno ovrednoti posamezne funkcije gozda na širšem območju Mašuna.

7.9 Viri

- Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za Mašun – dopolnjeni osnutek, Studio3 d.o.o., marec 2014
- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998;
- Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Mašun za obdobje 2004-2013

8. VODE

8.1 Zakonski okvir

- Zakon o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14)
- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08-, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13)
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. l. RS, št. 88/11, 08/12, 108/13)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05)
- Uredba o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09, 98/10, 96/13)
- Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju občine Ilirska Bistrica (Uradne objave št. 1, dne 31. 01. 04)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 25/09, 68/12)
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06, 41/08, 28/11, 88/12)
- Pravilnik o monitoringu podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 31/09)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. l. RS, št. 64/04, 5/06, 58/11)
- Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Ilirska Bistrica (Snežnik, Uradne objave št. 1/04)

8.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

8.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Tabela 12: Okoljski cilji, kazalci in stanje za podzemne vode

CILJI	KAZALCI	STANJE
Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih vod iz območja v malih komunalnih čistilnih napravah.	število novo priklapljenih objektov na kanalizacijsko omrežje	Kanalizacija in greznice ob obstoječih objektih so zgrajene, vendar je ureditev neustrezna.
Ureditev območja OPPN na način, da se preprečuje onesnaževanje podzemnih vod ter zadostne kapacitete vode v vodovodnem sistemu.	kakovost podzemne vode in izdatnost vodonosnika ter kakovost in ustrezna količina pitne vode	Kanalizacija odpadnih padavinskih vod na območju ni urejena.

8.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv izvedbe plana na obremenitev podzemnih voda zaradi predvidenih novih posegov smo ocenili na podlagi javno dostopnih podatkov državnega monitoringa raziskave onesnaženosti površinskih in podzemnih voda in značilnosti predvidenega plana. Razlaga posameznih ocen pri vrednotenju vplivov je navedena v spodnji tabeli.

Tabela 13: Ocenjevalna lestvica vplivov na podzemne vode

OCENA	RAZLAGA OCENE
A - ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	S planom je zagotovljeno je ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih voda. Delež objektov priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal, kar predstavlja pozitiven vpliv. S planom predvideni posegi na kakovost podzemne in pitne vode ne bodo imeli vplivov ali pa bodo ti pozitivni. Izvedba plana ne bo vplivala na varstvo vodnih virov.
B – vpliv je nebitven	S planom se načrtuje ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih voda. Delež objektov priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal glede na širitev novih poselitvenih območij.

OCENA	RAZLAGA OCENE
	S planom predvideni posegi na kakovost podzemne in pitne vode ne bodo imeli bistvenih vplivov. Zakonsko predpisane vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene. Izvedba plana ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov.
C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba novih poselitvenih območij v okviru plana predvideva dopolnitve sistema odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda. Delež objektov priključenih na kanalizacijsko omrežje se ne bo zmanjšal. S planom predvideni posegi na kakovost podzemne in pitne vode ne bodo imeli bistvenih vplivov, v kolikor bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Zakonsko predpisane vrednosti onesnaževal v vodah ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo presežene. Izvedba plana ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi.
D – vpliv je bistven	Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda glede na novo načrtovana poselitvena območja ni zagotovljeno. Delež objektov, ki niso priključeni na kanalizacijsko omrežje se bo zaznavno povečal. S planom predvideni posegi imajo lahko na kakovost podzemne in pitne vode bistven vpliv. Kemijski parametri za podzemno vodo presegajo vrednosti standardov kakovosti. Izvedba plana bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov. Zaradi neskladne rabe prostora v vodovarstvenih pasovih vodnih virov je možno onesnaženje vodnega vira.
E – vpliv je uničujoč	S planom se na novih poselitvenih območjih ne zagotavlja odvajanje in čiščenja odpadnih komunalnih voda. Delež objektov, ki niso priključeni na kanalizacijsko omrežje, se bo bistveno povečal. S planom predvideni posegi imajo lahko na kakovost podzemne in pitne vode uničujoč vpliv. Stanje podzemnih voda se bo v kakovostnem smislu bistveno poslabšalo. Zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal bodo presežene. Izvedba plana bo na varstvo vodnih virov vplivala uničujoče. Zaradi neskladne rabe prostora v vodovarstvenih območjih je možno onesnaženje vodnega vira do kritične meje.
X - ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vplivov z načrtom predvidenih posegov na površinske in podzemne vode ni možno.

8.3 Opis dejanskega stanja okolja

8.3.1 Kakovost vodnega telesa podzemne vode na območju plana

Območje plana sodi v vodno telo podzemne vode Kraška Ljubljana, ki se nahaja v sedimentnih kamninah in nevezanih sedimentih. Prvi, dolomitni, malo skraseli vodonosnik je mezozojske starosti. Po izdatnosti je visoko do srednje izdaten. Drugi apnenčast vodonosnik je mezozojske starosti. Po izdatnosti je nizko do srednje izdaten. Za hidravlično mejo med prvim in drugim vodonosnikom je značilna razlika v prepustnosti in v poroznosti (kraška ali razpoklinska). Površinske vode s teh območij ponikajo v številne ponore in napajajo kraške vodonosnike. Glede na značilnosti pretakanja in procese uskladiščenja vode v podzemlju ločimo več delov kraškega vodonosnika. Zgornji del vodonosnega sistema, predstavlja nezasičeno cono. To je suhi del vodonosnika in je lahko debel tudi do več sto metrov. V spodnjem delu vodonosnika pa je zasičena cona, ki je stalno zalita z vodo. Pretakanje v tej coni poteka po kanalih, razpokah in porozni osnovi v smeri proti izvirov, skozi katere se podzemne vode vračajo spet na površje. Telo podzemne vode Kraška Ljubljana je zelo visoko do izredno visoko ranljivo.

Za vodno telo Kraška Ljubljana je bilo v okviru monitoringa kakovosti podzemnih voda za obdobje 2007 – 2012 ugotovljeno dobro kemijsko stanje. Na območju občine Ilirska Bistrica za vodno telo ni merilnih mest.

8.3.2 Hidrogeološke značilnosti območja plana

S hidrogeološkega vidika so kamnine, ki gradijo okolico Mašuna (apnenci) in Sviščakov (karbonatne breče) podobne. Zanje je značilna kraško-razpoklinska poroznost, torej kanali, katerih nastanek je pogojen s kraškimi procesi, t.j. raztapljanjem karbonatov. To dela kamnine prepustne za

vodo. To dokazujejo tudi površinski pojavi na površju. Padavinska voda hitro ponikne skozi kamnino v večjo globino. Na Mašunu se starejše kredne plasti nadaljujejo tudi pod kamnino, ki se nahaja na površju. Tudi na večjih globinah ležijo kredne karbonatne, večinoma apnenčeve kamnine, ki so vertikalno prepustne za vodo. Kamnina je od neke globine naprej zasičena z vodo. Ocenjeno je ta globina približno enaka absolutni višini ravninskega dela (nadmorska višina okrog 600 m) zahodno od obravnavanega območja. To potrjujejo tudi vodnjaki na širšem območju Knežaka.

8.3.3 Obstoječa vodooskrba območja

Na območju je obstoječe vodno zajetje - vodarna v prostorski enoti pe6, ki zadostuje za vodooskrbo območja in obstoječih delujočih (naseljenih) objektov in dejavnosti.

8.3.4 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Območje urejanja nima vzpostavljenega kanalizacijskega omrežja. Stalno naseljena sta dva objekta in sicer gostinski objekt Mašun in bližnji stanovanjski objekt. Ostali objekti, kot sta gozdna hiša in lovska kočica nista stalno naseljena. Odpadne komunalne vode iz obstoječih objektov se zbirajo v nepretočnih greznicah, ki jih prazni izvajalec javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v Občini Ilirska Bistrica (Komunalno podjetje Ilirska Bistrica). Odpadne komunalne vode iz greznic se odvažajo in očistijo na čistilni napravi Ilirska Bistrica (9.500 PE), kjer se izvaja terciarna stopnja čiščenja.

Padavinske vode s strešin objektov se odvajajo v tla s ponikanjem.

8.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Število novo priključenih objektov na kanalizacijsko omrežje

Trenutno na območju urejanja delujoči objekti niso priključeni na kanalizacijsko omrežje. Odpadne komunalne vode se iz delujočih objektov zbirajo v za to namenjenih nepretočnih greznicah. Za potrebe OPPN Mašun in Sviščaki je bil izdelana idejna zasnova (IDZ) *Gospodarska javna infrastruktura (vodovod, kanalizacija, razsvetljava znotraj in izven območja urejanja) za območje urejanja OPPN Sviščaki in OPPN Mašun v Občini Ilirska Bistrica (Ipsum d.o.o., april 2012)*. Dokument je bil izdelan za načrtovanje gospodarske javne infrastrukture, kjer se je prvotno načrtovalo število pobjektov z nastanitvenimi kapacitetami do 300 ležišč. Na podlagi usklajevanj z ZGS in ZRSVN se je skupno število vseh nastanitvenih kapacitet v novo načrtovanih objektih zmanjšalo na največ 130. V idejni zasnovi je predvideno zbiranje odpadnih komunalnih vod v fekalni kanal in odvajanje s pomočjo dveh črpališč do čistilne naprave. Predvidena kapaciteta čistilne naprave je velikosti 300 PE. Idejna zasnova predlaga dve variantni lokaciji za postavitev čistilne naprave. Prva je predlagana v SZ delu območja urejanja. Druga varianta čistilne naprave je v južnem delu območja urejanja pod načrtovanim parkiriščem. Odvajanje očiščenih voda iz čistilne naprave je predvideno v bližnjo vrtačo, kjer se voda ponika. Območje Mašuna se ne nahaja v nobenem vodovarstvenem pasu. Takšna rešitev je skladna z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/053, 45/07, 79/09, 64/12).

Območje Mašuna se nahaja na Javorniško-Snežniškem masivu, ki je po geološki sestavi pretežno apnenčaste zgradbe. Na to kaže tudi odsotnost površinskih vodotokov na širšem območju masiva. Slednji se pojavljajo le ob stikih prepustnih ter nepropustnih kamnin. Kraško podzemlje je tako bolj občutljivo na morebitna onesnaženja voda, ki se ponikajo v tla. Tehnične rešitve odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih vod morajo nedvomno zagotavljati, da so prametri v odpadni vodi

znotraj predpisanih mejnih vrednosti. Za zmanjšanje potencialnega negativnega vpliva izpustov odpadnih komunalnih vod iz čistilnih naprav naj se poleg sekundarnega stopnje čiščenja zagotovi še terciarno stopnjo čiščenja (odstranjevanje dušika in fosforja).

Izvedba OPPN bo tako omogočila priklop vseh obstoječih ter načrtovanih objektov na kanalizacijsko omrežje, ki se bo zaključilo na več posamičnih čistilnih naprav. Takšna rešitev je ustrežnejša od umestitve ene večje čistilne naprave, saj so v območju Mašuna objekti, kjer bo nastajala odpadna komunalna voda, medsebojno razpršeni. Posamične čistilne naprave zahtevajo zelo kratke kanalizacijske vode brez črpališč. Poleg tega je pri skupni čistilni napravi večja količina izpuščenih voda zgoščena na eni lokaciji, kar ima lahko večji potencialni vpliv na kakovost podzemnih voda, kot pa način z več medsebojno ločenimi čistilnimi napravami. Število vseh priključenih objektov na omrežje za odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih vod, bo na podlagi možnih ureditev v okviru OPPN tako 13. Sem so vključeni obstoječi objekti (gostišče, stanovanjska hiša, gozdna hiša, gozdni dom ter lovska kočica) kot vseh 7 načrtovanih apartmajev ter objekt v območju Na koreji.

Opadna padavinska voda s tlakovanih prometnih in drugih utrjenih površin bo vodena preko ustreznih lovilcev maščob in olj v ponikanje. Padavinske vode iz območja gradbene parcele bodo potrebno odvajati oziroma ponikati, da ne bodo prehajale po površini na sosednja zemljišča. Celotna meteorna kanalizacija bo v gravitacijski izvedbi brez črpališč.

Lovilce olj je dolžna čistiti javna služba za odvajanja odpadnih komunalnih in padavinskih voda. Lovilci olj morajo biti izdelani skladno z predpisi Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14), torej skladno s standardom SIST EN 858-2.

Vpliv izvedbe OPPN na kazalec vrednotenja ocenjujemo kot **vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**.

Kakovost podzemne vode in izdatnost vodonosnika ter kakovost in ustrežna količina pitne vode

Vplivi na podzemno vodo se lahko pojavijo v času gradnje, saj bo odkrita krovna plast. Na razmere lahko vplivajo izredni dogodki, kot so nesreče in razlitja. Zaradi dovoza in uporabe materialov (pesek, zemljine...) obstaja možnost onesnaženja pri nasipanju, če bi le-ti vsebovali čezmerne koncentracije onesnaževal glede na veljavne normative. V primeru onesnaženja podzemne vode so lahko učinki dolgotrajni. Podzemna voda se nahaja na veliki globini zato negativnega vpliva na podtalnico predvidoma ne bo.

Območje ni vidno onesnaženo z nevarnimi snovmi, na njem tudi ne potekajo dejavnosti, ki bi območje lahko onesnaževale. Predvidevamo, da zemeljski izkop ne bo onesnažen. Če je zemeljski izkop pridobljen z gradbenimi deli na gradbišču in ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se moral uvrstiti med nevarne gradbene odpadke (opredeljeno s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki), ga investitor lahko ponovno uporabi na istem gradbišču ali na drugem gradbišču, kjer je tudi sam investitor.

Dopolnjen osnutek Odloka o OPPN predvideva vodooskrbo z internim vodovodom v območju OPPN ali samooskrbo posameznih objektov preko zbiralnikov padavinske vode ali rezervoarjev. Sistem samooskrbe z vodo se sestoji iz zajetja padavinskih voda, shranjevanja vode, filtriranja za potrebe pitne vode in vodovoda v območju. Glede na z OPPN določeno omejenost vseh ležišč v

območju se ugotavlja, da z izvedbo OPPN ne bo prišlo do povečanja potreb po pitni vodi glede na obstoječe stanje. Znotraj območja OPPN je več objektov, ki so bili v uporabi vrsto let. Njihove nastanitvene možnosti, ki so bile v preteklosti tudi izkoriščane, niso manjše od novo predvidenih. Opuščene objekte na koreji predvsem pa opuščeni gozdni dom je uporabljajo več ljudi, kot jih dopušča OPPN. Slednji dopušča izvedbo območja v več fazah, saj je njegov namen predvsem sanacija obstoječega stanja (neurejena parkirišča, itd.). Z OPPN se bodo izvedle le zunanje ureditve. Skupno število ležišč v območju ne bo večje od tistega, ki je bilo v preteklosti. Iz tega razloga je iz okoljskega vidika najbolj sprejemljiva obstoječa oblika vodooskrbe – vodni zbiralniki.

OPPN dopušča izvedbo območja v več fazah, saj je njegov namen predvsem sanacija obstoječega stanja (neurejena parkirišča, itd.). Obseg in izvedba ureditev, ki se jih z OPPN dopušča, je odvisna od investitorja. Dopolnjen osnutek odloka v 49. členu dopušča tudi faznost izgradnje gospodarske javne infrastrukture. Izvede se lahko v celotnem obsegu naenkrat oziroma fazno glede na trenutni obseg načrtovane pozidave. V primeru fazne izvedbe gospodarske javne infrastrukture, mora biti delna izvedba usklajena z zasnovo omrežja celotnega območja in dimenzionirana glede na potrebe celotnega območja. Dopustna je gradnja posameznih objektov sočasno z gradnjo javnega infrastrukturnega omrežja.

Ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe načrta na podzemne vode **vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).**

8.5 Omilitveni ukrepi

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
Na območju je prisotno pomankanje količin sanitarne vode.	Padavinska voda naj bo s streh stavb speljana preko peskolovov v zbiralnike na parcelah objektov in koristno uporabljena za splakovanje sanitarnih kotličkov.	Na območju bo potrebno zagotoviti manjšo količino potrebne pitne vode.	Projektanti in izvajalci del za posamezne objekte.
Možnost razlivanja onesnaženih padavinskih vod v tla in pronicanje naprej v podtalnico.	Padavinske vode z vozniških površin (vse površine, kjer se bodo premikala in zadrževala motorna vozila) naj bodo preko peskolovov speljane v meteorni kanalizacijski sistem in nato preko lovilcev olj naprej na ponikanje.	Pravilno odvajanje onesnaženih padavinskih vod z utrjenih površin bo močno zmanjšalo obremenjevanje tal in talnih vod.	Upravitelj in pooblaščen javno komunalno podjetje so dolžni redno pregledovati in čistiti lovilce olj. O tem je potrebno voditi dnevnik.
Možnost onesnaženja kraškega podzemlja zaradi odvajanja odpadnih komunalnih vod v tla.	Zaradi občutljivega kraškega terena naj se pri čiščenju odpadnih komunalnih vod iz objektov poleg sekundarne stopnje čiščenja zagotovi še terciarno stopnjo.	Zmanjšanje potencialnega onesnaženja podzemnih vod, ki imajo slabšo samočistilno sposobnost.	Ukrep se upošteva v fazi priprave dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. Izvede ga investitor.
Ponikanje prečiščenih odpadnih komunalnih in padavinskih vod.	Ob odvajanju prečiščenih komunalnih in padavinskih vod v ponikovalnice morajo le-te imeti dokazano ustrezno ponikovalno sposobnost.	Ustrezno ponikanje vseh količin prečiščenih odpadnih vod iz območja.	Ponikovalni test test izvede pooblaščen organizacija ali podjetje. Test je dolžan zagotoviti investitor oz. investitorji.
Nevarnost nenamernega onesnaženja tal in podzemnih vod.	Če bi v času gradnje prišlo do razlitja olja ali goriva iz delovnega stroja na nevdotestno utrjena tla, je kontaminirano zemljinu potrebno takoj odstraniti. Odstranjeno zemljinu mora preveriti pooblaščen institucija. Začasno odlagališče mora izvajalec določiti v načrt organizacije ureditve gradbišča in tudi zagotoviti embalažo za odkopano zemljinu.	Zmanjšanje nevarnosti onesnaženja tal in podzemnih vod v primeru izrednega dogodka.	Izvajalec gradbenih del.
Nevarnost uporabe pitne vode za zasneževanje smučarske proge.	Pitna voda zbrana v zbiralnikih oziroma na zajetju se v nobenem primeru ne sme uporabiti za zasneževanje smučarske proge.	Pitna voda je namenjena le uporabi kot pitna voda.	Upravitelj smučarske proge.

8.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

Predvidena ureditev območja upošteva smernice podane s strani Agencije RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami (Smernice s področja upravljanja z vodami za občinski podrobni prostorski načrt za Mašun na območju občine Ilirska Bistrica, št. 35001-390/2009-2, 19.10.2009) in Komunalnega podjetja Ilirska Bistrica (št. 35-294/09, 13.7.2009).

8.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

Predvidena ureditev odvajanja odpadnih komunalni in padavinskih vod z območja bo skladna z zastavljenimi okoljskimi cilji in veljavnimi predpisi.

S predvideno izvedbo bodo izpolnjene zahteve Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. l. RS, št. 88/11, 08/12), Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05, 45/07, 79/09, 64/12), Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05) in Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav (Ur.l. RS, št. 98/07).

Ob zagotovitvi potrebne vodooskrbe območja, preventivnih ukrepov za zmanjšanje nevarnosti onesnaženja tal v primeru izrednega dogodka med gradbenimi deli in ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih in padavinskih vod iz območja, bo OPPN skladen z zastavljenimi okoljskimi cilji varstva podzemnih vod in vodooskrbe območja.

8.8 Spremljanje stanja

Tabela 14: Kazalci spremljanja stanja za vode

KAZALCI ZA SPREMLJANJE STANJA	SPREMLJANJE STANJA
Število novo priklapljenih objektov na kanalizacijsko omrežje	Po začetku obratovanja malih komunalnih čistilnih naprav so za njihovo obratovanje predpisane prve meritve in obratovalni monitoring. Tip malih komunalnih čistilnih naprav mora odgovarjati veljavnim standardom, kvaliteta prečiščene vode pa mora zadostiti predpisanim parametrom.
Kakovost podzemne vode in izdatnost vodonosnika ter kakovost pitne vode	Skladno s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06, 41/08, 28/11, 88/12) mora upravljavec zasebnega vodovoda v okviru lastne oskrbe s pitno vodo iz zasebnega vodovoda na celotnem oskrbovalnem območju zagotoviti monitoring količine iz vodnih virov pitne vode odvzete vode zaradi obratovanja zasebnega vodovoda v skladu s pogoji iz vodnega dovoljenja za rabo vode iz vodnih virov. V okviru storitev javne službe mora upravljavec javnega vodovoda na celotnem oskrbovalnem območju zagotoviti monitoring kemijskega stanja vodnega vira za oskrbo s pitno vodo.

8.9 Viri

- Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za Mašun – dopoljnjeni osnutek, Studio3 d.o.o., marec 2014
- Atlas okolja, Agencija RS za okolje,
- Smernice s področja upravljanja z vodami za občinski podrobni prostorski načrt za Mašun na območju občine Ilirska Bistrica (ARSO, št. 35001-390/2009-2, 19.10.2009),
- Smernice Komunalnega podjetja Ilirska Bistrica (št. 35-294/09, 13.7.2009).

9. NARAVA

9.1 Zakonski okvir

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (MOP, 2002)
- Strategija prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/04)
- Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst (Direktiva o habitatih)
- Direktiva Sveta 2009/147/ES z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prostoživečih ptic (Direktiva o pticah)
- Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99)
- Konvencija o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (Bonnska konvencija (Ur. l. RS- MP, št. 18/98, 27/99)
- Operativni program – program upravljanja območij Natura 2000 (vlada sprejela 11.10.2007)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 82/02, 42/10)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS 48/04, 33/13, 99/13)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov in izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/02, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 03/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04 – UPB, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14)
- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – UPB, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13)
- Zakon o vodah ZV-1 (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/2002-ZGO-1, 2/2004-ZZdrf-A, 41/2004-ZVO-1, 57/2008, 57/12, 100/13, 40/14)

9.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana OPPN za Mašun

Okoljski cilji plana OPPN za Mašun izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih pravnih predpisov (zakoni, uredbe in pravilniki) s področja ohranjanja biotske raznovrstnosti in urejanja prostora in so prilagojeni glede na lastnosti območja plana.

Tabela 15: Pregled okoljskih ciljev, kazalcev stanja okolja in metod vrednotenja vplivov za območje plana OPPN za Mašun.

KATEGORIJA	Zavarovane vrste
OKOLJSKI CILJ PLANA OPN	Ohranjanje habitata prisotnih zavarovanih/ ogroženih živalskih vrst in habitatnih tipov na vplivnem območju plana OPPN za Mašun.
KAZALEC STANJA OKOLJA	Razširjenost prisotnih zavarovanih/ogroženih živalskih vrst in območja habitatnih tipov na vplivnem območju OPPN za Mašun.

METODE VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA OPN	A (ni vpliva /vpliv je pozitiven) vplivi OPPN bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost ogroženih vrst in HT B (nebistven vpliv) OPPn bo imel minimalni vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT C (nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov); OPPn bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT D (bistven vpliv) OPPn bo imel bistven vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT E (uničujoč vpliv) OPPn bo imel uničujoč vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT X (ugotavljanje vpliva ni možno) ugotavljanje vpliva OPPn na stanje razširjenosti ogroženih vrst in HT
KATEGORIJA	Natura območja, EPO
OKOLJSKI CILJ PLANA OPN	Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in ohranjanje območja razširjenosti habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja notranjih con območij pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na vplivnem območju plana OPPn za Mašun.
KAZALEC STANJA OKOLJA	Prisotnost in stanje vrst in habitatnih tipov na območjih notranjih con Natura območij in EPO na vplivnem območju plana OPPn za Mašun.
METODE VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA OPN	A (ni vpliva /vpliv je pozitiven) vplivi OPPn bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost kvalifikacijskih vrst na območju Nature in EPO B (nebistven vpliv) OPPn bo imel minimalni vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na območju Nature in EPO C (nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov); OPPn bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na območju Nature in EPO D (bistven vpliv) OPPn bo imel bistven vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst v na območju Nature in EPO; E (uničujoč vpliv) OPPn bo imel uničujoč vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na območju Nature in EPO; X (ugotavljanje vpliva ni možno) ugotavljanje vpliva OPPn na razširjenost kvalifikacijskih vrst na Natura območju in EPO, ni možno
KATEGORIJA	Zavarovano območje
OKOLJSKI CILJ PLANA OPN	Ohranjanje biotskih in krajinskih lastnosti območja krajinskega parka Mašun.
KAZALEC STANJA OKOLJA	Stopnja ohranjenosti lastnosti zaradi katerih je območje krajinskega parka Mašun opredeljeno.
METODE VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA OPN	A (ni vpliva /vpliv je pozitiven) vplivi vplivi OPPn bodo ničelni ali pozitivni na stopnjo ohranjenosti zavarovanega območja B (nebistven vpliv) OPPn bo imel minimalni vpliv na stopnjo ohranjenosti zavarovanega območja C (nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov); OPPn bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na stopnjo ohranjenosti zavarovanega območja D (bistven vpliv) OPPn bo imel bistven vpliv na stopnjo ohranjenosti zavarovanega območja E (uničujoč vpliv) OPPn bo imel uničujoč vpliv na stopnjo ohranjenosti zavarovanega območja X (ugotavljanje vpliva ni možno) ugotavljanje vpliva OPPn na stopnjo ohranjenosti zavarovanega območja, ni možno
KATEGORIJA	Naravne vrednote
OKOLJSKI CILJ PLANA OPN	Ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so deli narave na vplivnem območju plana OPPn za Mašun opredeljeni kot naravne vrednote določene zvrsti.
KAZALEC STANJA OKOLJA	Stopnja ohranjenosti lastnosti naravnih vrednot na vplivnem območju plana OPPn za Mašun glede na določene zvrsti naravnih vrednot.

METODE VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA OPN	A (ni vpliva /vpliv je pozitiven) vplivi OPPN bodo ničelni ali pozitivni na stopnjo ohranjenosti NV; B (nebistven vpliv) OPPn bo imel minimalni vpliv na stopnjo ohranjenosti NV; C (nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov); OPPn bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na stopnjo ohranjenosti NV D (bistven vpliv) OPPn bo imel bistven vpliv na stopnjo ohranjenosti NV; E (uničujoč vpliv) OPPn bo imel uničujoč vpliv na stopnjo ohranjenosti NV X (ugotavljanje vpliva ni možno) ugotavljanje vpliva OPPN na stopnjo ohranjenosti NV ni možno
---	--

Ocenjevanje vplivov izvedbe plana OPPN za Mašun je bilo izvedeno glede na vpliv na ogrožene in zavarovane živalske vrste ali na habitate, ter vpliv na posebna varstvena območja, ekološko pomembna območja, zavarovana območja in naravne vrednote.

Vpliv izvedbe plana OPPN za Mašun se je ocenil na osnovi stanja narave ugotovljenega iz naravovarstvenih smernic, terenskega ogleda območja (september 2011) in strokovne literature (Strokovne podlage, monitoringi, posamezni popisi navedenih v poglavju Viri 9.8.).

Vplivi izvedbe plana OPPN se vrednotijo na podlagi posledic izvedbe plana na okoljske cilje z uporabo meril vrednotenja predpisanih z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Skladno z omenjeno Uredbo se vrednotenje vplivov plana OPPN na uresničevanje okoljskih ciljev podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Ocena vplivov plana OPPN je prilagojena opredeljenim ciljem in kazalcem v zgornji Tabeli.

9.3 Opis obstoječega izhodiščnega stanja okolja na območju plana OPPN za Mašun

Na obravnavanem območju Mašuna je obstoječi turistično gostinski objekt ter smučišče-sankališče s pripadajočimi žičnicami. Tu so še ostanki lovskega dvorca Schönburg, informacijsko-izobraževalno središče – gozdna hiša, dve stanovanjski hiši ter nekaj spremljajočih gospodarskih objektov ter gozdna učna pot.

Na vplivnem območju Mašun sta opredeljeni dve Natura območji (SCI Javorniki- Snežnik in SPA Snežnik- Pivka), dve ekološko pomembni območji (EPO Snežnik- Pivka in EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri), eno zavarovano območje (Krajinski park Mašun) ter štiri območja naravnih vrednot (NV Mašun- nahajališče fosilov 1, ter tri jame). Na vplivnem območju se je obravnavalo 21 kvalifikacijskih Natura živalskih vrst in 4 habitatni tipi. Poleg tega še nekaj ostalih zavarovanih vrst (glede na obstoječe podatke o prisotnosti).

9.3.1 Stanje ogroženih in zavarovanih živalskih vrst ter habitatnih tipov

Na vplivnem območju plana OPPN obstajajo podatki o prisotnosti nekaterih ogroženih in zavarovanih vrst. V nadaljevanju so obravnavane po posameznih skupinah.

9.3.1.1 Sesalci

S širšega vplivnega območja OPPN za Mašun so podatki o prisotnosti vrst iz skupine netopirjev in zveri.

Tabela 16: Pregled različnih vrst sesalcev, ki se pojavljajo na širšem območju Mašuna (povzeto po podatkih iz baze ZRSVN 2010 in območja notranji con ZRSVN 2010)

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokacija pojavljanja/ najdbe
NETOPIRJI				
širokouhi/mulasti netopir (<i>Barbastella barbastellus</i>)	V	1A, 2A	II, IV	notranja cona Javorniki- Snežnik
ZVERI				
volk (<i>Canis lupus</i>)	E	1A, 2A	II, IV	notranja cona Javorniki- Snežnik
navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	Ex/E	1A, 2A	II, IV	notranja cona Javorniki- Snežnik
rjavi medved (<i>Ursus arctos</i>)	E	1A, 2A	II, IV	notranja cona Javorniki- Snežnik, Mašun
kuna zlatica (<i>Martes martes</i>)			V	Mašun

Legenda:**VS1-** Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 82/02, 42/10)**VS2-** Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11) (**Priloga 1**= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavlje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; **Priloga 2**= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavlje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavlje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; **Priloga 6**, Poglavlje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavlje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)**VS3-** Direktiva Sveta (92/43/EGS) z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst- Direktiva o habitatih

9.3.1.2 Ptice

Območje Mašuna pokriva Natura območje opredeljeno za ptice (SPA Snežnik- Pivka). Za to Natura območja so javno dostopni podatki o notranjih conah vrst (ZRSVN, 2010). V okviru omenjenega Natura območja so na območju Mašuna opredeljene notranje cone vrst gozdni jereb, koconogi čuk, pivka, kozača, opredeljen je tudi daljinski vpliv na divjega petelina. Na vplivnem območju je tudi podatek o prisotnosti vrste triprsti detel.

Tabela 17: Pregled ptic, ki se (oziroma se potencialno) pojavljajo na območju plana OPPN za Mašun (povzeto po podatkih ZRSVN 2010 ter notranje cone območij Natura 2000)

Živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokacija pojavljanja- notranje cone/ ostale najdbe
koconogi čuk (<i>Aegolius funereus</i>)	V	1A, 2A	I	notranja cona Snežnik- Pivka
gozdni jereb (<i>Bonasa bonasia</i>)	V	1A, 2A	I, II	notranja cona Snežnik- Pivka
pivka (<i>Picus canus</i>)	V	1A, 2A	II	notranja cona Snežnik- Pivka
kozača (<i>Strix uralensis</i>)	V	1A, 2A	I	notranja cona Snežnik- Pivka, Mašun
divji petelin (<i>Tetrao urogallus</i>)	E	1A, 2A	I, II, III	notranja cona Snežnik- Pivka
triprsti detel (<i>Picoides tridactylus</i>)	V	1A, 2A	I	Mašun

Legenda:**VS1-** Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 82/02, 42/10)**VS2-** Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11) (**Priloga 1**= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavlje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; **Priloga 2**= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavlje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavlje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; **Priloga 6**, Poglavlje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavlje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)**VS3-** Direktiva Sveta (79/409/EEC) z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic- Direktiva o pticah

9.3.1.3 Plazilci in dvoživke

V spodnji tabeli sta podatka o dveh vrstah plazilcev evidentirani na območju Mašuna.

Tabela 18: Pregled plazilcev ugotovljenih na vplivnem območju plana OPPN Mašun (povzeto po podatkih iz baze ZRSVN 2010).

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokacija pojavljanja- notranje cone/ ostale najdbe
PLAZILCI				
belouška (<i>Natrix natrix</i>)	O1	1A	/	Mašun
smokulja (<i>Coronella austriaca</i>)	V	1A, 6A	IV	Mašun
DVOŽIVKE				
človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i>)	R	1A, 2A	II, IV	notranja cona Javorniki- Snežnik

Legenda:

VS1- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 82/02, 42/10)

VS2- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11) (**Priloga 1**= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavlje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; **Priloga 2**= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavlje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavlje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; **Priloga 6**, Poglavlje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavlje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)

VS3- Direktiva Sveta (92/43/EGS) z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst- Direktiva o habitatih

9.3.1.4 Nevretenčarji

Za Natura območje SCI Javorniki- Snežnik je na območju Mašuna določenih nekaj kvalifikacijskih vrst iz skupine nevretenčarjev oziroma njihovih notranjih con pojavljanja: bukov kozliček, alpski kozliček, drobnovratnik in črtasti medvedek.

Pregled prisotnih vrst določenih skupin nevretenčarjev je prikazan v spodnji tabeli.

Tabela 19: Pregled nevretenčarjev, ugotovljenih na vplivnem območju OPPN za Mašun (povzeto po podatkih iz baze ZRSVN 2010 in notranje cone območij Natura 2000).

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokacija pojavljanja- notranje cone/ ostale najdbe
HROŠČI				
drobnovratnik (<i>Leptodirus hochewartii</i>)	R	1A, 2A	II, IV	notranja cona Javorniki- Snežnik
bukov kozliček (<i>Mormus funereus</i>)	/	1A, 2A,	II	notranja cona Javorniki- Snežnik Mašun
alpski kozliček (<i>Rosalia alpina</i>)	E	1A, 2A	II, IV	notranja cona Javorniki- Snežnik
METULJI				
črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	/	1A, 2A	II	notranja cona Javorniki- Snežnik

Legenda:

VS1- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 82/02, 42/10)

VS2- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11) (**Priloga 1**= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavlje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; **Priloga 2**= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavlje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavlje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; **Priloga 6**, Poglavlje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavlje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)

VS3- Direktiva Sveta (92/43/EGS) z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst- Direktiva o habitatih

9.3.1.5 Habitatni tipi

Na širšem vplivnem območju Mašuna kot tudi znotraj ureditvenega območja se pojavlja habitatni tip **ilirski bukovi gozdovi** (*Fagus sylvatica* (*Aremonio-Fagion*)) (koda 91K0). Na travniških površinah znotraj ureditvenega območja je glede na izdelano conacijo (ZRSVN, 2010) evidentiran habitatni tip **vzhodna submediteranska suha travišča** (*Scorzoneretalia villosae*) (koda 62A0); čas

terenskega ogleda je bil izven vegetacijske sezone, zato je potrditev takšne vrste habitata težko podati. Glede na to, da pa na evidentiranem območju habitata suhih travnikov niso predvideni posegi v okviru ureditev OPPN Mašun, se tudi za primer morebitne prisotnosti omenjenega habitata nanj ne pričakuje vpliva. Izven ureditvenega območja vendar na vplivnem območju se tudi pojavljajo nekatere jame, kar predstavlja habitatni tip **jame, ki niso odprte za javnost** (koda 8310). Na območju Mašuna je sicer opredeljena notranja cona habitatnega tipa **sestoji navadnega brina** (*Juniperus communis*) **na suhih traviščih na karbonatih** (koda 5130), vendar se omenjeni habitatni tip znotraj ureditvenega območja ne pojavlja.

9.3.2 Posebna varstvena območja (Natura območja)

Na območju OPPN Mašun se nahajata dve posebni varstveni območji (Natura območji).

Tabela 20: Pregled posebnih varstvenih območij (Natura območij) na vplivnem območju plana OPPN.

Koda	Ime območja	Status
SI3000231	Javorniki- Snežnik	SCI
SI5000002	Snežnik- Pivka	SPA

Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 33/13) omogoča določitev notranjih območij (notranjih con), s katerimi se prostorsko opredelijo tisti deli območja, ki so bistveni deli habitatov posameznih rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, zaradi katerih je posebno varstveno območje opredeljeno. Za obravnavana Natura območja so notranje cone kvalifikacijskih vrst določene (ZRSVN, 2010). Posebna varstvena območja podrobneje obravnavamo v Dodatku za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja, ki je priloga tega Okoljskega poročila.

9.3.3 Ekološko pomembna območja

Na območju OPPN za Mašun se nahajata dve ekološko pomembni območji.

Tabela 21: Pregled ekološko pomembnih območij na vplivnem območju plana OPPN za Mašun.

Koda območja	Ime območja	Opis območja
80000	Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri	Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri rjavega medveda, volka in risa obsega Trnovski gozd, Nanos, Hrušico, Krimsko hribovje in Menišijo, Javornike, Snežnik, Bloke, zahodni del Suhe Krajine, celotno območje Kočevske vse do Kolpe in zahodni del Bele Krajine. Večji del tega prostora prekrivajo gozdovi, ki tvorijo največje sklenjeno območje gozda pri nas. Najbolj razširjen gozdni habitatni tip v tem prostoru so Ilirsko – bukovi gozdovi. Poleg velikih zveri so najbolj razširjene živalske vrste vezane na gozdni in obgozdni prostor iz naslednjih skupin: sesalci (netopirji), ptice, hrošči in metulji. Ker se EPO medved pretežno prekriva z osrednjim dinarskim krasom, so za ta prostor značilne tudi jamske živali iz kraškega podzemlja.
51200	Snežnik- Pivka	Območje sestavljata dve dokaj različni naravovarstveno pomembni enoti: Javorniki in Snežnik - visoki kraški planoti sklenjeno poraščeni z dinarsko bukovo-jelovimi gozdovi in eno največjih sklenjenih gozdnih območij pri nas, ki se navezuje še na sosednja gozdna območja, Kočevsko in Gorski Kotar. Celoten masiv je močno zakrasel. Je del dinarskega sistema in hkrati blizu Alpam, kar pogojuje njegovo zanimivost s fitogeografskega stališča. vzhodni del Pivškega podolja, kjer se zaradi posebnih geoloških in geomorfoloških razmer pojavljajo presihajoča jezera. Ob izjemno visokih vodah se pojavi 17 jezerc. Večina območja pokrivajo obsežna travišča nekdanji travniki in pašniki, ki se mestoma že zaraščajo. Za celotno območje je značilna velika raznolikost habitatnih tipov, mnogi med njimi so redki in ogroženi. Ohranjeni gozdovi, travišča in drugi habitati so življenjski prostor številnih redkih in ogroženih vrst, med katerimi je veliko endemitov: 14 ogroženih rastlinskih vrst, 4 vrste, ki imajo tukaj edino nahajališče, 1 endemit ter še več zanimivih rastlinskih vrst, klasično nahajališče 2 rastlinskih vrst; osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri: medveda, risa, volka; 11 vrst ptic: <i>Coturnix coturnix</i> (E), <i>Crex crex</i> (E), <i>Lullula arborea</i> (E), <i>Saxicola rubetra</i> (E), <i>Aquila chrysaetos</i> (E), <i>Tetrao urogallus</i> (R) in drugih. 10 vrst metuljev: <i>Maculinea teleius</i> (E), <i>Maculinea rebeli</i> (E), <i>Lycaena dispar</i> (E) in drugih, ki so tudi na svetovnem rdečem seznamu ogroženih vrst; skrajna zahodna meja areala metulja <i>Anaitis simplicata</i> ; klasično nahajališče hrošča

Koda območja	Ime območja	Opis območja
		<i>Abax beckenhaupti albonensis</i> ; endemična vrsta nižjih rakov <i>Chirocephalus croaticus</i> (Petelinjsko in Veliko Drskovško jezero sta edini nahajališči v Sloveniji).

9.3.4 Zavarovana območja

Na območju plana OPPN za Mašun se nahaja eno zavarovano območje

Tabela 22: Pregled zavarovanih območij na območju plana OPPN za Mašun.

Ime območja	Status
Mašun	Krajinski park

Zavarovano območje je podrobneje obravnavano v Dodatku za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja, ki je priloga tega Okoljskega poročila.

9.3.5 Območja naravnih vrednot

Na vplivnem območju plana OPPN za Mašun se nahajajo štiri naravne vrednote državnega in lokalnega pomena.

Tabela 23: Pregled obstoječih naravnih vrednot na vplivnem območju plana OPPN za Mašun.

Evid. št.	Ime	Zvrst	Status
2624	Mašun- nahajališče fosilov 1	geol	NVLP
45236	Jama na Mašunu	geomorfp	NVDP
47778	Brezno pri Mašunu	geomorfp	NVDP
40970	Ledeno brezno pri Mašunu	geomorfp	NVDP

* Zvrsti naravnih vrednot:

geol- geološka naravna vrednota

geomorfp- geomorfološka podzemeljska naravna vrednota

** Status:

NVDP- naravna vrednota državnega pomena

NVLP- naravna vrednota lokalnega pomena

9.4 Ocena pričakovanih vplivov plana OPPN za Mašun

V tem poglavju okoljskega poročila presojamo vpliv občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) na ogrožene in zavarovane živalske vrste ter habitatne tipe ter na posebna varstvena območja, ekološko pomembna območja, zavarovana območja in naravne vrednote.

9.4.1 Opis in ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in vrste ter habitatne tipe

Vpliva na zavarovane vrste in habitatne tipe na širšem vplivnem območju OPPN za Mašun se v tem poglavju posebej ne obravnavava, saj so vse vrste in habitatni tipi (glede na obstoječe in pridobljene podatke oziroma potencialno prisotne vrste) obravnavani v okviru naravovarstvenih območij (Natura območja SCI Javorniki- Snežnik in SPA Snežnik- Pivka in zavarovano območje KP Mašun).

Tabela 24: Ovrednotenje ocene vpliva plana OPPN na ogrožene in zavarovane živalske vrste ter habitatne tipe.

OKOLJSKI CILJ PLANA	VRSTA VPLIVA	OCENA VPLIVA
Ohranjanje habitata prisotnih zavarovanih/ ogroženih živalskih vrst in habitatnih tipov na vplivnem območju plana OPPN za Mašun.	- neposredni, - daljnjski, - kratkoročni, - začasni	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)

9.4.2 Opis in ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja in ekološko pomembna območja

9.4.2.1 Opis in ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja

Na območju plana sta prisotni dve Natura območji in sicer SCI Javorniki- Snežnik in SPA Snežnik-Pivka.

Vplivi na kvalifikacijske vrste in celovitost Natura območij SCI Javorniki- Snežnik in SPA Snežnik- Pivka so podrobneje obravnavani v Dodatku za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.

V okviru obravnave vplivov plana OPPN za Mašun na posebno ohranitveno območje Javorniki-Snežnik se je obravnaval vpliv na sledeče kvalifikacijske vrste in habitatne tipe: širokouhi/mulasti netopir, alpski in bukov kozliček, drobnovratnik, črtasti medvedek, človeška ribica, rjavi medved, navadni ris, volk, ilirski bukov gozdovi (HT 91K0), jame, ki niso odprete za javnosot (HT 8310), vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*) (HT 62A0), sestoji navadnega brina (*Juniperus communis*) na suhih traviščih na karbonatih (HT 5130).

Ureditev razsvetljave stavb oziroma ostalih površin ima lahko negativen vpliv na **širokouhega/mulastega netopirja, malega podkovnjaka in črtastega medvedka**. Luči privabljajo potencialni plen (žuželke) netopirjev iz njihovega naravnega okolja kot so npr. gozd, gozdni robovi, vrtovi in žive meje in vodna telesa. Določene vrste netopirjev se pretežno prehranjujejo v prej omenjenjih habitatih in so zato lahko prizadete zaradi zmanjšanja števila razpoložljivega plena. Dokazano je, da viri svetlobe z velikimi emisijami UV svetlobe (npr. živosrebrne žarnice) zelo privlačijo žuželke, jih s tem motijo v razvojnem ciklu in tako lahko posledično zmanjšajo razpoložljivost le teh za netopirje (Kryštufek et al., 2003). Mnoge nočno aktivne žuželke svetloba privlači (med katere sodi tudi črtasti medvedek). Pri orientaciji si pomagajo z naravnimi viri svetlobe – luno in zvezdami. Ko priletijo v bližino svetilk, pogosto zamenjajo umetni vir svetlobe za naravnega in se ujamejo v kroženje okoli svetilk. Iz svetlobnega sija se ne znajo več rešiti, zato so bistveno bolj izpostavljene plenilcem, kot bi bile v naravnem nočnem okolju. V tem času se tudi ne prehranjujejo in ne razmnožujejo in zato lahko imajo manj potomcev. Upoštevati je potrebno določila Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13). V nadaljevanju se podaja omilitveni ukrep za način ureditve razsvetljave.

Ureditve OPPN za Mašun imajo lahko vpliv na **bukovega in alpskega kozlička ter strigoša** v smislu poseke dreves. Poseko je potrebno izvesti v zimskem času, pri čemer je potrebno takojšnje spravilo lesa.

Do negativnih vplivov na **človeško ribico, drobnovratnika, velikega pupka** ali na habitatni tip **8310** (jame) lahko pride v primeru onesnaženja podzemnega sveta. Čiščenje vod s predvidenimi čistilnimi napravami je potrebno izvesti na način, da ne bo prišlo do izpiranja onesnažene vode v kraško podzemlje. Za potrebe OPPN Mašun in Sviščaki je bil izdelana idejna zasnova (IDZ) Gospodarska javna infrastruktura (vodovod, kanalizacija, razsvetljava znotraj in izven območja urejanja) za območje urejanja OPPN Sviščaki in OPPN Mašun v Občini Ilirska Bistrica (Ipsilon d.o.o., april 2012). Dokument je bil izdelan za načrtovanje gospodarske javne infrastrukture, kjer se je prvotno načrtovalo število objektov z nastanitvenimi kapacitetami do 300 ležišč. Na podlagi usklajevanj z ZGS in ZRSVN se je skupno število vseh nastanitvenih kapacitet v novo načrtovanih objektih zmanjšalo na največ 130. V idejni zasnovi je predvideno zbiranje odpadnik komunalnih vod v fekalni kanal in odvajanje s pomočjo dveh črpališč do čistilne naprave. Predvidena kapaciteta čistilne naprave je velikosti 300 PE. Idejna zasnova predlaga dve variantni lokaciji za postavitev

čistilne naprave. Prva je predlagana v SZ delu območja urejanja. Druga varianta čistilne naprave je v južnem delu območja urejanja pod načrtovanim parkiriščem. Odvajanje očiščenih voda iz čistilne naprave je predvideno v bližnjo vrtačom, kjer se voda ponika. Območje Mašuna se ne nahaja v katerem koli vodovarstvenem pasu. Takšna rešitev je skladna z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/053, 45/07, 79/09, 64/12). Izvedba OPPN bo tako omogočila priklop vseh obstoječih ter načrtovanih objektov na kanalizacijsko omrežje, ki se bo zaključilo na predvideni čistilni napravi. Število vseh priključenih objektov na omrežje za odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih vod, bo tako 13. Sem so vključeni obstoječi objekti (gostišče, stanovanjska hiša, gozdna hiša, gozdni dom ter lovska kočica) kot vseh 7 načrtovanih apartmajev ter objekt v območju Na koreji. Območje Mašuna se nahaja na Javorniško-Snežniškem masivu, ki je po geološki sestavi pretežno apnenčaste zgradbe. Na to kaže tudi odsotnost površinskih vodotokov na širšem območju masiva. Slednji se pojavljajo le ob stikih prepustnih ter neprepustnih kamnin. Kraško podzemlje je tako bolj občutljivo na morebitna onesnaženja voda, ki se ponikajo v tla. Tehnične rešitve odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih vod morajo nedvomno zagotavljati, da so parametri v odpadni vodi znotraj predpisanih mejnih vrednosti. Za zmanjšanje potencialnega negativnega vpliva izpustov odpadnih komunalnih vod iz čistilnih naprav naj se poleg sekundarnega stopnje čiščenja zagotovi še terciarno stopnjo čiščenja (odstranjevanje dušika in fosforja).

Za potrebe izdelave OP za OPN občine Ilirska Bistrica so bile izdelane Strokovne podlage za presojo sprejemljivosti za OPN Ilirska Bistrica – Velike zveri (Potočnik, september 2010). Potrebno je opozoriti, da so strokovne podlage bile pripravljene na drugačno ureditev znotraj OPPN Mašun kot je predlagana sedaj. Skupna ocena sprejemljivosti predlagane spremembe namenske rabe: Predlagana namenska raba območja Mašun bo imela velik negativni vpliv na populacije velikih zveri in je s tega vidika nesprejemljiva. Nesprejemljiv je zlasti hotelski kompleks in obsežne športne površine – igrišča. Predlagamo izvedbo širjenja dejavnosti območja Mašun v znatno manjšem obsegu. Ohranijo naj se zlasti dejavnosti za potrebe dnevnega turizma, izobraževanja ter zimskih športnih aktivnosti. V takšni zmanjšani obliki in obsegu ter ob doslednem upoštevanju podrobnejših smernic za omilitvene ukrepe z vidika varstva velikih zveri bi bila predlagana širitev dejavnosti na območju Mašuna še sprejemljiva. **Upoštevanje smernic v OP:** Smernice so bile upoštevane, načrtuje se ureditev v zmanjšanem obsegu objektov in dejavnosti, ki bodo bolj vezane na dnevni turizem. Možen vpliv na velike zveri tudi z vidika hrupa dejavnosti na območju, zato se dejavnosti na prostem omejijo na dnevni čas. Prireditve na prostem, ki jih spremlja hrup se ne izvaja. Podajajo se informativne table za prisotnost velikih zveri in ptic za osveščanje obiskovalcev v prostoru.

Izven ureditvenega območja vendar na vplivnem območju se tudi pojavljajo nekatere jame, kar predstavlja habitatni tip **jame, ki niso odprte za javnost** (koda 8310). Med zemeljskimi deli lahko pride do odkritja podzemnih geomorfoloških naravnih vrednot (jame, brezna). Za zagotavljanje ustreznega varstva podzemnih geomorfoloških naravnih vrednot se podaja omilitveni ukrep.

Na širšem vplivnem območju Mašuna kot tudi znotraj ureditvenega območja se pojavlja habitatni tip **lirski bukovi gozdovi** (*Fagus sylvatica* (*Aremonio-Fagion*)) (koda 91K0). V določeni meri se bo posegalo na gozdne površine omenjenega habitatnega tipa. Posegi in dejavnosti naj se načrtujejo in izvedejo na način, da bodo posegi na gozd minimalni, pri posegih naj se ustvari nov gozdni rob, ki se ga potem ustrezno vzdržuje.

Na travniških površinah znotraj ureditvenega območja je glede na izdelano conacijo (ZRSVN, 2010) evidentiran habitatni tip **vzhodna submediteranska suha travišča** (*Scorzoneretalia villosae*) (koda 62A0); čas terenskega ogleda je bil izven vegetacijske sezone (september 2011), zato je potrditev

takšne vrste habitata težko podati. Glede na to, da pa na evidentiranem območju habitata suhih travnikov niso predvideni posegi v okviru ureditev OPPN Mašun, se tudi za primer morebitne prisotnosti omenjenega habitata nanj ne pričakuje vpliva.

Na območju Mašuna je sicer opredeljena notranja cona habitatnega tipa **sestoji navadnega brina** (*Juniperus communis*) **na suhih traviščih na karbonatih** (koda 5130), vendar se omenjeni habitatni tip znotraj ureditvenega območja ne pojavlja.

V okviru obravnave vplivov plana OPPN za Mašun na posebno območje varstva Snežnik-Pivka se je obravnaval vpliv na sledeče kvalifikacijske vrste ptic: koconogi čuk, pivka, gozdni jereb, divji petelin, kozača, belohrbti detel, črna žolna, mali skovik in veliki skovik.

Za potrebe izdelave OP za OPN občine Ilirska Bistrica so bile izdelane Strokovne podlage za izdelavo okoljskega poročila v postopku CPVO za OPN občine Ilirska Bistrica (dopolnitev) (julij 2011). Zaradi obsežnosti načrtovanega turističnega centra Mašun ter zaradi izrazito neugodnega stanja populacije divjega petelina v posebnem območju varstva SPA Snežnik – Pivka se ocenjuje, da je vpliv načrtovanega turističnega centra Mašun na divjega petelina v posebnem območju varstva SPA Snežnik – Pivka prevelik in je zato potrebno načrt zavrniti.

Upoštevanje smernic v OP: Smernice so bile upoštevane, načrtuje se ureditev v zmanjšanem obsegu objektov in dejavnosti, ki bodo bolj vezane na dnevni turizem.

V okviru strokovnih podlag za ptice vpliv na ostale kvalifikacijske vrste ptic na območju Mašun ni bil podan. **Kozača** je na območju Snežnika in Javornikov pogosta vrsta sove. Na Mašunu je bilo najdeno gnezdo kozače v votlem drevesu. Za predvidene posege in dejavnosti v okviru OPPN za Mašun se podajajo omilitveni ukrepi, ki bodo zmanjšali morebitni škodljivi vpliv na kozačo za čas gradnje kot tudi za čas obratovanja območja.

Domneva se, da je **koconogi čuk** v strnjjenih in višjih predelih Javornikov in Snežnika pogosta vrsta. Za predvidene posege in dejavnosti v okviru OPPN za Mašun se podajajo omilitveni ukrepi, ki bodo zmanjšali morebitni škodljivi vpliv na koconogega čuka za čas gradnje kot tudi za čas obratovanja območja.

Pivka je v nižjih in sredogorskih predelih pilotnega območja Snežnik splošno razširjena vrsta žolne. Za predvidene posege in dejavnosti v okviru OPPN za Mašun se podajajo omilitveni ukrepi, ki bodo zmanjšali morebitni škodljivi vpliv na pivko za čas gradnje kot tudi za čas obratovanja območja. Še pred desetletji je bil **gozdni jereb** pogosta vrsta, novejših opazovanj pa skoraj ni. Za predvidene posege in dejavnosti v okviru OPPN za Mašun se podajajo omilitveni ukrepi, ki bodo zmanjšali morebitni škodljivi vpliv na gozdnega jereba za čas gradnje kot tudi za čas obratovanja območja.

Za **belohrbtega detla** so predvsem znani podatki o njegovem pojavljanju na območju južno od Velikega Javornika, kot tudi južno od Velikega Snežnika (predvsem sta pomembna gozdna rezervata Planinc in Ždrolce). V Reviziji IBA območij so kot območje opredeljeno za belohrbtega detla opredelili praktično celotno območje SPA Snežnik – Pivka, meje pa zarisali večinoma po zunanem robu strnjene gozda, saj se lahko belohrbti detelj pojavlja sporadično po celotnem območju (Denac et al., 2011). Konkretnih podatkov o pojavljanju belohrbtega detla na območju Mašuna ni, vendar ne gre izključiti, da se v okolici vsaj občasno pojavlja. Za predvidene posege in dejavnosti v okviru OPPN za Mašun se podajajo omilitveni ukrepi, ki bodo zmanjšali morebitni

škodljivi vpliv na belohrbtega detla za čas gradnje kot tudi za čas obratovanja območja.

Ocenjujejo da na SPA območju Snežnik – Pivka gnezdi od 50 do 80 parov **črnih žoln** (Denac et al., 2011). Vsekakor so gozdovi v okolici Mašuna za črno žolno primeren habitat in se na območju lahko pojavlja. Za predvidene posege in dejavnosti v okviru OPPN za Mašun se podajajo omilitveni ukrepi, ki bodo zmanjšali morebitni škodljivi vpliv na črno žolno za čas gradnje kot tudi za čas obratovanja območja.

Značilen habitat **malega skovika** so smrekovi ali jelovi gozdovi z manj suhega in odmrlega drevja, vendar zadostnim številom primernih gnezdilnih dupel (Perušek, 2008). Na SPA območju Snežnik – Pivka gnezdi od 10 do 20 parov (Denac et al., 2011). Mali skovik se lahko pojavlja v okolici območja urejanja zato so bili za predvidene posege in dejavnosti v okviru OPPN za Mašun podani omilitveni ukrepi, ki bodo zmanjšali morebitni škodljivi vpliv na malega skovika za čas gradnje kot tudi za čas obratovanja območja.

Veliki skovik je pogost predvsem v primorskem delu Slovenije (Perušek, 2008). Med popisi je bil veliki skovik na območju SPA Snežnik – Pivka evidentiran med vasema Zabiče in Jurišče. Gre za bolj odprto pokrajino, kjer se prepletajo travnate in gozdne površine, nadmorska višina pa ostaja večinoma pod 1000 m nadmorske višine (Denac et al., 2011). Na območju OPPN je sicer možno, da se veliki skovik pojavlja vendar to vseeno ni verjetno, saj gre za odprte površine, ki pa so v celoti obkrožene z gozdom. Ne glede na to so bili za predvidene posege in dejavnosti v okviru OPPN za Mašun podani omilitveni ukrepi, ki bodo zmanjšali morebitni škodljivi vpliv na velikega skovika za čas gradnje kot tudi za čas obratovanja območja.

9.4.2.2 Opis in ocena pričakovanih vplivov na ekološko pomembna območja

EPO Snežnik- Pivka sestavljata dve dokaj različni naravovarstveno pomembni enoti: Javorniki in Snežnik - visoki kraški planoti sklenjeno poraščeni z dinarsko bukovo-jelovimi gozdovi in eno največjih sklenjenih gozdnih območij pri nas. Za celotno območje je značilna velika raznolikost habitatnih tipov, mnogi med njimi so redki in ogroženi. Ohranjeni gozdovi, travišča in drugi habitati so življenjski prostor številnih redkih in ogroženih vrst, med katerimi je veliko endemitov: 14 ogroženih rastlinskih vrst, 4 vrste, ki imajo tukaj edino nahajališče, 1 endemit ter še več zanimivih rastlinskih vrst, klasično nahajališče 2 rastlinskih vrst; osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri: medveda, risa, volka; 11 vrst ptic, 10 vrst metuljev.

EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri rjavega medveda, volka in risa obsega Trnovski gozd, Nanos, Hrušico, Krimsko hribovje in Menišijo, Javornike, Snežnik, Bloke, zahodni del Suhe Krajine, celotno območje Kočevske vse do Kolpe in zahodni del Bele Krajine. Večji del tega prostora prekrivajo gozdovi, ki tvorijo največje sklenjeno območje gozda pri nas. Najbolj razširjen gozdni habitatni tip v tem prostoru so Ilirsko – bukovi gozdovi. Poleg velikih zveri so najbolj razširjene živalske vrste vezane na gozdni in obgozdni prostor iz naslednjih skupin: sesalci (netopirji), ptice, hrošči in metulji. Ker se omenjeno EPO pretežno prekriva z osrednjim dinarskim krasom, so za ta prostor značilne tudi jamske živali iz kraškega podzemlja.

Vpliv na velike zveri je že obravnavan v okviru obravnave kvalifikacijskih vrst Natura območja SCI Javorniki- Snežnik, hkrati so tam tudi obravnavani vplivi na ptice, hrošče, metulje in netopirja. (Poglavje 9.4.2.1.)

V nadaljevanju je podana tabela ocene vpliva plana OPPN na posebna varstvena območja SCI Javorniki- Snežnik in SPA Snežnik- Pivka in prisotna EPO.

Tabela 25: Ovrednotenje ocene vpliva plana OPPN na posebna varstvena območja in ekološko pomembna območja.

OKOLJSKI CILJ PLANA	VRSTA VPLIVA	OCENA VPLIVA
Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in ohranjanje območja razširjenosti habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja notranjih con območij pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na vplivnem območju plana OPPN za Mašun.	- neposredni, - daljinski, - kratkoročni, - začasni - trajni	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)

9.4.3 Opis in ocena pričakovanih vplivov na zavarovano območje

Na območju Mašuna se nahaja zavarovano območje **krajinski park Mašun**. Vplivi na zavarovane vrste in lastnosti krajinskega parka so podrobneje obravnavani v Dodatku za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.

Zavarovano območje ima status krajinskega parka, ki ga je razglasila občina Ilirska Bistrica. Varstveni cilj zavarovanega območja Mašun se glasi je ohranjanje biotske raznovrstnosti ter krajinske pestrosti.

Na širšem vplivnem območju zavarovanega območja so podatki o prisotnosti nekaterih zavarovanih vrst: kozača, triprsti detel, bukov kozliček, smokulja, belouška, kuna zlatica in rjavi medved (podatki N2k iz baze ZRSVN, 2010; Polak, 2007). Na zavarovanem območju krajinskega parka Mašun se pojavljajo obsežni gozdovi habitatnega tipa ilirski bukovi gozdovi (HT 91K0). V nadaljevanju se je tako obravnaval vpliv na evidentirane zavarovane vrste kot tudi vpliv na podani varstveni cilj.

Za evidentirane vrste **kozača, bukov kozliček in rjavi medved** so vplivi podrobneje že obravnavani v okviru Natura območij, s predvidenimi posegi in dejavnostmi na območju OPPN za Mašun se na vrste lahko pričakuje potencialni škodljivi vpliv, zato so se podali omilitveni ukrepi, za zmanjšanje vpliva. Pojavljanje **belouške** znotraj vplivnega območja OPPN za Mašun je vprašljivo, glede na to da je vrsta življenjsko vezana na vodne vire; ti pa na območju niso prisotni. Za primer da se vrsta dejansko pojavlja na območju, se nanjo ne pričakuje večji škodljivi vpliv, omilitveni ukrepi za preprečevanje onesnaževanja, bodo prispevali tudi k ugodnemu stanju omenjene vrste. Podobno velja tudi za **smokuljo**. **Kuna zlatica** bi se na območju lahko pojavljala, večjega škodljivega vpliva nanjo ni pričakovati, ukrepi podani za ostale vrste bodo prispevali tudi k ugodnemu stanju omenjene vrste. Za **triprstega detla** veljajo tudi podani omilitveni ukrepi za ostale vrste ptic obravnavane v poglavju Natura območja Snežnik- Pivka.

Na območju krajinskega parka Mašun so opredeljene **štiri naravne vrednote**: Mašun- nahajališče fosilov 1 in tri jame (Jama na Mašunu, Brezno pri Mašunu in Ledeno brezno pri Mašunu). Območje fosilov je geološke zvrsti, medtem ko so jame geomorfološke zvrsti. Območja naravnih vrednot se fizično nahajajo izven ureditvenega območja OPPN za Mašun, se pa nahajajo na vplivnem območju. Vpliv geološke lastnosti nahajališča fosilov se ne pričakuje, v kolikor se z deli oziroma dejavnostmi ne bo posegalo na območje omenjene naravne vrednote, za kar se podaja omilitveni ukrep. Vpliv na geomorfološke lastnosti jam se lahko pričakuje za primer onesnaženja (na račun nepravilnega

odvajanja odpadnih vod) oziroma neprimerne skladiščenja odpadkov med in po gradnji za kar se podaja omilitveni ukrep.

Med zemeljskimi deli lahko pride do odkritja podzemnih geomorfoloških naravnih vrednot (jame, brezna). Za zagotavljanje ustreznega varstva podzemnih geomorfoloških naravnih vrednot med gradnjo je ob odkritju jame, brezna potrebno upoštevati določila 22. člena Zakona o varstvu podzemnih jam (Ur. l. RS, št. 2/04), ki se navezuje na 74. člen ZON. Ta določa, da je ob odkritju jame potrebno takoj obvestiti Ministrstvo za okolje in prostor, Agencijo RS za okolje. Lastnik zemljišča, na katerem je bila najdena jama, ali fizična ali pravna oseba, ki izvaja dejavnost med katero je prišlo do najdbe, je dolžan omogočiti raziskavo jame. Hkrati mora jamo zaščititi pred uničenjem ali poškodbo.

Nekaj splošnih omilitvenih ukrepov se podaja tudi za ohranjanje **krajinske pestrosti** (poleg ohranjanja jam in nahajališča fosilov) tudi za ohranjanje reliefa, vrtač itd.

Glede na podani varstveni režim za območje krajinskega parka Mašun podan v Odloku o naravovarstvenem spomeniškem redu v občini Ilirska Bistrica je potrebno za nekatere od predvidenih posegov sodelovanje Zavoda za spomeniško varstvo Nova Gorica (Zavoda za varstvo narave, OE Nova Gorica).

V nadaljevanju je podana tabela ocene vpliva plana OPPN na zavarovano območje krajinski park Mašun.

Tabela 26: Ovrednotenje ocene vpliva plana OPPN na zavarovano območje Mašun.

OKOLJSKI CILJ PLANA	VRSTA VPLIVA	OCENA VPLIVA
Ohranjanje biotskih in krajinskih lastnosti območja krajinskega parka Mašun.	- neposredni, - daljinski, - kratkoročni, - začasni - trajni	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)

9.4.4 Opis in ocena pričakovanih vplivov na naravne vrednote

Na vplivnem območju OPPN za Mašun so opredeljene štiri naravne vrednote: **Mašun- nahajališče fosilov 1** in tri jame (**Jama na Mašunu**, **Brezno pri Mašunu** in **Ledeno brezno pri Mašunu**). Območje fosilov je geološke zvrsti, medtem ko so jame geomorfološke zvrsti. Območja naravnih vrednot se fizično nahajajo izven ureditvenega območja OPPN za Mašun, se pa nahajajo na vplivnem območju. Vpliv geološke lastnosti nahajališča fosilov se ne pričakuje, v kolikor se z deli oziroma dejavnostmi ne bo posegalo na območje omenjene naravne vrednote, za kar se podaja omilitveni ukrep. Vpliv na geomorfološke lastnosti jam se lahko pričakuje za primer onesnaženja (na račun nepravilnega odvajanja odpadnih vod) oziroma neprimerne skladiščenja odpadkov med in po gradnji za kar se podaja omilitveni ukrep.

Med zemeljskimi deli lahko pride do odkritja podzemnih geomorfoloških naravnih vrednot (jame, brezna). Za zagotavljanje ustreznega varstva podzemnih geomorfoloških naravnih vrednot med gradnjo je ob odkritju jame, brezna potrebno upoštevati določila 22. člena Zakona o varstvu podzemnih jam (Ur. l. RS, št. 2/04), ki se navezuje na 74. člen ZON. Ta določa, da je ob odkritju jame potrebno takoj obvestiti Ministrstvo za okolje in prostor, Agencijo RS za okolje. Lastnik

zemljišča, na katerem je bila najdena jama, ali fizična ali pravna oseba, ki izvaja dejavnost med katero je prišlo do najdbe, je dolžan omogočiti raziskavo jame. Hkrati mora jama zaščititi pred uničenjem ali poškodbo.

V nadaljevanju je podana tabela ocene vpliva plana OPPN na območja naravnih vrednot.

Tabela 27: Ovrednotenje ocene vpliva plana OPPN na naravne vrednote.

OKOLJSKI CILJ PLANA	VRSTA VPLIVA	OCENA VPLIVA
Ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so deli narave na vplivnem območju plana OPPN za Mašun opredeljeni kot naravne vrednote določene zvrsti.	- neposredni, - daljinski, - kratkoročni, - začasni - trajni	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)

9.4.5 Kumulativni in sinergijski vpliv izvedbe plana na naravo

Kumulativni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrana merila vrednotenja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi. Sinergijski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov.

V nadaljevanju so v tabeli prikazana varovana območja, ki se nahajajo na vplivnem območju OPPN za Mašun hkrati se pa nahajajo tudi na ostalih območjih občin (poleg območja Ilirske Bistrice).

Tabela 28: Pregled lege varovanih območij, ki se nahajajo na vplivnem območju OPPN za Mašun.

Varovano območje (Natura območje, zavarovano območje)	Občine v katere posega varovano območje
SCI Javorniki-Snežnik (SI3000231)	občina Postojna
	občina Pivka
	občina Ilirska Bistrica
SPA Snežnik-Pivka (SI5000002)	občina Postojna
	občina Pivka
	občina Ilirska Bistrica
	občina Loška dolina
KP Mašun	Občina Ilirska Bistrica

Od naštetih občin imajo Občina Pivka, Občina Postojna in Občina Loška dolina sprejete občinske prostorske načrte (OPN-ja). V okviru Natura območja Javorniki- Snežnik so se za območje Mašuna obravnavale vrste: rjavi medved, navadni ris, volk, širikouhi/mulasti netopir, črtasti medvedek, drobnovratnik, alpski in bukov kozliček, človeška ribica, HT 91K0, HT 62A0, HT 5130 in HT 8310. Na notranje cone velikih zveri (rjavi medved, navadni ris in volk) se je posegalo z OPN občine Pivka (v obsegu 0,009 %), na notranjo cono širokouhega netopirja se je prav tako posegalo z OPN občine Pivka (v obsegu 0,01 %), na notranjo cono črtastega medvedka se je posegalo prav tako z OPN občine Pivka (v obsegu 0,015 %), medtem ko se na notranje cone drobnovratnika, bukovega ter alpskega kozlička z OPN občine Pivka in Postojna ni posegalo. Od habitatnih tipov se na območje HT 91K0 z OPN občine Pivka in Postojna ni posegalo; na HT 62A0 se je z OPN občine

Pivka posegalo z 0,04 %, na območje HT 8310 se je posegalo z OPN občine Pivka z 0,09 % in na območje HT 5130 se je posegalo prav tako z OPN občine Pivka v obsegu 0,04 %. Območje Mašuna fizično ne posega na notranjo cono črtastega medvedka, prav tako ne posega na HT 62A0 in HT 5130. Glede na podane odstotke se večjega kumulativnega vpliva na obravnavane vrste na Natura območju Javorniki- Snežnik ne pričakuje. V okviru Natura območja Snežnik- Pivka so se za območje Mašuna obravnavale vrste: gozdni jereb, pivka, kozača, koconogi čuk in divji petelin. Na notranje cone naštetih kvalifikacijskih vrst ptic se tako z OPN občine Postojna, OPN občine Pivka in OPN Loška dolina ni posegalo. Tako se ne pričakuje kumulativni vpliv ostalih planov na obravnavane kvalifikacijske vrste ptic.

Območje krajinskega parka Mašun se nahaja samo znotraj območja občine Ilirska Bistrica in sicer na širšem območju Mašuna. Znotraj krajinskega parka je opredeljeno zgolj območje za OPPN za Mašun, preostali del krajinskega parka je opredeljen kot območje gozdov.

V "Naravovarstvenih smernicah za Občinski podrobni prostorski načrt za Mašun", št. 5-III-435/2-O-09/ACG je bilo opozorjeno tudi na morebitni škodljivi vpliv na habitatni tip alpinska in subalpinska travišča na karbonatnih tleh ter na dinarsko smiljko (*Cerastium dinaricum*). Saj bi na račun ureditev na Mašunu se lahko pričakoval povečani obisk na vrhu Snežnika. Na območju Mašuna se načrtujejo ureditve v zmanjšanem obsegu objektov in dejavnosti, ki bodo bolj vezane na dnevni turizem.

Obravnavane naravne vrednote se nahajajo samo na ožjem območju Mašuna znotraj območja občine Ilirska Bistrica: Na širšem območju Mašuna ni opredeljene ostale namenske rabe za pozidavo, zato se ne pričakuje kumulativnega vpliva na lastnosti naravnih vrednot.

9.5 Omilitveni ukrepi

Tabela 29: Pregled omilitvenih ukrepov za območje plana OPPN za Mašun.

Št OU	Omilitveni ukrep	Prizadete vrste/ habitatni tipi oziroma lastnosti zavarovanega območja in naravovarstveno območje na katerega se posega*	Razlaga izogiba škodljivega vpliva ali njegovega zmanjšanja	Časovni okvir izvedbe, nosilci izvedbe in spremljanje uspešnosti izvedenega OU
1	Za ureditev javne razsvetljave oziroma razsvetljave objektov, se: - uporabijo svetila, ki ne oddajajo svetlobe v UV-spektru; - osvetljevanje naj se omeji na najnujnejše površine; - športnih igrišč in piknik prostorov naj se ne osvetljuje; - v drugem delu noči (24.00-5.00) ostane prižgano minimalno število luči (pri osvetljevanju zunanjih površin se namestijo svetila na samodejni vklop/izklop).	širokouhi/ mulasti netopir, črtasti medvedek SCI Javorniki- Snežnik EPO Snežnik- Pivka EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri KP Mašun	Ohranjanje kvalitetnega habitata nočno aktivnih živali in lastnosti naravovarstvenih območij.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja in izvedbe. Prostorski načrtovalec, investitor. Pregled omilitvenih ukrepov ob izdaji naravovarstvene-ega soglasja (ZRSVN)
2	- Posekan les se spravi in odstrani iz območja v čimkrajšem času (najkasneje v 30 dneh).	alpski in bukov kozliček, strigoš SCI Javorniki- Snežnik EPO Snežnik- Pivka EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri KP Mašun	Ohranjanje kvalitetnega habitata hroščev in lastnosti naravovarstvenih območij.	

Št OU	Omilitveni ukrep	Prizadete vrste/ habitatni tipi oziroma lastnosti zavarovanega območja in naravovarstveno območje na katerega se posega*	Razlaga izogiba škodljivega vpliva ali njegovega zmanjšanja	Časovni okvir izvedbe, nosilci izvedbe in spremljanje uspešnosti izvedenega OU
3	Pri načrtovanju ravnanja z odpadki je potrebno zagotoviti zlasti ustrezno zbiranje, odvoz in zavarovanje odpadkov (ograjevanje zabojnikov oziroma uporaba medvedu nedostopnih zabojnikov), zlasti gospodinjskih, ki bi lahko predstavljali atraktivne točke za medveda.	rjavi medved, volk, navadni ris SCI Javorniki- Snežnik EPO Snežnik- Pivka EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri KP Mašun	Ohranjanje kvalitetnega habitata velikih zveri in lastnosti naravovarstve-nih območij.	
4	- Ohranja se gozdne površine jase in gozdni rob, vanje se posega v čimmanjši možni meri. Ob poseganju se vzpostavi nov gozdni rob, na način, da se 3 m pas izkrčenega zemljišča proti gozdu prepusti zaraščanju s ciljem vzpostavitve gozdnega roba (gozdni rob se ustrezno vzdržuje). Objekti v območju urejanja morajo biti od gozdnega roba oddaljeni eno sestojno višino oziroma najmanj 10 metrov. Reliefa na površinah za rekreacijo (igrišča in smučišče) se ne spreminja. Območja se ohranijo v travnati izvedbi in se jih ne utrjuje. - V primeru zasaditev znotraj ureditvenega območja, se to izvede z avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. Vnašanje tujerodnih ali eksotičnih rastlinskih vrst ni dovoljeno (npr. ciprese).	HT 91K0 koconogi čuk, kozača, gozdni jereb, pivka, divji petelin, belohrbti detel, črna žolna, mali skovik, veliki skovik triprsti detel SCI Javorniki- Snežnik SPA Snežnik- Pivka EPO Snežnik- Pivka EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri KP Mašun	Ohranjanje območja HT 91K0 v ugodnem stanju in lastnosti naravovarstve-nih območij.	
5	- Prireditve na prostem, ki jih spremlja povečan hrup se ne izvajajo. Dejavnosti na prostem se ne izvajajo v večernem in nočnem času. - V primeru povečanega obiska (npr. ob poletnih konicah) se uredi ustrezne prevoze npr. iz Koritnic in se prepreči masovni avtomobilski/avtobusni dostop do območja Mašuna. - V času gradnje se uporabljajo stroji s čim manjšo možno zvočno močjo in se upošteva omejitve glede njihove uporabe, predvsem časovne omejitve (uporaba v dnevnem času).	širokouhi/ mulasti netopir, mali podkovnjak rjavi medved, volk, navadni ris koconogi čuk, kozača, gozdni jereb, pivka, divji petelin, belohrbti detel, črna žolna, mali skovik, veliki skovik triprsti detel SCI Javorniki- Snežnik SPA Snežnik- Pivka EPO Snežnik- Pivka EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri KP Mašun	Ohranjanje kvalitetnega habitata velikih zveri, netopirja in lastnosti naravovarstve-nih območij.	
6	Obiskovalce se z informativnimi panoji, predavanji oziroma ostalimi načini izobraževanja (brošure itd.) opozarja na pomen območja, na mir in sožitje z naravo v korist pojavljanja velikih zveri.	rjavi medved, volk, navadni ris SCI Javorniki- Snežnik EPO Snežnik- Pivka EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri KP Mašun	Ohranjanje kvalitetnega habitata velikih zveri in lastnosti naravovarstve-nih območij.	
7	- Gradbena dela, ki jih spremljajo dejavnosti s povečanim hrupom se izvaja v obdobju med 1. avgustom in 1. marcem (to je izven gnezditvene sezone potencialno prisotnih vrst ptic) - Posek drevesne vegetacije in odstranitvev	koconogi čuk, kozača, gozdni jereb, pivka, divji petelin, belohrbti detel, črna žolna, mali skovik, veliki skovik triprsti detel	Ohranjanje kvalitetnega habitata ptic in lastnosti naravovarstve-nih območij.	

Št OU	Omilitveni ukrep	Prizadete vrste/ habitatni tipi oziroma lastnosti zavarovanega območja in naravovarstveno območje na katerega se posega*	Razlaga izogiba škodljivega vpliva ali njegovega zmanjšanja	Časovni okvir izvedbe, nosilci izvedbe in spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	grmovne vegetacije se izvede v obdobju med 1. avgustom in 1. novembrom (to je izven gnezditvene sezone kot tudi izven sezone zimovanja za kure).	SPA Snežnik- Pivka EPO Snežnik- Pivka EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri KP Mašun		
8	- V kolikor se na območju smučarske proge načrtuje ograditev naj se ta izvede v leseni obliki. - Žice na žičnici morajo biti označene tako, da se prepreči trke gozdnih kur. Na gibajoče žične napeljave vlečnih vrvi žičniške naprave se namesti in vzdržuje opozorilne krogle ali nanese kemijsko stabilno in neagresivno vidno izstopajočo barvo, ki preprečuje trke gozdnih kur.	Divji petelin, gozdni jereb SPA Snežnik- Pivka EPO Snežnik- Pivka EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri KP Mašun	Ohranjanje kvalitetnega habitata ptic in lastnosti naravovarstvenih območij.	
9	- V zaselku Mašun se z informativnimi in izobraževalnimi panoji opremijo posamezne gozdne poti. Obiskovalce se z informativnimi panoji, predavanji oziroma ostalimi načini izobraževanja (brošure itd.) opozarja na pomen območja, na mir, sožitje z naravo in zmernost oz. omejitvev pri nabiranju jagodičevja v korist preživetja ogroženih populacij gozdnih kur.	Divji petelin, gozdni jereb SPA Snežnik- Pivka EPO Snežnik- Pivka EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri KP Mašun	Ohranjanje kvalitetnega habitata ptic in lastnosti naravovarstvenih območij.	
10	Vsi načrtovani objekti in ostale površine na območju OPPN ter morebitna infrastruktura izven območja OPPN se načrtujejo in izvedejo tako, da ne bo negativnih vplivov na naravne vrednote v bližini (Mašun nahajališče fosilov, Jama na Mašunu, Brezno pri Mašunu in Ledeno brezno pri Mašunu). Območja vrtač znotraj ureditvenega območja se ne zasipava. Med zemeljskimi deli lahko pride do odkritja podzemnih geomorfoloških naravnih vrednot (jame, brezna). Za zagotavljanje ustreznega varstva podzemnih geomorfoloških naravnih vrednot med gradnjo je ob odkritju jame, brezna potrebno upoštevati določila 22. člena Zakona o varstvu podzemnih jam (Ur. l. RS, št. 2/04), ki se navezuje na 74. člen ZON. Ta določa, da je ob odkritju jame potrebno takoj obvestiti Ministrstvo za okolje in prostor, Agencijo RS za okolje. Lastnik zemljišča, na katerem je bila najdena jama, ali fizična ali pravna oseba, ki izvaja dejavnost med katero je prišlo do najdbe, je dolžan omogočiti raziskavo jame. Hkrati mora jamo zaščititi pred uničenjem ali poškodbo.	Ohranjanje biotskih in krajinskih lastnosti zavarovanega območja KP Mašun NV Mašun nahajališče fosilov 1, NV Jama na Mašunu, NV Brezno pri Mašunu in NV Ledeno brezno pri Mašunu	Ohranjanje varstvenega cilja KP Mašun in lastnosti naravnih vrednot.	
11	Zaradi občutljivega kraškega terena naj se pri čiščenju odpadnih komunalnih vod iz objektov poleg sekundarne stopnje čiščenja zagotovi še terciarno stopnjo.	človeška ribica veliki pupek, drobnovratnik, HT 8310 SCI Javorniki- Snežnik	Ohranjanje kvalitetnega habitata vrst vezanih na vodo in HT jame	

- SCI;SPA Natura območja; EPO- ekološko pomembna območja, NV- naravne vrednote

Omilitveni ukrepi so povzeti tudi iz Dodatka za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.

9.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

Naravovarstvene smernice je izdelal Zavod za varstvo narave, OE Nova Gorica v dokumentu: "Naravovarstvene smernice za Občinski podrobni prostorski načrt za Mašun", št. 5-III-435/2-O-09/ACG. Naravovarstvene smernice so strokovno gradivo, s katerim se za območje, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, opredelijo usmeritve in izhodišča za varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti ter pogoji za varstvo zavarovanih območij.

Potrebno je poudariti, da so bile smernice izdane za obsežnejšo situacijo posegov na območju Mašuna, kot jih predvideva trenutno obravnavana situacija (glej poglavje Alternative, kjer sta obrazloženi obe situaciji).

Konkretni pogoji in usmeritve za varstvo zavarovanega območja:

Območje OPPN se nahaja na zavarovanem območju KP Mašun (Odlok o naravovarstvenem spomeniškem redu v občini Ilirska Bistrica (Uradne objave Primorskih novic, št. 6/69)).

Varstveni režim za krajinski park Mašun navaja pri nekaterih posegih sodelovanje Zavoda za varstvo narave.

Upošteva se varstveni režim za zavarovano območje. Posebej opozarjamo na odločbo, ki določen predel Mašuna razglasa za gozd s posebnim namenom (Primorske novice, Uradne objave, št. 1/69), za katerega je predlog podal tudi Zavod za spomeniško varstvo Nova Gorica. Sedma točka odločbe prepoveduje vsako gradnjo gospodarskih in drugih objektov ali spremembe narave gozda. Prepoved velja tudi za trate in laze med gozdom.

Upoštevanje smernic v OP: V omilitvenih ukrepih je bilo podano upoštevanje varstvenega režima za krajinski park Mašun. Posegi na območje gozda s posebnim namenom so bili usklajeni z območnim Zavodom za gozdove. Ob pripravi OPPN za Mašun je bil skupaj z ZRSVN in ZGS izvedeno usklajevanje ravno na temo obstoječe Odločbe in gozdov s posebnim namenom. S strani ZGS je bila Občina naprošena naj ukine veljavno Odločbo, ki je zastarela in za današnje razmere neživljenjska. Z ZGS je bilo dogovorjeno, da se naj ukinitvev izvede najkasneje do faze predloga OPPN. Tako bo Občina Ilirska Bistrica čim prej pristopila k aktivnostim za ukinitvev Odločbe in pričela usklajevanja z ZGS o novem pravnem statusu teh gozdov. V tem postopku je potrebno ugotoviti ali ti gozdovi sploh potrebujejo formalno zaščito. Vsi gozdovi na območju Mašuna imajo poudarjeno ekološko ter socialno funkcijo, gospodarjenje z gozdom pa je že sedaj temu prilagojeno.

Konkretne usmeritve za varstvo naravnih vrednot:

Na samem območju OPPN ni naravnih vrednot, so pa naravne vrednote v bližini območja OPPN (npr. Mašun - nahajališče fosilov 1, Ledeno brezno pri Mašunu, Jama na Mašunu, Brezno pri Mašunu ...).

Za naravne vrednote velja, da je z njimi potrebno ravnati na tak način, da se ne ogrozi njihov obstoj. V primeru, da ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti, se posegi in dejavnosti na naravni vrednoti opravljajo. Opravljajo pa se lahko le na tak način, da se naravna vrednota ne uniči, poškoduje ali bistveno spremeni lastnosti, zaradi katerih je

del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. v obsegu in na način, da se v čim manjši meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote. Vsi načrtovani objekti in površine na območju OPPN ter infrastruktura izven območja OPPN (npr. gradnja vodovoda, rekonstrukcija dostopnih cest) naj se načrtujejo in izvedejo tako, da ne bo negativnih vplivov na naravne vrednote v bližini.

Upoštevanje smernic v OP: V omilitvenih ukrepih je bilo podano upoštevanje bližnje ležečih naravnih vrednot v okviru Krajinskega parka Mašun.

Konkretne usmeritve za varstvo ekološko pomembnega območja:

EPO 51200 Snežnik – Pivka:

Poleg pomembnosti območja iz stališča habitata velikih zveri (volka, medveda in risa) je EPO Snežnik - Pivka pomembno tudi kot habitat ogroženih in zavarovanih vrst npr. dinarske smiljke (*Cerastium dinaricum*), divjega petelina (*Tetrao urogalus*), širokouhega netopirja (*Barbastella barbastellus*) (Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02), Uredba o zavarovanih prostoživečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07), Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07))... ter habitatnih tipov, ki s prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju Republike Slovenije, ohranja v ugodnem stanju (Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)) npr. alpinska in subalpinska travišča na karbonatnih tleh, ruševje, ilirski bukovi gozdovi, jame, presihajoča jezera...

Izgradnja nastanitvenih objektov ter načrtovane turistične in rekreacijske aktivnosti so načrtovanje v smeri intenzivnejšega stacionarnega in izletniškega turizma in pomenijo fragmentacijo strnjene gozdnega kompleksa ter vnašanje nemira, motenj in večanje onesnaženja:

- Fragmentacija, ki jo povzroča povečevanje prometa skozi gozd, povečana prisotnost človeka v gozdu, povečano osvetljevanje... bi lahko negativno vplivala npr. na velike zveri, gozdne vrste netopirjev, gozdne kure in habitatni tip ilirski bukovi gozdovi...
- Povečana prisotnost ljudi bi pomenila povečano onesnaženje tudi iz vidika fekalij. V zvezi s slednjim so načrtovane čistilne naprave, vendar pa je njihovo delovanje v zimskih razmerah lahko precej okrnjeno. Zaradi slednjega bi lahko bil ogrožen habitatni tip jam, človeška ribica (*Proteus anguinus*), drobnovratnik (*Leptodirus hochenvartii*), ne izključujemo pa tudi vpliva na habitatni tip presihajočih jezer v katerih bi se lahko odrazilo onesnaženje.
- Upravičeno se pričakuje povečan obisk na vrhu Snežnika, ki bi lahko negativno vplival na rastlinske vrste (npr. na dinarsko smiljko) in na habitatne tipe (npr. alpinska in subalpinska travišča na karbonatnih tleh). Endemične dinarske smiljke obisk človeka trenutno še ne ogroža, je pa s strani prevelikega obiska že sedaj preobremenjen in ogrožen habitatni tip alpinska in subalpinska travišča na karbonatnih tleh na samem vrhu Snežnika. Menimo, da bi povečevanje kapacitet na Mašunu posledično privedlo tudi do povečevanja obiska vrha.

V zvezi z navedenim naj se upoštevajo spodnje usmeritve:

Načrtovane ureditve in dejavnosti bodo pomenile stalne in povečane obremenitve širšega območja Mašuna, zato predlagamo, da se ureditve načrtujejo v zmanjšanem obsegu, zlasti nastanitvenih kapacitet. Temu naj prilagodi tudi načrtovanje pripadajoče infrastrukture (npr. število in kapaciteta čistilnih naprav, parkirišča...).

- Ohranja naj se gozdne površine, jase in gozdni rob. S tem v zvezi priporočamo gradnjo na način obnove obstoječih objektov. Telovadnice, športnih igrišč in avditorija naj se ne gradi.

Upoštevanje smernic v OP: Smernice so bile deloma upoštevane, načrtujejo se ureditve dveh športnih igrišč in mini golfa. Telovadnice in avditorija se ne načrtuje.

- Zunanjih prireditev, ki jih spremlja hrup naj se ne načrtuje (npr. avditorij, igrišča).

Upoštevanje smernic v OP: Smernice so bile upoštewane, načrtujejo se ureditve v zmanjšanem obsegu objektov in dejavnosti, ki bodo bolj vezane na dnevni turizem. Igrišča ne bodo osvetljena, zato se športna dejavnost v nočnem času na območju ne bo izvajala.

- Namesto dejavnosti, ki zahtevajo prostorske ureditve z obsežnimi gradbenimi posegi naj se načrtujejo ureditve in dejavnosti, ki so vsebinsko povezane z gozdnim prostorom in dejavnostmi, ki tu že potekajo (učna pot, Gozdna hiša Mašun, razne nemnožične oblike rekreacije) in bi lahko bile podlaga npr. razvoju naravoslovnega turizma, nekaterih oblik zdraviliškega turizma...

Upoštevanje smernic v OP: Smernice so bile upoštewane, načrtujejo se ureditve v zmanjšanem obsegu objektov in dejavnosti, ki bodo bolj vezane na dnevni turizem in bodo vsebinsko povezane z gozdnim prostorom in dejavnostmi, ki tu potekajo. Načrtuje se postavitve informacijskih tabel za obiskovalce.

- Prestavitve ceste naj se ne načrtuje ker posega v ohranjene gozdne sestoje. Prometna povezava naj se zagotovi v okviru že obstoječih prometnic.

Upoštevanje smernic v OP: Smernice so bile upoštewane, prestavitve ceste niso več predvidene.

- Predlagamo, da se parkirišča načrtujejo ob obstoječih prometnicah. V primeru povečanega obiska (npr. ob poletnih konicah, prireditvah) naj se uredi ustrezne prevoze npr. iz Koritnic.

Upoštevanje smernic v OP: Parkirišča so večinoma načrtovana ob obstoječih prometnicah. Edino parkirišče, ki se ne načrtuje ob cesti ali pozidani površini je Parkirišče 1, ki v istem obsegu ne more biti umeščeno na drugo lokacijo. Najbolj smiselna je umestitev parkirišča na začetek zaselka Mašun ob prometnici iz smeri Koritnic, kjer je v dejanskem stanju že manjše parkirišče. Podani so bili omilitveni ukrepi za primer dostopa v situaciji povečanega obiska.

- Dejavnosti na območju naj se izvajajo izključno v dnevnem času.

Upoštevanje smernic v OP: Smernice so bile upoštewane, načrtujejo se dejavnosti, ki bodo bolj vezane na dnevni turizem.

- Nujna je urejenost vseh smetišč. Smetnjaki za komunalne odpadke naj se namestijo na tak način oz. naj se namestijo taki smetnjaki, da je divjim zverem (npr. medvedu *Ursus arctos*) preprečen dostop do smeti. Vsi smetnjaki morajo biti zračno tesni, tako da se iz njih vonj ne more širiti.

Upoštevanje smernic v OP: Predlagali so se omilitveni ukrepi za ureditev smetnjakov.

- Načrtuje naj se osveščanje obiskovalcev in zaposlenih v zvezi z življenjem varovanih vrst, predvsem medveda in v zvezi z ukrepi potrebnimi za skupno sobivanje s človekom (npr. s predavanji, informacijskimi tablami, zloženkami...).

Upoštevanje smernic v OP: Podal se je omilitveni ukrep za informiranje obiskovalcev in zaposlenih v zvezi z prisotnostjo pomembnih vrst ptic in divjih zveri.

- Potrebe po vodi naj se zagotavlja na obstoječe načine (z zbiralniki).

Upoštevanje smernic v OP:

Dopolnjen osnutek Odloka o OPPN zagotavlja vodooskrbo z internim vodovodom v območju OPPN ali samooskrbo posameznih objektov preko zbiralnikov padavinske vode ali rezervoarjev. Sistem samooskrbe z vodo se sestoji iz zajetja padavinskih voda, shranjevanja vode, filtriranja za potrebe pitne vode in vodovoda v območju. Glede na z OPPN določeno omejenost vseh ležišč v območju se ugotavlja, da z izvedbo OPPN ne bo prišlo do povečanja potreb po pitni vodi glede na obstoječe stanje. Znotraj območja OPPN je več objektov, ki so bili v uporabi vrsto let. Njihove nastanitvene možnosti, ki so bile v preteklosti tudi izkoriščane, niso manjše od novo predvidenih. Opuščene objekte Na koreji predvsem pa opuščeni gozdni dom je uporabljajo več ljudi, kot jih dopušča OPPN. Slednji dopušča izvedbo območja v več fazah, saj je njegov namen predvsem sanacija obstoječega stanja (neurejena parkirišča, itd.). Z OPPN se bodo izvedle le zunanje ureditve.

Skupno število ležišč v območju ne bo večje od tistega, ki je bilo v preteklosti. Iz tega razloga je iz okoljskega vidika najbolj sprejemljiva obstoječa oblika vodooskrbe – vodni zbiralniki.

- Zaradi zmanjšanja negativnih učinkov svetlobnega onesnaževanja in s tem možnosti poslabšanja ugodnega stanja živalskih vrst (npr. nočni metulji, netopirji (npr. *Barbastella barbastellus* (Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02), Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07)) naj se območje osvetljuje v čim manjši meri. Uporablja naj se usmerjena svetila s čim manjšim deležem UV svetlobe. Kjer je osvetljevanje potrebno iz varnostnih razlogov se priporoča uporaba senzorskih svetil. Pri osvetljevanju naj se upošteva določila Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS št. 81/07, 109/07, 46/13). Čiščenje odpadnih vod naj se zagotovi na način, da ne bo prihajalo do izpiranja onesnažene vode v kraško podzemlje.

Upoštevanje smernic v OP: Podali so se ukrepi za preprečevanje svetlobnega onesnaževanja. Odlok odreja ureditev parkirišč z lovilci olj, kar zmanjšuje možnost onesnaženja podzemlja. V sklopu opredelitve vplivov na naravo je obrazloženo čiščenje odpadnih vod.

EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri:

EPO je pomembno kot habitat ogroženih in zavarovanih vrst velikih zveri: rjavega medveda (*Ursus arctos*), volka (*Canis lupus*) in navadnega risa (*Lynx lynx*) (Uredba o zavarovanih prostoživečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07), Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02)). Konkretna lokacija posega se nahaja v samem osrčju območja pomembnega za njihovo ohranjanje. Prisotnost človeka na konkretni lokaciji (Mašun) že obstaja, vendar pa menimo, da bi množičnost in povečevanje kapacitet ter števila obiskovalcev na Mašunu lahko negativno vplivali na mir in celovitost območja tudi na širšem območju varovanega območja, kar bi lahko imelo negativne posledice tudi na našete vrste velikih zveri.

V zvezi z varovanjem Osrednjega območja življenjskega prostora velikih zveri je potrebno ravnati v skladu s cilji Strategije upravljanja z rjavim medvedom v Sloveniji (sprejeta na 59. seji Vlade, dne 24. 1. 2002), kar pomeni dolgoročno ohranjati vrsto rjavega medveda, vključno z njenim življenjskim prostorom ter zagotoviti sožitje človeka z medvedom.

Za zadovoljevanje osnovnih potreb (bivanje, prehranjevanje, razmnoževanje...) medved potrebuje ustrezen, dovolj velik kompleks strnjjenih gozdov. Potencialni prostor za medveda je v Sloveniji dovolj velik in se celo povečuje. Kljub temu je eden glavnih dejavnikov ogrožanja rjavega medveda fragmentacija gozdnega prostora ter spremembe v življenjskem prostoru zaradi novih in intenzivnejših dejavnosti človeka v prostoru, med drugim zaradi širjenja naselij v prosto naravo ter povečanih turistično-rekreacijskih dejavnosti.

Za ohranjanje vseh naših velikih zveri je med najpomembnejšimi dejavniki tudi sprejemljivost teh vrst med lokalnim prebivalstvom. Zaradi tega so obsežni neposeljeni predeli ciljni sociološki habitat velikih zveri. Celoten Javorniško-Snežniški gozdni masiv je skupaj z nadaljevanjem v Gorskem Kotarju najpomembnejši ustrezen sociološki habitat za velike zveri v zahodni in srednji Evropi. Povečana naseljenost ali povečan obseg raznih dejavnosti v tem območju pomeni zmanjšanje prisotnosti velikih zveri v sociološko primernem habitatu (Kos, I., Strokovno mnenje o stanju evrazijskega risa v Sloveniji in pričakovani vplivi v primeru gradnje vetrnih turbin na Volovji Rebri, Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo, Ljubljana 2005). Ker to privede do povečanja konfliktov v bližini naselij, posledično bistveno spreminja tudi tolerantnost lokalnega prebivalstva do obstoja omenjenih vrst, kar je v nasprotju tudi s prej navedeno Strategijo.

V zvezi z navedenim naj se upoštevajo 1., 3., 4., 5. in 6. alineja zgoraj navedenih konkretnih varstvenih usmeritev za EPO Snežnik – Pivka.

Upoštevanje smernic v OP: Stopnja upoštevanja smernic je razložena višje v poglavju, pod vsako ustrezno alinejo.

Konkretne usmeritve za varstvo posebnega varstvenega območja (območja Natura 2000):

PosVO Snežnik - Pivka (SI5000002) - pPosVO Javorniki - Snežnik (SI3000231):

Območji sta pomembni zaradi varovanja evropsko pomembnih vrst in habitatnih tipov. Vrste so ogrožene in zavarovane. Vse vrste, navedene že v poglavju EPO so tudi vrste, zaradi katerih so bila opredeljena Natura 2000 območja. V zvezi z njihovim varstvom naj se dosledno upošteva usmeritve za EPO.

Upoštevanje smernic v OP: Stopnja upoštevanja smernic je razložena višje v poglavju, pod vsako ustrezno alinejo.

Varstvena priporočila za ravnanje na območju pričakovanih naravnih vrednot:

Med zemeljskimi deli lahko pride do odkritja podzemnih geomorfoloških naravnih vrednot (jame, brezna). Za zagotavljanje ustreznega varstva podzemnih geomorfoloških naravnih vrednot med gradnjo je ob odkritju jame, brezna potrebno upoštevati določila 22. člena Zakona o varstvu podzemnih jam (Ur. l. RS, št. 2/04), ki se navezuje na 74. člen ZON. Ta določa, da je ob odkritju jame potrebno takoj obvestiti Ministrstvo za okolje in prostor, Agencijo RS za okolje. Lastnik zemljišča, na katerem je bila najdena jama, ali fizična ali pravna oseba, ki izvaja dejavnost med katero je prišlo do najdbe, je dolžan omogočiti raziskavo jame. Hkrati mora jama zaščititi pred uničenjem ali poškodbo.

Upoštevanje smernic v OP: Za primer najdbe pričakovanih naravnih vrednot se je podal omilitveni ukrep.

Območje Mašuna je bilo tudi predmet obravnave vsebin Občinskega prostorskega načrta občine Ilirska Bistrica; kjer so bile podane usmeritve navedene v spodnji tabeli.

Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt občine Ilirska Bistrica", št. 5-III-166/4-O-10/ACG.

Oznaka območja (EUP_OZN) (EUP_PE)	Območje z naravov. statusom ali drugimi naravov. vsebinami	Kratek povzetek varstvenih pogojev, usmeritev in priporočil	Stopnja upoštevanja (SU) in obrazložitev (O)
Območje Mašuna MA 01	- KP Mašun - SPA Snežnik-Pivka - SCI Javorniki-Snežnik	- Upoštevajoč varstvene pogoje, usmeritve in priporočila, podane v nalogi Naravovarstvene smernice za OPPN Mašun naj se območje načrtovane rabe zmanjša. Predlagamo, da se izločijo gozdne površine na jugozahodnem in severovzhodnem delu.	SU: Smernice so bile upoštevane. Območje se je zmanjšalo.

Ureditveno območje na Mašunu je bilo glede na prvotni predlog (podan v smernice za OPPN za Mašun) že tekom priprave Občinskega prostorskega načrta zmanjšano.

9.7 Spremljanje stanja ohranjenosti narave

Spremljanje stanja ohranjenosti narave (monitoring ohranjenosti narave) obsega:

1. spremljanje stanja rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov, habitatnih tipov, ekološko pomembnih območij, posebnih varstvenih območij in ekosistemov,
2. spremljanje stanja na področju varstva naravnih vrednot.

Monitoring ohranjenosti narave je del sistema monitoringa stanja okolja in se izvaja skladno z zakonom (ZON) in s predpisi, ki urejajo varstvo okolja.

Nalogo zagotavljanja spremljanja stanja narave ima Ministrstvo za okolje in prostor, izvaja pa jo Zavod RS za varstvo narave.

9.8 Viri

- Natura 2000 (<http://www.natura2000.gov.si/>, januar 2012)
- Atlas okolja, (http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso; januar 2012)
- Naravovarstveni atlas (<http://www.naravovarstveni-atlas.si>)
- ekataster jam (<http://e-kataster.speleo.net/>)
- Božič L., 2003. Mednarodno pomembna območja za ptice Slovenije 2. Predlogi posebnih zaščitnih območij (SPA) v Sloveniji- DOPPS, Monografija št. 2, Ljubljana
- Čelik T., Verovnik R., Rebeušek F., Gomboc S., Lasan M., 2004. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja NATURA 2000. Metulji (Lepidoptera). Končno poročilo – 2. mejnik
- Denac, K. et al., 2011: Strokovni predlog za revizijo posebnih območij varstva (SPA) z uporabo najnovejših kriterijev za določitev mednarodno pomembnih območij za ptice (IBA). Končno poročilo (dopolnjena verzija). DOPPS – BirdLife, Ljubljana
- Geister I. 1995. Ornitološki atlas Slovenije. Razširjenost gnezdil, DZS, Ljubljana
- Gooders J., 1998. Priročnik ptiči Slovenije in Evrope. Založba Mladinska knjiga, Ljubljana.
- Golob A. 2007. Priročnik o vrstah Natura 2000, ki so povezane z gozdom).
- Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Mašun za obdobje 2004-2013
- Jogan N, Kaligarič M., Leskovar I., Seliškar A., Dobravec J. 2004. Habitatni tipi Slovenije – tipologija 2004, RS, ARSO, Ljubljana
- Kryštufek, B., P. Presetnik & A. Šalamun, 2003. Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja Natura 2000: Netopirji (Chiroptera) (Končno poročilo).
- Lovski upravljavski načrt za leto 2011 za V. Primorsko lovsko upravljavsko območje
- Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt občine Ilirska Bistrica", št. 5-III-166/4-O-10/ACG
- Naravovarstvene smernice za Občinski podrobni prostorski načrt za Mašun", št. 5-III-435/2-O-09/ACG
- Perušek, M., 2008: Gozdne ptice območij Natura 2000. Ljubljana : Zveza gozdarskih društev Slovenije, Gozdarska založba : Zavod za gozdove Slovenije, 2008
- Polak S.: Inventarizacija kvalifikacijskih »Natura 2000« vrst rastlin in živali na pilotnem območju Snežnik v okviru akcije A3 projekta LIFE »Natura 2000 v Sloveniji – upravljavski modeli in informacijski sistem«, 2007
- Potočnik H., 2010. Strokovne podlage za presojo sprejemljivosti za OPN Ilirska Bistrica – Velike zveri. Naročnik: Ipsilon, d.o.o.
- Rubinić B., Figelj J., 2010. Strokovne podlage za izdelavo okoljskega poročila v postopku CPVO za OPN občine Ilirska Bistrica. Naročnik: Ipsilon, d.o.o.
- Verovnik R., Čelik T., Grobelnik V., Šalamun A., Sečen, T. & Govedič M., 2009. Vzpostavitev monitoringa izbranih ciljnih vrst metuljev. Končno poročilo – III. Mejnik)
- Vrezec A., Polak S., Kapla A., Pirnat A., Grobelnik V. & Šalamun A. (2007): Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst hroščev (končno poročilo)
- ZRSVN, Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN za pripravo OPN (marec 2010)

10. ZRAK

10.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12, 92/13)
- Energetski zakon (EZ-1) (Ur. l. RS, št. 17/14)
- Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/11)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Ur. l. RS, št. 23/11)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)
- Pravilnik o monitoringu kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 36/07)
- Sklep o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 58/11)

10.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

10.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji plana izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih predpisov s področja ohranjanja kakovosti zraka in izpustov snovi v zrak. Pri določitvi okoljskih ciljev je bilo upoštevano obstoječe stanje kakovosti zraka v občini Ilirska Bistrica.

Tabela 30: Okoljski cilji, kazalci in stanje za zrak

CILJI	KAZALCI	STANJE
Ohranjanje oz. izboljšanje kakovosti zunanjega zraka	kakovost zraka	Kakovost zraka na območju, ki se nahaja v naravnem okolju in odmaknjeno od poselitve in industrijskih dejavnosti, je dobro. Vir onesnaževal na ožjem območju posega predstavljajo emisije iz prometa in emisije zaradi obstoječe turistične dejavnosti (ogrevanje objektov v zimskem času...).

10.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv izvedbe plana na onesnaženost zraka smo ocenili na podlagi javno dostopnih podatkov državnega monitoringa za zrak in značilnosti predvidenega plana. Vpliv izvedbe plana na kakovost zraka se vrednoti v odnosu do zastavljenih okoljskih ciljev z uporabo meril vrednotenja predpisanih z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Skladno z omenjeno Uredbo se vplive vrednoti v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Razlaga posameznih ocen pri vrednotenju vplivov je navedena v spodnji tabeli 31.

Tabela 31: Način ocenjevanja vplivov načrtovanih posegov na kakovost zraka.

OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven	Z načrtom predvideni posegi na kakovost zraka ne bodo imeli negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.
B - vpliv je nebitven	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli na kakovost zraka nebitven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v zraku ne bodo presežene, načrtovani posegi so tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vpliv posegov na zrak bo s stališča ohranjanja kakovosti zraka sprejemljiv.
C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli, brez izvedbe omilitvenih ukrepov, vpliv na kakovost zraka. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v zraku so lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na kakovost zraka bodo z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov sprejemljivi.

OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
D - vpliv je bistven	Z načrtom predvideni posegi bodo na kakovost zraka vplivali bistveno. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v zraku zaradi izvedbe posegov so lahko presežene, načrtovani posegi pa v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplive posegov na kakovost zraka se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje kakovosti zraka.
E - vpliv je uničujoč	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko na kakovost zraka uničujoč vpliv. Stanje zraka se bo v kakovostnem smislu bistveno poslabšalo, zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji.
X - ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vplivov z načrtom predvidenih posegov na kakovost zraka ni možno.

10.3 Opis dejanskega stanja okolja

Območje občine Ilirska Bistrica je glede na kakovost zraka razporejeno na območje z oznako SI4 (območje Goriške, Notranjsko-kraške in Obalno-kraška regije). Območje je pod vplivom sredozemskega podnebja. Prevetrenost je boljša kot v notranjosti države.

Območje občine ni v državni mreži spremljanja kakovosti zraka, zanjo tudi ne obstajajo natančni podatki o stanju zraka. Najbližje merilno mesto je v Kopru, ki je od območja občine oddaljeno približno 30 kilometrov, vendar zaradi oddaljenosti ter različnih vremenskih vplivov ti podatki za območje občine niso reprezentativni.

Območje Mašun se nahaja na gozdno-travnati planoti nad Ilirsko Bistrico in je več kilometrov oddaljeno od najbližjih poseljenih območij. Kakovost zraka na območju, ki se nahaja v naravnem okolju in odmaknjeno od poselitve in industrijskih dejavnosti, je dobra. Vir neposrednih emisij škodljivih snovi in delcev v zrak na širšem območju tako predstavljajo emisije iz prometa in emisije zaradi obstoječe turistične dejavnosti na območju (ogrevanje objektov v zimskem času...).

10.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Največji vpliv na kakovost zraka, sicer posreden in kratkotrajen, bo v fazi gradbenih del, predvsem zaradi izpušnih plinov gradbene mehanizacije. Pri urejanju cestne infrastrukture, parkirišč in drugih asfaltiranih površin lahko pride do povečanih emisij škodljivih snovi v zrak zaradi asfaltiranja. Onesnaževanje zraka med gradnjo bo krajevno omejeno predvsem na območje gradbišča, širjenje v okolico pa bo odvisno od takratnih vremenskih razmer. Lokacija območja je oddaljena od najbližjih poseljenih območij in na njih ne bo imela neposrednega vpliva v zvezi s kakovostjo zraka.

Izvedba OPPN z načrtovanimi ureditvami novih nastanitvenih objektov in posledično verjetno večjega obiska. Z več delujočimi objekti se bodo povečale tudi emisije v ozračje zaradi njihovega ogrevanja. Največ emisij v ozračje bo v primeru polne zasedenosti objektov. Enako velja tudi glede emisij iz prometa, saj bo polna zasedenost objektov pomenila tudi večji promet. Glede na načrtovane dejavnosti ter predvidene nočitvene kapacitete lahko ugotovimo, da bodo povečane emisije v ozračje majhne. Izvedba plana je usmerjena v zagotavljanje ustreznih turističnih nočitvenih kapacitet in ne stalni nastanitvi. Tako tudi promet sezonske narave. V zimskem času bo predvidoma manjši, kot v poletnem. Ne glede na to, da se bodo emisije zaradi izvedbe plana predvidoma povečale zaradi povečanega obiska, se ureditve načrtujejo v naravnem okolju, kjer obstoječih emisij snovi v ozračje ni oziroma so zanemarljive. Izpostavljenost ljudi emisijam v ozračje bo kljub povečanemu prometu in ogrevanju objektov majhna oziroma zanemarljiva.

Ocenjujemo, da bo imela ureditev območja na kakovost zraka **vpliv je nebistven (B)**.

10.5 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

Smernice, ki zadevajo kakovost zraka, za OPPN neposredno niso bile podane. Osnutek odloka ne predvideva dejavnosti, ki bi bistveno povečale emisije onesnaževal v ozračje.

10.6 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

Izvedba načrta ne bo imela bistvenih negativnih vplivov na kakovosti zraka in je skladna z okoljskimi cilji plana.

10.7 Spremljanje stanja

Monitoring za kazalec vrednotenja ni potreben.

10.8 Viri

- Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za Mašun – dopolnjeni osnutek, Studio3 d.o.o., marec 2014
- Atlas okolja, Agencija RS za okolje

11. HRUP

11.1 Zakonski okvir

- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04)
- Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)
- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Ur. l. RS, št. 106/02, 50/05, 49/06, 17/11– ZTZPUS-1)
- Pravilnik o zaščiti pred hrupom v stavbah (Ur. l. RS, št. 10/12)

11.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

11.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Pri določitvi okoljskih ciljev plana je bila upoštevana obstoječa raven hrupa na obravnavanem območju, ki je predvsem posledica prometa po lokalni cesti ter obratovanja obstoječih dejavnosti na območju.

Tabela 32: Okoljski cilji, stanje in kazalci plana za hrup

CILJI	KAZALCI	STANJE
Varovanje naravnega okolja pred hrupom in ohranitev obstoječe, nizke ravni hrupa na samem območju.	Raven hrupa zaradi obratovanja dejavnosti na zunanjih mejah območja.	Raven hrupa na območju je zaradi odmaknenosti območja in obstoječe gostinsko-turistične dejavnosti nizka.

11.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

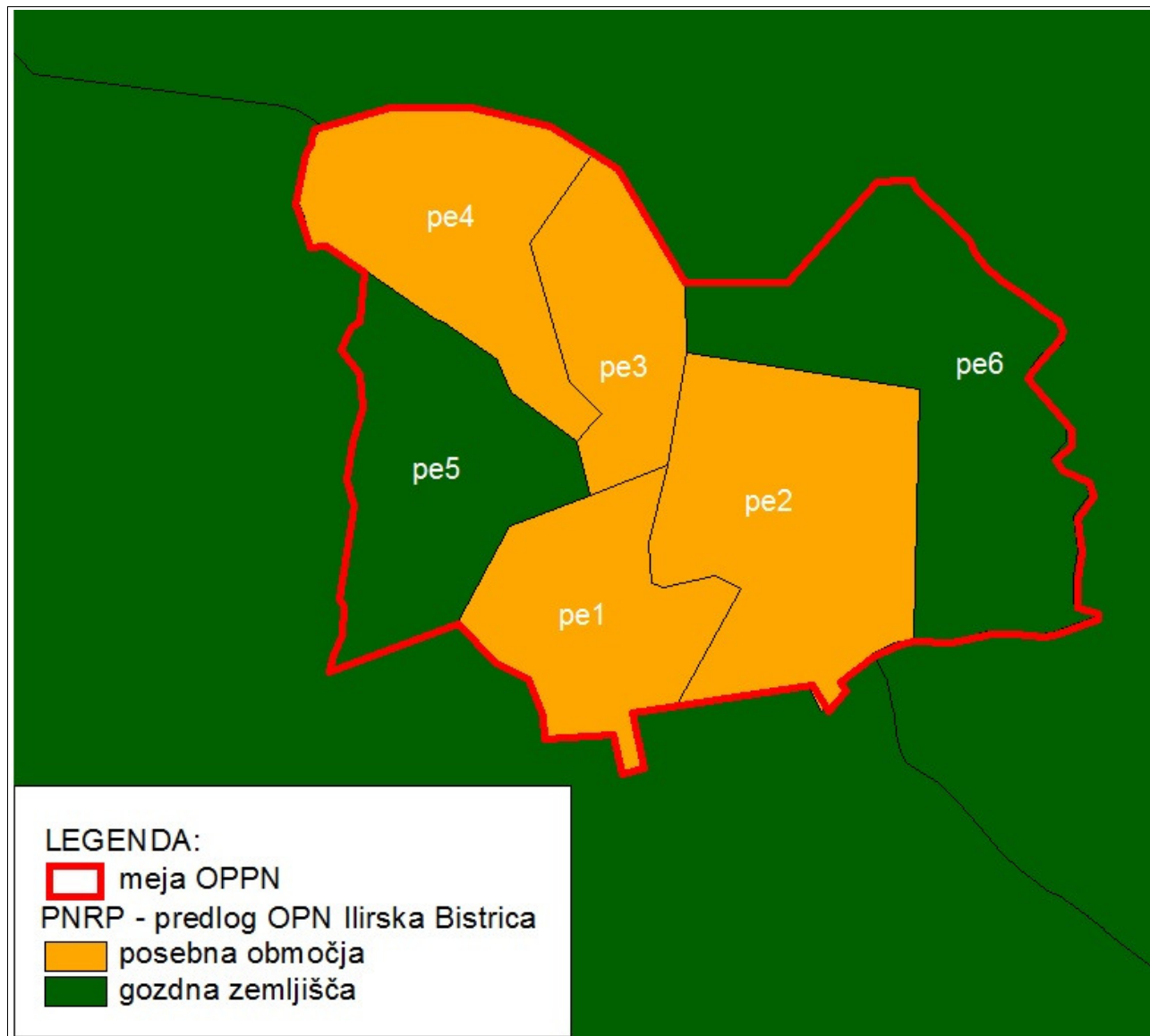
Raven hrupa na območju in v naravnem okolju je ocenjena za obstoječe stanje, v nadaljevanju pa je ocenjena dodatna raven hrupa, ki bo posledica gradbenih del in razvojem dejavnosti na območju.

Tabela 33: Ocenjevalna lestvica vplivov na raven hrupa v okolju

OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven	Ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom bo pod mejnimi oz. kritičnimi vrednostmi. Načrtovan poseg na raven hrupa v okolju ne bo imel pomembnega vpliva ali pa se bo raven hrupa v okolju zmanjšala in s tem stanje okolja izboljšalo.
B - vpliv je nebitven	Ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom bo pod mejnimi oz. kritičnimi vrednostmi. Načrtovan poseg bo raven hrupa v okolju sicer povečal, vendar nebitveno.
C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom bi bila v osnovi lahko nad mejnimi oz. kritičnimi vrednostmi. Z izvedbo protihrupnih ukrepov bo mogoče raven hrupa učinkovito znižati pod zakonsko določene mejne oz. kritične vrednosti. Načrtovan poseg ob izvedbi učinkovitih omilitvenih ukrepov ne bo imel bistvenega vpliva.
D - vpliv je bistven	Ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom bo predvideno nad mejnimi oz. kritičnimi vrednostmi. Ravni hrupa ne bo možno učinkovito znižati pod zakonsko določene mejne oz. kritične vrednosti tudi z izvedbo protihrupnih ukrepov. Načrtovan poseg bo imel bistven vplival na povečano raven hrupa v naravnem in življenjskem okolju.
E - vpliv je uničujoč	Ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom bo močno presejala mejne oz. kritične vrednosti. Preseganja ravni hrupa je pričakovati tudi pri objektih z varovanimi prostori (stanovanjski objekti, šole, vrtci, bolnišnice, itd.). Vpliv na raven hrupa in posledice načrtovanega posega so v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji glede varovanja naravnega in življenjskega okolja pred hrupom.
X - ugotavljanje vpliva ni možno	Z razpoložljivimi podatki ni možno oceniti vpliva posega na raven hrupa v naravnem in življenjskem okolju.

11.3 Opredelitev območja varstva pred hrupom in virov hrupa

Glede na predvideno podrobnejšo namensko rabo ureditveno območje OPPN spada na območje II. stopnje varstva pred hrupom (površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerem ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa).



Slika 7: Prikaz PNRP območja OPPN kot izhaja iz predloga OPN občine Ilirska Bistrica

Hrup na obravnavanem območju in bližnji okolici je oziroma bo posledica naslednjih virov hrupa:

- promet po odseku lokalne Koritnice - Mašun,
- gradbišče izven zaprtih in prekritih prostorov stavb,
- obstoječa in predvidena širitev dejavnosti na območju.

Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) za posamezna območja varstva pred hrupom določa mejne oziroma kritične vrednosti nočnega $L_{NOČ}$ in kombiniranega L_{DVN} kazalca celotne obremenitve okolja zaradi hrupa, mejne vrednosti dnevnega L_{DAN} , nočnega $L_{NOČ}$, večernega $L_{VEČ}$ in kombiniranega L_{DVN} kazalcev hrupa, ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge in obratovanje večjega letališča, naprava, obrat, letališče, ki ni večje

letališče, helikoptersko vzletišče, objekt za pretovor blaga in odprto parkirišče ter mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 , ki ga povzroča obratovanje letališča, helikopterskega vzletišča, objekta za pretovor blaga, naprave in obrata.

11.4 Opis dejanskega stanja okolja

Območje je popolnoma odmaknjeno od poselitve in drugih dejavnosti in se nahaja v naravnem okolju. Promet po odseku lokalne ceste Koritnice – Mašun je povezan samo z obstoječim obratovanjem območja in ob najbolj prometnih dnevih (konec tedna, prazniki, počitnice) ocenjeno doseže 150 premikov vozil (75 osebnih vozil, 150 prihodov in odhodov z območja). Skladno z *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)* navedeni cestni odsek ne spada med *vire hrupa*, za katere so v *Uredbi* navedene posebna določila.

Zaključimo lahko, da hrup cestnega prometa na ožjem območju obravnavanega posega ne predstavlja bistvene težave.

Hrup na samem območju je posledica obstoječih turističnih in rekreativnih dejavnosti. Ob tem poudarjamo, da je območju namenjeno sprostitvi in počitku v naravnem okolju, ter da je nizka raven hrupa na območju del celotnega koncepta obratovanja območja. Glede na navedene okoliščine bi bila bolj natančna analiza ravni hrupa na območju in njegovi okolici nepotrebna. Raven hrupa na območju je nizka.

11.5 Ocena pričakovanih vplivov izvedbe plana na okolje

Z urejanjem območja se bo pojavil kratkotrajni, dolgotrajni in kumulativni vpliv na raven hrupa v okolju. Območje je namenjeno gostinstvu z nastanitvijo, izobraževanju in bivanju skupin ljudi, zabavi in igri na prostem, minigolfu, športnim dejavnostim na zunanjih in notranjih površinah, smučišče ter gozdarski dejavnosti. Znotraj območja predvidena tudi ureditev javne infrastrukture.

V času gradbenih posegov bo hrup posledica uporabe različne gradbene mehanizacije in transporta povezanega z gradnjo. Gradnja bo vplivala na povišano raven hrupa v okolici. Glede na to, da gre za različne vrste gradbenih posegov bodo le-ti potekali ločeno in postopoma. Ocenjujemo, da bodo začetna in najbolj hrupna gradbena dela potekala 1-2 meseca. Raven hrupa bo povečana tudi v času ureditve manipulativnih in parkirnih površin, ki bodo glede na značilnosti ureditve trajala največ mesec dni in graditve objektov. Po ocenah projektantov bi bila celotna ureditev območja lahko opravljena v 9 mesecih.

Najbolj hrupna gradbena dela, ko bo prisotno največ gradbene mehanizacije (kamioni za dovoz gramoza, bager, buldožer) bodo potekala med zemeljskimi deli. Nasutje bo potekalo približno teden dni. V tem času je ob izpostavljenih objektih na območju pričakovati višje ravni hrupa zaradi obratovanja gradbišča kot vira hrupa.

V času intenzivnih gradbenih del bo z obratovanjem gradbišča povezanih največ 50 premikov (prihodi ali odhodi) tovornih in osebnih vozil na dan, kar glede na obstoječo prometno obremenitev odseka dostopne ceste na območje (ocenjena maksimalna obremenitev ceste znaša 150 vozil dnevno) pomeni približno 33 % povečanje prometne obremenitve. Ocenjeno relativno povečanje prometa in s tem hrupne obremenitve okolice (naselje Koritnice) bo časovno omejeno. Skupna obremenitev ceste bo tudi v času gradbenih del ostala sorazmerno nizka. Vpliv gradnje na povečanje prometa in s tem hrupne obremenitve stanovanjskih objektov v okoliških naseljih bo tako zmeren.

Po vzpostavitvi dejavnosti bi lahko prometno obremenitev ceste v najbolj obremenjenih terminih ocenili z 250 vozili/dan. V primerjavi z najbolj obremenjenimi cestami v občini (npr. v naselju Ilirska Bistrica, PLDP več kot 7.000 vozil) bo ocenjena prometna in hrupna obremenitev okolice še vedno nizka.

Ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe plana na raven hrupa v naravnem in življenjskem okolju **vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**.

11.6 Omilitveni ukrepi

Našteti omilitveni ukrepi morajo biti smiselno upoštevani in zapisani v odloku o OPPN:

- Hrupna gradbena dela naj potekajo le v dnevnem času od 7h – 18h.
- Lokacije gradbiščnih platojev in transportne poti na območje gradbišča morajo biti izbrane tako, da bo hrup zaradi gradnje objektov in transporta materiala v najmanjši možni meri obremenjeval najbolj izpostavljene turistične objekte na območju.
- Investitor in izvajalec del naj, pred začetkom gradbenih del, o povečanem transportu tovornih vozil o tem po potrebi obvestita prebivalce izpostavljenih naselij Koritnice, Knežak, Bač in Šembije.
- Pri novih objektih je potrebno ventilacijske in hladilne sisteme na objektih izvesti tako, da bodo s svojim hrupom v najmanjši možni meri obremenjevali bivalno okolico. Kjer taka izvedba ni mogoča, je potrebno izvesti protihrupni zaščito (protihrupna rešetka).

11.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

Poseg je z vidika vpliva na raven hrupa v okolju skladen z okoljskimi cilji in ne bo predstavljal čezmejnje obremenitve naravnega in življenjskega okolja s hrupom.

11.8 Spremljanje stanja

Tabela 34: Kazalci spremljanja stanja za hrup

KAZALCI ZA SPREMLJANJE STANJA	SPREMLJANJE STANJA
Raven hrupa zaradi obratovanja dejavnosti na zunanjih mejah območja.	Meritve ravni hrupa za na območju. Poročila o hrupu povzročiteljev hrupa, ki se izvajajo po Pravilniku o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)

11.9 Viri

- Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za Mašun – dopolnjeni osnutek, Studio3 d.o.o., marec 2014
- Promet 2010, DRSC d.d., 2011,
- Standardi:
 - ISO 9613-2; Acoustics – Attenuation of sound during propagation outdoors – Part 2: General method of calculation, 1996.
 - ISO 9613-1; Calculation of absorption of sound by the atmosphere;
 - XP S31-133; Acoustique, Bruit des infrastructures de transports terrestres, Normalisation Francaise, 2001
 - NMPB Routes 96 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB), Arrzte du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routires, Journal Officiel du 10 mai 1995

12. ODPADKI

12.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12, 92/13)
- Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 103/11)
- Uredba o odlagališčih odpadkov (Ur. l. RS, št. 10/14)
- Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Ur. l. RS, št. 84/06, 106/06, 110/07, 67/11, 68/11-popr, 18/14)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki (Ur. l. RS, št. 39/10)
- Uredba o ravnanju z odpadnimi olji in mastmi (Ur. l. RS, št. 70/08)
- Odlok o odstranjevanju in odlaganju odpadkov na območju Občine Ilirska Bistrica (PN, Uradne objave št. 13/92)
- Odredba o ravnanju z ločenimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Ur. l. RS, št. 21/01)

12.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

12.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji plana izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih pravnih predpisov (zakoni, uredbe in pravilniki) s področja ravnanja z odpadki. Pri določitvi okoljskih ciljev je bilo upoštevano tudi obstoječe stanje glede ravnanja z odpadki v občini Ilirska Bistrica.

Tabela 35: Okoljski cilji, stanje in kazalci za odpadke

CILJI	KAZALCI	STANJE
Ustrezno ravnanje, zmanjševanje in preprečevanje nastajanja odpadkov.	Količine nastalih nenevarnih in nevarnih odpadkov	Trenutno znotraj območja urejanja nastajajo predvsem komunalni odpadki in biološko razgradljivi kuhinjski odpadki. Občina odlaga odpadke na odlagališču pri Tržiču. Ločeno zbiranje odpadkov se vrši na ekološkem otoku. V občini je odprt center za zbiranje ločenih frakcij odpadkov Globovnik.

12.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv izvedbe plana na obremenitev okolja zaradi novih območij znotraj plana smo ocenili na podlagi javno dostopnih podatkov glede ravnanja z odpadki na območju občine Ilirska Bistrica in značilnosti predvidenega plana. Vpliv izvedbe plana na povečanje količine odpadkov se vrednoti v odnosu do zastavljenih okoljskih ciljev z uporabo meril vrednotenja, predpisanih z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Skladno z omenjeno Uredbo se vplive vrednoti v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Razlaga posameznih ocen pri vrednotenju vplivov je navedena v spodnji tabeli.

Tabela 36: Ocenjevalna lestvica vplivov na ravnanje z odpadki

OCENA	RAZLAGA OCENE
A - ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPPN ne bo negativno vplivala na okolje zaradi nastajanja odpadkov ali pa bo imelo na način ravnanja z odpadki pozitiven vpliv.

OCENA	RAZLAGA OCENE
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPPN ne bo imela bistvenega vpliva na okolje zaradi nastajanja in ravnanja z odpadki. Ravnanje z odpadki bo v skladu z veljavno zakonodajo.
C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPPN bo imelo vpliv na količino nastalih odpadkov in način ravnanja z odpadki. Ob izvedbi predpisanih ukrepov bo OPPN sprejemljiv, ne bo povzročil nenadzorovanega obremenjevanja okolja z odpadki in bo v skladu z zakonodajo.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPPN bo povzročila veliko količino nastalih odpadkov s katerimi se ne bo ustrezno ravnalo in bo bistveno vplivalo na okolje. Vse vplive OPPN se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo onesnaženja okolja z odpadki. Ravnanje ne bo v skladu z veljavno zakonodajo.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPPN bo imela na ravnanje z odpadki uničujoč vpliv. Vplivi (neposredni, daljinski, kumulativni ali sinergijski) bodo popolnoma nesprejemljivi, posledice načrtovanega posega in dejavnosti na območju pa bodo tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi z ravnanjem z odpadki.
X - ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vplivov načrtovanega posega na ravnanje z odpadki ni možno.

12.3 Opis dejanskega stanja okolja

V občini Ilirska Bistrica je za opravljanje obvezne gospodarske javne službe za zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov in odlaganje komunalnih odpadkov pooblaščen Komunalno podjetje Ilirska Bistrica. Ločeno zbrane frakcije komunalnih odpadkov se zbirajo na zbirnem centru v Globovniku. Ostanek komunalnih odpadkov, katerih ni mogoče predelati se odlaga na odlagališču nenevarnih odpadkov Kovor pri Trziču.

V občini Ilirska Bistrica je vzpostavljen sistem ravnanja z odpadki, ki je opredeljen v Odloku o odstranjevanju in odlaganju odpadkov na območju Občine Ilirska Bistrica (PN, Uradne objave št. 13/92). Cilj tega sistema je preprečevanje nastajanja in zmanjševanje količine odpadkov, zajetje in zbiranje odpadkov na izvoru nastanka, vračanje koristnih odpadkov v ponovno uporabo ter sprejemljivost ukrepov za okolje. V redni odvoz odpadkov je vključen vsak upravljavec stanovanjskih, poslovnih in industrijskih objektov, ki na območju občine proizvajajo odpadke. V organiziran odvoz komunalnih odpadkov je vključenih vseh 64 naselij s skupaj 14.056 prijavljenimi uporabniki storitev gospodarske javne službe. Skladno z veljavno zakonodajo na področju ravnanja z odpadki je Občina na podlagi Odredbe o ravnanju z ločenimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Ur. l. RS, št. 21/01) uvedla ločeno zbiranje odpadkov. Na ekoloških otokih se zbira papir, steklo, plastenke in pločevinke, ostanke komunalnih odpadkov pa povzročitelji odlagajo v skupne ali individualne zabojnike. Leta 2007 je bil zgrajen zbirni center za ločeno zbrane frakcije komunalnih odpadkov na lokaciji Globovnik, kjer se ločeno zbrane frakcije zbira in začasno skladišči. Vzpostavljenih je 80 zbiralnic ločenih frakcij, in sicer v mestu Ilirska Bistrica 17 ter po ostalih naseljih 63 zbiralnic ločenih frakcij.

Javno komunalno podjetje v občini izvaja tudi organiziran odvoz kosovnih in nevarnih odpadkov. Nevarnih odpadkov ni dovoljeno odlagati v navadne zabojnike za odpadke. Oddajanje nevarnih odpadkov se izvaja v zbirnem centru Globovnik po urniku obratovanja. Prezemanje nevarnih frakcij opravlja izvajalec javne službe v premičnih zbiralnicah nevarnih frakcij najmanj enkrat letno.

Trenutno znotraj območja urejanja nastajajo predvsem komunalni odpadki in biološko razgradljivi kuhinjski odpadki.

12.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Z OPPN se v prostor ne umešča dejavnost, ki bi bistveno povečala količino odpadkov in bi lahko imela negativen vpliv na okolje.

Izvedba plana bo deloma vplivala na povečano količino komunalnih in gradbenih odpadkov. Slednji bodo nastajali v času gradnje, komunalni odpadki pa v času obratovanja območja. Odvoz komunalnih odpadkov bo vključen v redni odvoz, ki ga izvaja nosilec javne službe za odvažanje odpadkov. Komunalni odpadki se bodo zbirali v zabojnikih nameščenih na zbirnih mestih.

Pri izvajanju gradbenih del je potrebno nastale količine gradbenih odpadkov ločevati v največji možni meri že pri samem postopku nastajanja. Investitor mora skladno z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08) zagotoviti, da izvajalci gradbenih del gradbene odpadke oddajo zbiralcu gradbenih odpadkov. Iz dokazil o naročilu prevzema gradbenih odpadkov mora biti razvidna vrsta gradbenih odpadkov, predvidena količina nastajanja gradbenih odpadkov ter naslov gradbišča z navedbo pripadajočega gradbenega dovoljenja, na katerega se nanaša prevzem gradbenih odpadkov.

Material od zemeljskih izkopov se lahko uporablja pri rekultivaciji tal, nasipavanju zemljišč zaradi vzpostavitve novega stanja tal in pri popolnjenju izkopov zaradi vzpostavitve prvotnega stanja tal. Če se zemeljski izkop ali umetno pripravljena zemljina uporabljata kot polnilo pri graditvi objektov, je treba zagotoviti, da so glede onesnaženosti izpolnjene zahteve Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11). Umetno zemljino lahko pripravi le pooblaščen organizacija. V zgornjo plast se lahko vgradi tudi humusni nanos, če ni onesnažen in se pridobi na kraju gradnje nasipa.

Pri pripravi hrane za stanovalce in zaposlene bodo nastajala odpadna jedilna olja, masti ter organski kuhinjski odpadki. Odpadna jedilna olja je prepovedano mešati z drugimi odpadki, jih odvajati v javno kanalizacijo, v greznice ali neposredno v vode in izpuščati v ali na tla. Prepovedano jih je tudi mešati z biološko razgradljivimi odpadki, ki so namenjeni kompostiranju. Nosilec živilske dejavnosti, ki upravlja kuhinjo, v kateri se pripravi v letnem povprečju dnevno 20 ali več obrokov hrane (v kuhinji v sklopu objekta bo to izpolnjeno) mora zagotoviti, da se vsa odpadna jedilna olja, ki nastanejo pri pripravi hrane, zberejo ločeno od drugih odpadkov, se začasno shranjujejo v skladu s predpisi, ki urejajo higieno živil, in oddajo zbiralcu odpadnih jedilnih olj ali neposredno predelovalcu odpadnih jedilnih olj. Za ravnanje z odpadnimi jedilnimi olji je potrebno izdelati tudi načrt ravnanja z odpadnimi jedilnimi olji. Povzročitelj odpadnih jedilnih olj iz gostinstva mora določiti odgovorno osebo, ki v njegovem imenu prepušča odpadna jedilna olja zbiralcu odpadnih jedilnih olj ali jih oddaja neposredno predelovalcu in ob prevzemu ali oddaji vsake pošiljke odpadnih jedilnih olj izpolni evidenčni list.

Ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe načrta na okolje zaradi povečane količine odpadkov ob upoštevanju vseh veljavnih predpisov glede ravnanja, odstranjevanja ter odlaganja odpadkov, **vpliv je nebitven (B).**

12.5 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

Z izvedbo predvidenega OPPN se novo nastale količine odpadkov v občini Ilirska Bistrica ne bodo bistveno povečale. Z ločevanjem odpadkov na izvoru se bistveno zmanjša količina odpadkov, ki jih

ni možno predelati ali koristno uporabiti. Na območju občine Ilirska Bistrica je ustrezno poskrbljeno za ravnanje z odpadki, kar je v skladu s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora in nosilcev javnih pooblastil.

12.6 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

Bistvenega povečanja količine odpadkov zaradi izvedbe občinskega prostorskega načrta ne pričakujemo. Ravnanje z odpadki na območju občine je že sedaj ustrezno urejeno. Ocenjujemo, da predlog OPPN v celoti izpolnjuje zastavljene okoljske cilje.

12.7 Spremljanje stanja

Tabela 37: Kazalci spremljanja stanja za ravnanje z odpadki

KAZALCI ZA SPREMLJANJE STANJA	SPREMLJANJE STANJA
Količine nastalih nenevarnih in nevarnih odpadkov	Spremljanje količine nenevarnih odpadkov, količine ločenih frakcij odpadkov in morebitnih večjih količin istovrstnih odpadkov.

12.8 Viri

- Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za Mašun – dopolnjeni osnutek, Studio3 d.o.o., marec 2014
- http://www.ilirska-bistrica.si/javni_zavodi/komunala/ravnanje_z_odpadki/; 11.11.2013
- Javno podjetje komunala Ilirska Bistrica, d.o.o.

13. SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE

13.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12, 92/13)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)

13.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

13.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Namen preprečevanje svetlobnega onesnaževanje življenjskega in naravnega okolja je predvsem v zmanjševanju:

- naravne osvetljenosti okolja,
- za človekov vid moteče osvetljenosti in ogrožanja varnosti v prometu zaradi bleščanja,
- nepotrebne porabe energije s sevanjem proti nebu,
- motenja življenja ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali,
- motenja profesionalnega in amaterskega astronomskega opazovanja.

Tabela 38: Okoljski cilji, kazalci in stanje za elektromagnetno sevanje

CILJI	KAZALCI	STANJE
Ob ureditvi razsvetljave območja je potrebno preprečiti uporabo nezasenčenih, delno zasenčenih ali napačno montiranih svetilk. Potrebno je upoštevati omejitve osvetljevanja površin in objektov na območju v nočnem času.	Način izvedbe razsvetljave in poraba električne energije za razsvetlavo na območju.	Območje in dostopna cesta mimo območja trenutno nista opremljena z javno razsvetljavo.

13.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Tabela 39: Način ocenjevanja svetlobnega onesnaževanja

OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven	V okviru posega se ne načrtuje dodatnega svetlobnega onesnaževanja ali pa bo z izvedbo posega svetlobno onesnaževanje manjše.
B - vpliv je nebistven	Zaradi izvedbe posega se bo svetlobnega onesnaževanja sicer povečalo vendar bo nebistveno. Izvedba razsvetljave bo ustrezala predpisom in normativom za ureditev razsvetljave, jakost razsvetljave na območju pa bo tudi bistveno pod mejnimi vrednostmi.
C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe posega se bo svetlobno onesnaževanje povečalo. Izvedba in ureditev razsvetljave bo sicer ustrezala predpisom in normativom, jakost razsvetljave na območju pa bo vseeno blizu mejnih vrednosti. Z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov bo možno negativne učinke dodatno omejiti in s tem poseg narediti sprejemljiv.
D - vpliv je bistven	Zaradi izvedbe posega se bo svetlobno onesnaževanje bistveno povečalo. Izvedba in ureditev razsvetljave ne bosta ustrezali predpisom in normativom ali pa bo jakost razsvetljave na območju presegala mejne vrednosti. Vplive svetlobnega onesnaževanja se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo prekomerno obremenjevanje okolja.
E - vpliv je uničujoč	Načrtovan poseg bo imel zaradi svetlobnega onesnaževanja uničujoč vpliv na življenjsko in naravno okolje. Jakost razsvetljave na območju bo presegala mejne vrednosti ali pa bo razsvetljava izvedena na nepravilen način. Povečanje svetlobnega onesnaževanja bo v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi z zmanjševanjem svetlobnega onesnaževanja.
X - ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje s posegom povezanega svetlobnega onesnaževanja ni možno.

13.3 Opis dejanskega stanja okolja

Slovenija ima med državami Evropske unije eno izmed največjih porab električne energije za razsvetljavo. Vzrok temu so predvsem množična uporaba nezasenčenih svetilk, pri katerih gre velika količina svetlobe ne le v tla temveč tudi v nebo, pretirana osvetljava cest, javnih površin, cerkva in spomenikov, poleg osvetljevanja mest je bil razviden tudi trend pretiranega osvetljevanja podeželskih naselij, osvetljevanje reklamnih panojev in podobno.

Skladno z *Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)* so določeni ukrepi za zmanjševanje svetlobnega onesnaževanja v okolju. Tipi svetilk in drogov za svetilke se določijo enotno. Svetilke morajo biti razporejene tako, da bo jakost osvetlitve ustrezala veljavnim tehničnim normativom in standardom. Za razsvetljavo, ki je vir svetlobe po omenjeni *Uredbi*, se uporabljajo svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0 %.

Število prebivalcev s stalnim ali začasnim prebivališčem v občini Ilirska Bistrica v prvi polovici leta 2013 znaša 13.866 (vir: SI-stat podatkovni portal, nov. 2013). Podatki o porabi elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin za občino Ilirska Bistrica za leto 2008 znaša 1.967.305 kWh (podatek občine Ilirska Bistrica). Tako znaša poraba električne energije za potrebe osvetljevana javnih površin na prebivalca v letu 2008 141,5 kWh, kar pomeni preseženo ciljno vrednost, predpisano z *Uredbo*. Občina mora tako aktivneje pristopiti k zamenjavi svetilk z varčnimi žarnicami.

Samo območje in dostopna cesta do območja trenutno nista opremljena z javno razsvetljavo.

13.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Z *Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)* so določeni ukrepi za zmanjševanje svetlobnega onesnaževanja v okolju. Tipi svetilk in drogov za svetilke bodo enotni. Svetilke bodo razporejene tako, da bo jakost osvetlitve ustrezala veljavnim tehničnim normativom in standardom. Za razsvetljavo bodo uporabljene svetilke, ki svetlobnega toka ne sevajo nad horizontalno ravnino.

Na območju OPPN bo urejena razsvetljava. Celotna električna moč svetilk zagotovo ne bo presegala 10 kW, zato upravljavcu razsvetljave **ni potrebno izdelati načrta razsvetljave** in ga na obrazcu poslati ministrstvu v elektronski obliki.

Osvetlitev zunanjih površin je dovoljena v bližnji okolici objektov, prostorov za piknike in urejenih zunanjih površin namenjenih zadrževanju ljudi. V nočnem času se javna razsvetljava ugasne oziroma omeji na površine ob objektih.

Vpliv izvedbe načrta na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z oceno **vpliv je nebitven (B)**.

13.5 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

Ob ustrezni tehnični izvedbi in ureditvi osvetljave, uporabi predpisanih svetilk in upoštevanju predpisanih dovoljenih mejnih vrednosti jakosti razsvetljave bodo okoljski cilji v zvezi s preprečevanjem svetlobnega onesnaževanja izpolnjeni. Glede na lokacijo območja v naravnem okolju bo investitor nočno osvetljevanje območja v največji možni meri omejil.

13.6 Spremljanje stanja

Dodaten monitoring in izdelava načrta razsvetljave nista potrebna.

14. KULTURNA DEDIŠČINA

14.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12, 92/13)
- Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1) (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 90/12, 111/13)
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12, 109/12, 35/13)
- Pravilnik o registru kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 66/09)
- Resolucije in deklaracije Sveta Evrope:
 - Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur. l. SFRJ, št. 56/74), Akt o notifikaciji nasledstva konvencij UNESCO, mednarodnih večstrankarskih pogodb o zračnem prometu, konvencij mednarodne organizacije dela, konvencij mednarodne pomorske organizacije, carinskih konvencij in nekaterih drugih mednarodnih večstrankarskih pogodb (Ur. l. RS, Mednarodne pogodbe, št. 15/92, 54/92)
 - Konvencija o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravice v okoljskih zadevah (Aarhuška konvencija), (Ur. l. RS, Mednarodne pogodbe, št. 17/04)
 - Evropska konvencija o varstvu stavbne dediščine Evrope, Granadska konvencija, Mednarodne pogodbe, (Ur. l. SFRJ, št. 4-11/91), Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij Sveta Evrope, Ženevskih konvencij in dodatnih protokolov o zaščiti žrtev vojne in mednarodnih sporazumov s področja kontrole oborožitve, za katere so depozitariji tri glavne jedrske sile (Ur. l. RS, št. 14/92)
 - Evropska konvencija o varstvu arheološke dediščine (spremenjena), Malteška konvencija, Zakon o ratifikaciji konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjena) (MEKVAD), (Ur. l. RS, št. 24/99)
 - Evropska konvencija o krajini, Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (MEKK), (Ur. l. RS, št. 74/03)

14.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

14.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Vpliv izvedbe plana na enote in objekte kulturne dediščine zaradi novih ureditev na območju OPPN smo ocenili na osnovi podatkov pridobljenih s terenskim ogledom ter podatkov iz uradnih evidenc Ministrstva za kulturo (<http://giskd.situla.org>, januar 2012). Vpliv izvedbe plana se vrednoti v odnosu do zastavljenih okoljskih ciljev z uporabo meril vrednotenja predpisanih z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Vsako poseganje plana v območje ali objekt kulturne dediščine še ne pomeni tudi negativnega vpliva nanjo, temveč je vpliv odvisen od značilnosti posega in območja (objekta) kulturne dediščine in predpisanega varstvenega režima. Vpliv na kulturno dediščino je odvisen od:

- obsega in značilnosti predvidenega posega
- značilnosti objekta ali območja kulturne dediščine (zvrst, umeščenost v prostor, valorizacija, varstvena usmeritev in režim, ocena stanja in ogroženosti).

Okoljski cilji plana izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih pravnih predpisov (zakoni, uredbe in pravilniki) s področja varstva kulturne dediščine in urejanja prostora. Pri določitvi okoljskih ciljev je bilo upoštevano tudi obstoječe stanje enot in vplivnih območij kulturne dediščine v občini Ilirska Bistrica.

Skladno z Zakonom o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 90/12, 111/13) je varstvo dediščine javna korist, ki se določa v skladu s kulturnim, vzgojnim, razvojnim, simbolnim

in identifikacijskim pomenom dediščine za državo, pokrajine in občine. Cilji varstva dediščine obsegajo:

- identificiranje dediščine, njenih vrednot in vrednosti, njeno dokumentiranje, preučevanje in interpretiranje,
- ohranitev dediščine in preprečevanje škodljivih vplivov nanjo,
- omogočanje dostopa do dediščine ali do informacij o njej vsakomur, še posebej mladim, starejšim in invalidom,
- predstavljanje dediščine javnosti in razvijanje zavesti o njenih vrednotah,
- vključevanje vedenja o dediščini v vzgojo, izobraževanje in usposabljanje,
- celostno ohranjanje dediščine.

Tabela 40: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za kulturno dediščino

CILJI	KAZALCI	STANJE
Ohranitev lastnosti območij kulturne dediščine, ohranjanje arheološke dediščine (varstvo arheoloških ostalin), krajinske prepoznavnosti obravnavanega območja, simbolnih in kulturnih vrednot območja	območja in objekti kulturne dediščine, umeščenost v prostor ter njihova ogroženost na območju OPPN	Obravnavano območje OPPN za Mašun posega v enote registrirane nepremične kulturne dediščine EŠD 28453 Mašun - Spomenik NOB.

14.2.2 Podrobnejše usmeritve za varstvo dediščine

Rabam prostora in dejavnostim, ki bi lahko imeli negativen vpliv na varstvo, ohranjanje in vzdrževanje kulturne dediščine, se je potrebno izogibati. OPPN mora določati, da je za vsak poseg na enotah, območjih in vplivnih območjih dediščine pri pristojni službi za varstvo kulturne dediščine potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.

Podrobnejši cilji varstva dediščine, pomembni za prostor, izhajajo iz konkretnih prostorskih in družbenih razmer območja. Cilji, ki izhajajo iz analize stanja in trendov v občini vsebujejo prostorske mehanizme zaustavljanja negativnih trendov upadanja števila enot dediščine (nelegalne rušitve, nelegalni posegi v prostor, propadanje enot,...) ter zaustavljanja trendov nekakovostne urbanizacije podeželja in s tem degradacije naselbinske dediščine, kulturne krajine in vplivnih območij enot kulturne dediščine.

14.2.3 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Tabela 41: Ocene vplivov OPPN na kulturno dediščino

OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven	Ureditve v sklopu izvedbe OPPN so izven območij ali vplivnih območij kulturne dediščine in negativnih posledic izvedbe OPPN ne bo ali pa bo vpliv pozitiven in bo zmanjšal stopnjo ogroženosti dediščine, izboljšal njeno dostopnost in prezentiranost
B - vpliv je nebitven	Ureditve v sklopu izvedbe OPPN so v bližini območij ali vplivnih območij kulturne dediščine, posegi so v vidnem polju kulturne dediščine, toda nanjo ne bodo vplivali. Lastnosti dediščine, na katerih temelji varstvo območja ali objekta, zaradi predvidenih ureditev niso prizadete.
C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Ureditve v sklopu izvedbe OPPN posegajo v območja, objekte in vplivna območja kulturne dediščine ali se v njih nahajajo. Posegi lahko degradirajo celovitost dediščine samo v času gradnje, vendar so možni in izvedljivi učinkoviti omilitveni ukrepi.
D - vpliv je bistven	Ureditve v sklopu izvedbe OPPN posegajo v območja, objekte in vplivna območja kulturne dediščine, degradirajo njeno celovitost, zaradi ureditev lahko pride do poškodb posameznih prvin dediščine ali sprememb v kakovosti posameznih značilnosti omejena bi bila dostopnost in/ali zmožnost prezentacije dediščine.
E - vpliv je uničujoč	Ureditve v sklopu OPPN posegajo v območja in objekte kulturne dediščine na način, da je pričakovati njihovo uničenje.
X - ugotavljanje vpliva ni	Ugotavljanja vpliva na enote ali območja kulturne dediščine ni možno.

OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
možno	

14.3 Podatki o varovanih objektih in območjih kulturne dediščine

Skladno z Zakonom o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 90/12, 111/13) so dediščina dobrine, podedovane iz preteklosti, ki jih Slovenke in Slovenci, pripadnice in pripadniki italijanske in madžarske narodne skupnosti in romske skupnosti, ter drugi državljanke in državljani Republike Slovenije opredeljujejo kot odsev in izraz svojih vrednot, identitet, verskih in drugih prepričanj, znanj in tradicij. Dediščina vključuje vidike okolja, ki izhajajo iz medsebojnega vplivanja med ljudmi in prostorom skozi čas.

Kulturna dediščina se deli na materialno in živo dediščino. Materialno dediščino sestavljata premična in nepremična dediščina. Celostno ohranjanje dediščine se uresničuje v razvojnem načrtovanju in ukrepih države, pokrajin in občin tako, da dediščino ob spoštovanju njene posebne narave in družbenega pomena vključujejo v trajnostni razvoj. Po značilnostih varstva v urejanju prostora ločimo arheološko, stavbno, memorialno, vrtnoarhitekturno, naselbinsko, kulturno krajino, zgodovinsko krajino ter integralno dediščino.

14.3.1 Podatki o enotah in območjih kulturne dediščine

Znotraj območja urejanja OPPN leži naslednji objekt kulturne dediščine (prikazano na spodnji sliki):

- memorialna dediščina

EŠD 28453 Mašun - Spomenik NOB

Vrsta dediščine: nepremična kulturna dediščina

Tip enote: memorialna dediščina

Obseg enote: objekt

Tipološka gesla enote: javni spomenik, kraj zgodovinskega dogodka

Tekstualni opis enote: Spomenik je zidan iz avtohtonega kamna v obliki štiristrane piramide. Na prednji ploskvi je vgrajena plošča z vklesanim napisom. Stoji na mestu, kjer je zaprisegla Rabska brigada. Postavljen je bil v petdesetih letih 20. stol.

Datacija enote: tretja četrtina 20. stol., druga svetovna vojna

Naselje: Snežnik

Lokacija: Spomenik stoji pod Mašunom, ob križišču cest Sviščaki - Mašun - Ilirska Bistrica.

Območna enota: ZVKD Nova Gorica

Okoli omenjene dediščine je opredeljeno vplivno območje (glej spodnjo sliko). V vplivnih območjih dediščine se ohranja prostorska integriteta, pričevalnost in dominantnost dediščine ter so prepovedane ureditve in posegi, ki bi utegnili imeti negativne posledice na lastnosti, pomen ali materialno substanco kulturne dediščine, dovoljene pa so ureditve, ki spodbujajo razvoj in ponovno uporabo kulturne dediščine.



Slika 8: Prikaz območja OPPN ter enot kulturne dediščine

Ostale enote so oddaljene od območja OPPN za Mašun (najbližja enota je 1500 m oddaljena EŠD 24348 Snežnik - Kapelica na Devinu).

14.3.2 Krajina in arhitekturne značilnosti

Širše območje Snežnika je ena izmed značilnih dinarskih kraških planot. Območje opredeljuje nadmorska višina in geološka zgradba, ki oblikuje sklenjeno visoko kraško hribovje. Krajina območja zajema izjemno pestrost naravnega okolja in tradicionalne gozdne krajine, ki je skozi stoletja sonaravnega gospodarjenja v prostoru do danes ohranila svojo prvobitnost. Slednje je v večini gospodarsko razvitejše Evrope že prava redkost, pomanjkanje možnosti zadovoljevanja potreb po doživljanju takšne krajine v domačih okoljih pa predstavlja pomembno razvojno priložnost za podeželje v trikotniku med Nanosom, Snežnikom in Slavnikom, ki lahko zahodnemu človeku ponudi ravno tiste vrednote, ki jih v svoji okolici ne more več podoživljati, kot so: naravno okolje, pristna kulturna krajina, domačnost, avtentičnost,...

Širše območje (območje občine Ilirska Bistrica), na katerem se nahaja OPPN uvrščamo v arhitekturno regijo Notranjsko Brkinska z razvrstitvijo v arhitekturno krajino Ilirska Bistrica.

Tabela 42: Značilnosti arhitekturnih krajin v občini Ilirska Bistrica

Ilirska Bistrica	
oblikovanje naselij, dominante	<ul style="list-style-type: none"> • naselja so situirana na grebenih ali v dolinah • grajena so strjeno, v gručah, sestavljena iz več gruč ali razširjena vzdolž komunikacijah • dominante so ob naseljih

Ilirska Bistrica	
domačije, stavbe	<ul style="list-style-type: none"> • so v skupinah, vsaka stavba je samostojna • tlorisi so vzdolžni, strehe so strme, dvokapne, krite z bobrovci • izstopajo izbrani kamniti členi • mnogokrat zastopane vogalne arkade
posebnosti, dominante	<ul style="list-style-type: none"> • le delno iz pokrajine izstopajo maloštevilne grajske arhitekture • priključene so naravnim posebnostim ali naseljem

vir: Arhitekturne krajine in regije Slovenije, MOP, Zavod RS za prostorsko politiko

Za območje, ki ga zajema občina Ilirska Bistrica je značilna velika raznolikost krajine. Pogojujejo jo predvsem geološka sestava, razgiban relief, vodnatost in nenazadnje vpliv zmerno celinskega podnebja, v katerem se čuti tudi vpliv mestne klime. Vsi ti dejavniki skupaj pogojujejo in oblikujejo raznovrstne podobe krajine. Raznolikost pogojujejo tudi nadmorske višine ter predvsem površinski kraški pojavi značilni za pravi kras.

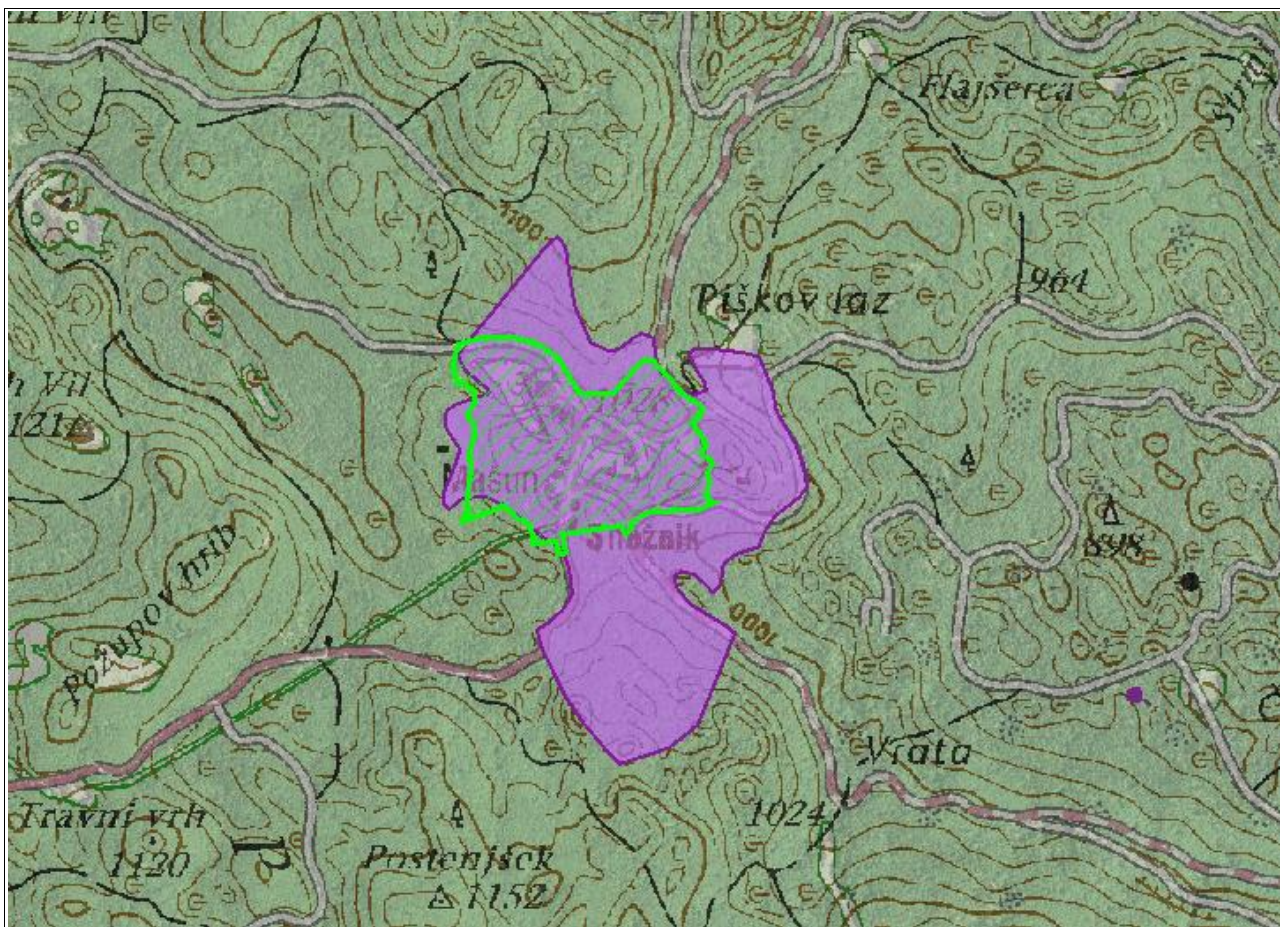
Del občine Ilirska Bistrica, kjer se nahaja tudi obravnavani OPPN uvrščamo na območje, ki je po Regionalni razdelitvi krajinskih tipov v Sloveniji, MOP, Urad za prostorsko politiko umeščeno v regijo Kraške krajine notranje Slovenije in sicer v enoto Pivško Cerknjska planota, podenota Snežnik z Javorniki. Prostor sestavlja več vzporednih verig vrhov, ki potekajo v dinarski smeri. Preglednost in orientacija na območju je otežena zaradi razgibanosti mikroreliefa in prostranih gozdov. Edina orientacija je možna na osnovi redkih razgledov na vrh Snežnika. Sredi gozdov se ponekod pojavljajo majhne odprte travnate površine. Območje OPPN je znotraj enega najboljšežnejših gozdnih območij v Sloveniji. Ključne značilnosti območja so kopasti izraziti vrhovi, vrtače z inverzijo, odmaknjenost območja od poselitve ter naravna ohranjenost prostora (Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji, MOP, Urad za prostorsko politiko).

Tabela 43: Značilnosti krajin in vzorci v enoti Snežnik z Javorniki

Kraške krajine notranje Slovenije	
Pivško Cerknjska planota – Snežnik z Javorniki	
značilnosti	gozdnati kopasti vrhovi
	brez poselitve
	odmaknjenost
	naravna prvobitnost prostora
	izraziti vrhovi in vrtače z inverzijo
	kljub obilnim padavinam ni površinskih voda
	včasih na pobočju Snežnika veliko pašnikov, ohranjeni le na zahodu, drugje zaraščeni
	poselitev je vezana na gozdarska naselja in lovske dvorce
krajinski vzorci	gozd na kopastem sredogorju
	jase v gozdu

vir: Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji, MOP, Urad za prostorsko politiko

Območje OPPN leži na območju za katere velja poseben režim varstva krajine (krajinski park,...) in sicer je od leta 1969 območje v velikosti 87 ha opredeljeno kot Krajinski park Mašun (glej spodnjo sliko).



Slika 9: Prikaz območja OPPN (zeleno) ter območje Krajinskega parka Mašun
vir: Atlas okolja, januar 2012

14.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Znotraj območja OPPN za Mašun se nahaja registrirana enota kulturne dediščine EŠD 28453 Mašun - Spomenik NOB. Omenjena dediščina spada v tip memorialne dediščine, za katero velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje avtentičnosti lokacij, ohranjanje materialne substance in fizične pojavnosti objekta ali drugih nepremičnin ter vsebinski in prostorski kontekst območja z okolico ter vedute.

Zasnova območja temelji na prenovi in uporabi obstoječih objektov na območju Mašuna, manj na postavitvi novih objektov. Vse objekte se umešča znotraj območja, ki je že opredeljeno kot stavbno zemljišče.

Ureditev predlagana z OPPN na območje kulturne dediščine Mašun - Spomenik NOB (EŠD 28453) ne posega, kar ohranja spomenik na obstoječem mestu z ohranjeno ureditvijo prostora. Glede na bližino ceste po kateri se lahko vrši transport za ureditev območja lahko pride do vpliva na spomenik zaradi vožnje in obračanja vozil ter prevozu materiala. Z ustreznim ravnanjem (omilitvenimi ukrepi) se ta vpliv lahko ustrezno zmanjša.

Ureditev območja OPPN ne bo vplivalo na ostale enote v okolici (najbližja enota je 1500 m oddaljena EŠD 24348 Snežnik - Kapelica na Devinu).

Predhodna ocena arheološkega potenciala v okviru nedestruktivnih raziskav, ki so namenjene pridobivanju informacij o ranljivosti in primernosti prostora z vidika varstva arheološke dediščine, za Mašun še ni bila opravljena. Predhodna ocena arheološkega potenciala se lahko opravi na podlagi 80. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine. Predhodne arheološke raziskave v okviru ocene arheološkega potenciala, ki so namenjene pridobivanju informacij o ranljivosti oziroma primernosti prostora z vidika varstva arheološke dediščine, je z vidika ustrežnejše opredelitve prostorskih ureditev, zlasti ustrežnejše določitve rešitev in ukrepov za celostno ohranjanje kulturne dediščine možno opraviti že v času priprave prostorskega akta, saj se s tem občutno zmanjša možnost naknadnih naključnih odkritij arheoloških ostalin ob posegih v prostor. Pri tem velja, da v kolikor predhodna ocena arheološkega potenciala ni opravljena in rezultati upoštevani pred gradnjo, stroške kasnejših arheoloških raziskav ob morebitni naključni najdbi arheološke ostaline v fazi posegov v prostor ali gradnje bremenijo izključno investitorja. V primeru, da se arheološke ostaline odkrijejo ob samih posegih v prostor ali ob gradnji na predhodno pregledanem zemljišču, stroške arheološke raziskave krije državni proračun. V primeru najdbe arheološke ostaline je potrebno najdbo zavarovati nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvestiti pristojno strokovno javno službo za varstvo kulturne dediščine.

OPPN dejavnosti umešča na območje, kjer so objekti že prisotni. Izvedba OPPN vključuje dejavnosti na odprtih površinah, jasah in travniških prostorih. Ta območja so zaradi lastnosti vidno najbolj izpostavljena, zato je za ureditve na teh območjih potrebno upoštevati omilitvene ukrepe, ki bodo zmanjšali vplive na vidno podobo krajine. S tem se bo tudi na območju plana ohranila krajinska tipika, razmerje rabe površin v kulturni krajini ter razmerja med gozdnimi površinami in odprtimi prostori ter značilne vizure na enoto kulturne dediščine Mašun - Spomenik NOB (EŠD 28453).

Umeščanje OPPN v prostor upošteva kakovostne, starejše grajene ali kako drugače ustvarjene prostorske prvine Mašuna ter naselbinsko, krajinsko in arhitekturno tipologijo in morfologijo okolja v katerega se OPPN umešča. Z nadaljevanjem dejavnosti, ki na območju deloma že potekajo ter z njihovim razvojem se bodo na območju Mašuna ohranile vrednote antropogenega okolja. Z OPPN se dejavnosti usmerja na način, da se ohranjajo kvalitetna razmerja in strukture značilne za območje Krajinskega parka Mašun, s tem pa se nadaljuje prostorska in časovna kontinuiteta gozdarskega območja Mašun.

Vizualni vpliv novih objektov se ne bo bistveno spremenil in porušil razmerja in odnose v krajini. Razmerja med jasami ter gozdom se bodo ohranila. Travniške površine v prostorski enoti pe4 se ohranjajo, saj je načrtovano igrišče v travniški izvedbi. Gostišče v pe4 se umešča na skrajni rob ob cesti in tako ne kazi prostorskih pogledov ter odnosa med jasami in gozdom. Enako velja tudi za ostale načrtovane ureditve ter umestitve novih objektov. Gozdna jasa z ruševinami dvorca se v ter jasa za lovsko kočjo ohranjata razmerja do gozda. Enako velja tudi za jaso v pe6. Največjo vizualno spremembo bo povzročila umestitev apartmajev v pe2, ki se umeščajo na gozdni rob. S tem se bo del gozdnega roba spremenil, vendar bo s posegom nastal nov gozdni rob. Na ta način se bodo ustvarili kvalitetni pogledi na jasno z dvorcem, prostorska razmerja pa se ne bodo porušila. Nov gozdni rob se bo ustvaril tudi ob ureditvi dveh apartmajev v pe1, ki ne bo vplivala na obstoječa vidna razmerja prostora. Na tem delu je gozdni rob pomaknjen bolj v notranjost. Ostale načrtovane ureditve v pe1 bodo delno spremenile prostorska razmerja, saj se bo del gozda skrčil zaradi umestitve parkirišča ob vstopu na Mašun. Glede na to, da se vse ureditve načrtujejo v gozdni krajini in da se objekti pretežno umeščajo v gozdni prostor ocenjujemo, da se prostorska razmerja med gozdom in jasami ohranjajo. Vidna razmerja bi se lahko spremenila v kolikor bi se načrtovale

ureditve predvsem na osrednji jasi z dvorcem, ki je predstavlja osrednji doživljajski del območja OPPN.

Največji vpliv na prepoznane krajinske značilnosti prostora in na njegovo vidno podobo bo vsekakor ob začetku gradbenih del, saj bodo gradbena dela (vzpostavitev gradbišča, rušitev ter obnova objektov, prisotnost gradbene mehanizacije in materialov ...) vplivala na vidno neurejenost območja, ki bo različna od trenutno poznane podobe prostora. Ta vpliv bo kratkotrajen in bo prenehal z dokončno ureditvijo območja OPPN.

Na širšem območju OPPN ni predvidenih drugih novih dejavnosti, prav tako se z OPN, katerega izdelava je v teku, ne umešča novih dejavnosti v prostor. S tem lahko ocenimo kumulativni vpliv na kulturno dediščino kot nebitven. Vsi posegi morajo biti izvedeni v skladu s kulturnovarstvenimi pogoji oz. kulturnovarstvenim soglasjem pristojne OE ZVKDS.

Na podlagi tega ocenjujemo vpliv izvedbe OPPN na kulturno dediščino z opisno oceno **vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**

14.5 Omilitveni ukrepi za varstvo kulturne dediščine

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
Med gradnjo se bo povečala možnost poškodb enote memorialne dediščine Mašun - Spomenik NOB (EŠD 28453).	Postavitev zaščitne ograje okoli enote dediščine spomenik Mašun - Spomenik NOB (EŠD 28453), ki bi preprečevala nastanek morebitnih poškodb spomenika v času gradbenih del. Ohranjati je potrebno prostorsko prepoznavnost enote dediščine, za kar naj se ohranja nepozidan 10 metrski pas okoli spomenika. Okolico spomenika naj se uredi z zelenico.	Z ukrepom se bo zmanjšala možnost poškodbe enote dediščine in ohranila njena prepoznavnost v prostoru.	Za ukrep je odgovoren pripravljavec akta. Ukrep se izvede v času priprave akta in v času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
V neposredni bližini enote memorialne dediščine Mašun - Spomenik NOB (EŠD 28453) je predvidena umestitev rekreacijskih površin.	Površine za rekreacijo se naj opredeli izven vplivnega območja enote kulturne dediščine. Reliefa na površinah znotraj vplivnega območja se ne spreminja. Površine se ohranijo kot travniške površine.	Ukrep ohranja prepoznavnost spomenika v prostoru in ohranja razmerja med gozdom ter travniškimi površinami.	Za ukrep je odgovoren pripravljavec akta. Ukrep se izvede v času priprave akta in v času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.

14.6 Skladnost OPPN s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

Smernice Ministrstva za kulturo navajajo, da je v obravnavanem območju OPPN enota registrirane nepremične kulturne dediščine. **Potrebno je poudariti, da so bile smernice izdane za obsežnejšo situacijo posegov na območju Mašuna, kot jih predvideva trenutno obravnavana situacija (glej poglavje Alternative, kjer sta obrazloženi obe situaciji).** Glede na dejstvo, da za območje Mašuna še ni bila podana ocena predhodnega arheološkega potenciala, Ministrstvo za kulturo podaja potrebo po predhodnih arheoloških raziskovanj in ravnanja v primeru najdbe, opredeljenih na podlagi dodatnih smernic za konkretizacijo potrebnih predhodnih arheoloških raziskav za ustrezno preveritev vpliva in sprejemljivosti načrtovanega posega z vidika varstva arheoloških ostalin.

14.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

Glede na zastavljene okoljske cilje varovanja objektov in ohranjanja značilnosti območij kulturne dediščine okoljsko poročilo ugotavlja, da je OPPN z upoštevanjem omilitvenih ukrepov skladen z navedenimi okoljskimi cilji, ki so povzeti iz veljavnih strokovnih in programskih dokumentov s področja varstva kulturne dediščine.

14.8 Spremljanje stanja

Tabela 44: Kazalci spremljanje stanja za kulturno dediščino

KAZALCI ZA SPREMLJANJE STANJA	SPREMLJANJE STANJA
Območja in objekti kulturne dediščine, umeščenost v prostor ter njihova ogroženost zaradi izvedbe OPPN.	Monitoring med gradnjo naj bo usmerjen v morebitno najdbo arheoloških ostankov v primeru, če ne pride do izvedbe predhodne ocene arheološkega potenciala območja.

14.9 Viri

- Vključevanje varstva kulturne dediščine v pripravo okoljskih poročil in celovite presoje vplivov na okolje (po ZVO-1), LUZ d.d., november 2005
- Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za Mašun – dopolnjeni osnutek, Studio3 d.o.o., marec 2015

15. VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI

15.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13)
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12)
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/04)
- Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (Ur. l. RS, št. 2/06)

15.2 Opis stanja okolja

Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja (Ur. l. RS, št. 2/06) pod kakovost življenja razume gospodarno ravnanje z vodami in vodnimi viri, omejevanje ter zmanjšanje emisij (onesnaževal) v zrak, smotrno umeščanje dejavnosti glede na območja stopnje varstva pred hrupom ter virov elektromagnetnega sevanja in ravnanje z odpadki. Vsa ta področja okoljsko poročilo obravnavana v predhodnih ločenih poglavjih. Vsi zgoraj omenjeni elementi okolja imajo vpliv na higiensko-zdravstvene dejavnike, ki so pomembni za zdravje ljudi.

Na varovanje zdravja ljudi vpliva več sestavin okolja, ki lahko posamično ali vzajemno z dvema ali več elementi okolja povzročajo vplive na kakovost bivalnega okolja in s tem zdravje ljudi. Na zdravje ljudi tako lahko vpliva emisije onesnaževal v zrak zaradi prometa ali industrijske dejavnosti, obremenitev okolja s hrupom v urbanem okolju zaradi cestnega in železniškega prometa ter hrupne industrijske dejavnosti.

Pomembno vlogo pri zagotavljanju ustreznega zdravstveno higienskega stanja prebivalstva in ustrezna oskrba s pitno vodo, kar se kaže v zadostni izdatnosti vodnih virov, možnosti zagotavljanja pitne vode v novih poselitvenih območjih ter ustrezna namenska raba znotraj vodovarstvenih pasov, kar neposredno vpliva na kakovost pitne vode. Neustrezna namenska raba površin ima lahko vpliv tako na onesnaženost tal kot na kakovost površinskih in podzemnih vod.

Pomembni dejavniki, ki vplivajo na kvaliteto bivalnega okolja, so obremenitve okolja zaradi elektromagnetnega sevanja (EMS) in svetlobnega onesnaževanja okolice pri izpostavljenih stanovanjskih objektih. Ob preveliki izpostavljenosti prebivalstva obema sevanjema v okolja lahko pride do vplivov na zdravje prebivalcev v obliki različnih bolezenskih znakov ter motenj zdravja.

Pomemben vpliv na higiensko-zdravstvene razmere ter na varovanje zdravja ljudi ima tudi ravnanje z odpadki. Slednje mora biti rešeno z rednim odvozom vseh frakcij odpadkov ter zagotovljeno ustrezno ravnanje z njimi, kamor sodi pravilno sortiranje, predelava in ponovna uporaba, ter končno odlaganje.

Stanje na območju predvidenega plana glede obremenjenosti z emisijami v zrak ter hrupnimi obremenitvami okolja

Stopnje varstva pred hrupom za območje Mašuna v veljavnem aktu ni opredeljeno. Na območju plana ni virov hrupa in emisij snovi v ozračje, ki bi imeli bistveni vpliv na obremenjenost okolja. Območje Mašuna je praktično neposeljeno. Stalno naseljen je zgolj en objekt ob obstoječem gostišču. Lokacija se nahaja sredi gozdnega prostora. Regionalna cesta Koritnice-Mašun-Loška dolina sicer predstavlja vir hrupa, vendar pa cesta ni prometno obremenjena. Emisije hrupa in snovi v zrak so vezane zgolj na dnevne goste v poletnem času, ki obiskujejo območje zaradi rekreacije na

prostem. V zimskem času je obljudenost območja še nižja. Hrup je vezan tudi na delovanje gozdarske tehnike, vendar pa je slednja znotraj območja kot tudi v širši okolici redka in vezana na občasno gospodarjenje z gozdom. Emisije snovi v zrak so vezane tudi na ogrevanje obstoječih objektov in trenutno niso bistvene. Od ostalih objektov občasno deluje le še gozdna hiša.

Oskrba s pitno vodo in ravnanje s komunalno odpadno vodo

Območje trenutno nima urejenega odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda. Iz obstoječih stalno naseljenih objektov se odpadne komunalne vode odvajajo v nepretočne greznice. Gre za objekt gostišča ter stanovanjske hiše. Občasno je v uporabi tudi gozdna hiša. Oskrba s pitno vodo za vse obstoječe objekte se zagotavlja iz vodohrana, ki se nahaja v prostorski enoti pe6. Trenutni vodni vir zadošča za ustrezno oskrbo s pitno vodo.

Znotraj območja OPPN ni površinskih vodotokov, saj gre za izrazito kraški teren. Prav tako OPPN ni opredeljen znotraj vodovarstvenih pasov virov pitne vode.

Obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaženjem

Območje OPPN ni osvetljeno z javno razsvetljavo, saj je redko poseljeno. Prav tako z javno razsvetljavo ni opremljena katera koli od dostopnih cest do območja Mašuna.

Ravnanje z odpadki

V občini Ilirska Bistrica je za opravljanje obvezne gospodarske javne službe za zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov in odlaganje komunalnih odpadkov pooblaščen Komunalno podjetje Ilirska Bistrica. Ločeno zbrane frakcije komunalnih odpadkov se zbirajo na zbirnem centru v Globovniku. Ostanek komunalnih odpadkov, katerih ni mogoče predelati se odlaga na odlagališču nenevarnih odpadkov Kovor pri Tržiču. Trenutno znotraj območja urejanja nastajajo predvsem komunalni odpadki in biološko razgradljivi kuhinjski odpadki.

15.3 Vsebinjenje

V spodnji tabeli 45 je prikazano vsebinjenje in opredelitev vseh pomembnih vplivov, ki bi jih izvedba plana lahko imela na varovanje zdravja ljudi. Obremenjevanje okolja z EMS plan ne bo povzročal, saj ni predvidenega nobenega novega vira EMS. Podobno velja tudi za vpliv nastanka novih količin odpadkov na zdravje ljudi ter na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaženjem.

Tabela 45: Opredelitev pomembnih vplivov na zdravje ljudi kot posledica vplivov izvedbe plana

Sestavina okolja	Pomembne ugotovitve	Pričakovani vplivi	Nadaljevanje presoje
Obremenitve okolja z emisijami v zrak	Obremenitve okolja z emisijami na območju plana so trenutno vezane zgolj na dnevne obiskovalce območja Mašuna in še to pretežno v poletnem času. Stalni promet je vezan zgolj na obratovanje gostišča ter na dejavnosti, povezane z izkoriščanjem gozdov. Zaradi povečanja nastanitvenih kapacitet se bo povečal tudi promet do območja OPPN. Izvedba OPPN bo tako prispevala k povečanemu prometu, s tem pa tudi emisijam snovi v zrak.	<ul style="list-style-type: none"> - neposredni, - daljinski, - kratkoročni, - začasni ali dolgoročni - trajni 	DA
Obremenjevanje okolja s hrupom	Podobno kot pri obremenitvah okolja z emisijami v zrak je tudi hrup vezan na promet, ki nastaja zaradi obiskovanja gostišča Mašun. Obremenitve s hrupom zaradi prometa povečajo v poletnem času. Obremenitve s hrupom nastajajo tudi zaradi gozdne mehanizacije, ki ni neposredno vezana na samo območje OPPN. Izvedba plana bo povečala promet predvsem po cesti iz smeri Ilirske Bistrice, s tem pa	<ul style="list-style-type: none"> - neposredni, - daljinski, - začasni ali dolgoročni - trajni 	DA

Sestavina okolja	Pomembne ugotovitve	Pričakovani vplivi	Nadaljevanje presoje
	se bo povečala tudi hrupna obremenjenost okolja. Območje Mašuna trenutno nima opredeljenih stopenj varstva pred hrupom.		
Oskrba s pitno vodo in ravnanje s komunalno odpadno vodo	Oskrba s pitno vodo za vse objekte, ki so občasno ali stalno naseljeni, je urejena preko vodnega zadrževalnika v pe6. Z načrtovanimi ureditvami se bodo povečale nočitvene kapacitete, kar bo povzročilo večjo potrebo po pitni vodi. Odvajanje odpadne komunalne vode na območju je rešeno preko nepretočnih greznic. Kanalizacijskega omrežja ni vzpostavljenega. Novi nastanitveni objekti bodo povečali količino odpadnih komunalnih vod, zato je poglavje vključeno v presojo. Plan se ne nahaja znotraj vodovarstvenih pasov virov pitne vode. Ker gre za kraški teren bi lahko prišlo do potencialnega onesnaženja tal in posledično tudi podzemlja, kar bi lahko vplivalo na podzemne vode. Slednje je malo verjetno, saj je posegov v tla zaradi gradnje objektov malo. Utrjene površine morajo imeti ustrezno urejeno odvodnjavanje padavinskih vod preko lovilcev olj, kar je določeno tudi v odloku OPPN. Na ta način do potencialnega onesnaženja podzemnih voda in tal ne more priti. Znotraj območja plana ni površinskih vodotokov, zato vpliva nanje ne bo.	<ul style="list-style-type: none"> - neposredni, - daljinski, - kratkoročni, - začasni ali dolgoročni 	DA
Obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem	Plan ne predvideva umeščanja novih virov elektromagnetnega sevanja. Tudi izvedba plana ne bo imela vpliva na zdravje ljudi zaradi novih virov EMS in s tem povečanja EM sevanja v življenjskem okolju, zato poglavje ni vključeno v presojo.	-----	NE
Obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaženjem	Z obravnavanim planom se načrtujejo tudi nekatere osvetlitve zunanjih površin ob objektih, ki so prvenstveno namenjene ravno delovanju območja Mašun. Javna razsvetljava bo tako izvedena izključno za potrebe delovanja apartmajev. Poleg obstoječega stanovanjskega objekta ne bo nobenih objektov s stalno naselitvijo. S tem pa tudi ne bo stalne izpostavljenosti ljudi svetlobnemu onesnaženju. Iz tega ocenjujemo, da se bo sicer obremenitev okolja zaradi osvetljevanja povečala, vendar pa ljudje temu ne bodo stalno izpostavljeni. Obseg povečanja svetlobnega onesnaženja ne bo velik. Iz tega razloga se vpliv OPPN glede svetlobnega onesnaženja ne obravnava.	-----	NE
Ravnanje z odpadki	Trenutno znotraj območja urejanja nastajajo predvsem komunalni odpadki in biološko razgradljivi kuhinjski odpadki. Slednji bodo nastajali tudi ob obratovanju vseh z OPPN načrtovanih objektov. Izvedba plana bo povečala količine komunalnih in bioloških odpadkov zaradi delovanja apartmajev. Odpadki bodo nastajali tudi v času gradnje. Ob upoštevanju vseh veljavnih predpisov glede ravnanja z odpadki ocenjujemo, da izvedba OPPN v tem delu ne bo imela vpliva na zdravje ljudi. Občina ima ustrezno urejeno ravnanje z odpadki, dodatne količine pa bodo vključene v sistem ravnanja z njimi. Iz tega razloga vsebina ni vključena v nadaljnjo obravnavo.	-----	NE

15.4 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe OPPN

15.4.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji plana izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih pravnih predpisov (zakoni, uredbe in pravilniki) s področij, ki po svoji vsebini obravnavajo varovanje zdravja ljudi. Pri določitvi okoljskih ciljev in izbiri kazalcev vrednotenja so bile upoštevane lastnosti plana, kot tudi izhodišča vrednotenja, ki so opredeljena v dokumentu „Kriteriji za ugotavljanje sprejemljivosti planov s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz

okolja v postopkih celovite presoje vplivov na okolje (Verzija 2)“, objavljenem na spletni strani Ministrstva za zdravje (MZ).

Tabela 46: Okoljski cilji, stanje in kazalci za varovanje zdravja ljudi

CILJI	KAZALCI	STANJE
ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka	- emisije onesnaževal iz prometa in kakovost zraka	Emisije snovi v zrak nastajajo predvsem zaradi ogrevanja objekta gostišča in sosednjega stanovanjskega objekta. Emisije so vezane tudi na promet po regionalni cesti Koritnice – Loška dolina. Cesta je bolj obremenjena v poletnem času zaradi obiskovalcev Mašuna. Pomembnejših virov emisij snovi v ozračje na območju ni.
ohranjanje in zmanjšanje obremenitve prebivalcev s hrupom	- stopnja varstva pred hrupom	Znotraj območja plana ni preobremenjenih stanovanjskih objektov s hrupom. Vir hrupa predstavlja regionalna cesta Koritnice – Loška dolina, ki je nekoliko bolj prometna v poletnem času ko je največ obiskovalcev Mašuna. Sicer gre za hrupno manj obremenjeno območje. Stalno je naseljen le en stanovanjski objekt. Emisije hrupa nastajajo tudi zaradi obratovanja gostinskega objekta. Stopnja varstva pred hrupom za območje Mašuna trenutno ni določeno.
zmanjšanje onesnaženosti podzemnih voda	- kakovost podzemnih voda	Odvajanje vode in odpadne komunalne vode iz stalno in občasno naseljenih objektov je trenutno urejeno preko nepretočnih greznic.
zagotavljanje oskrbe s pitno vodo	- način oskrbe s pitno vodo	Vodooskrba obstoječih objektov na območju se zagotavlja preko zadrževalnika, ki se nahaja v prostorski enoti pe6. Vodni vir zadošča za oskrbo obstoječih objektov. V primeru izredno dolgih sušnih obdobij se na Mašun voda dovaža s cisternami.

15.4.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv izvedbe plana na prebivalstvo in zdravje se vrednoti v odnosu do zastavljenih okoljskih ciljev z uporabo meril vrednotenja predpisanih z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Skladno z omenjeno Uredbo se vplive vrednoti v velikostnih razredih od ocene A do ocene X.

Tabela 47: Način ocenjevanja vplivov načrtovanih posegov na varovanje zdravja ljudi

OCENA	RAZLAGA OCENE
A - ni vpliva/ je pozitiven vpliv	Plan ne bo imel vpliva na povečane emisije onesnaževal iz prometa ter kakovost zraka ali pa bodo ti pozitivni. Vplivov na zdravje ljudi ne bo.
	Plan ne bo povzročil spremembe stopnje varstva pred hrupom oziroma se bo stopnja varstva pred hrupom povečala (npr. iz III. v II. SVPH). Vpliv na zdravje ljudi bo pozitiven.
	Plan ne bo imel vpliva na kakovost podzemnih voda ali pa se bo kakovost podzemnih voda izboljšala.
	Način oskrbe s pitno vodo se ne bo spremenil oziroma se bo izboljšal. Vplivov na zdravje ljudi ne bo oziroma bodo vplivi pozitivni.
B – vpliv je nebitven	Plan ne bo imel bistvenega vpliva na povečane emisije onesnaževal iz prometa ter kakovost zraka. Vplivov na zdravje ljudi ne bo oziroma bodo ostali na sedanji ravni.
	Plan ne bo povzročil bistvenih sprememb glede stopnje varstva pred hrupom. Območje OPPN bo ohranilo enako stopnjo varstva pred hrupom. Vpliv na zdravje ljudi ne bo bistven.
	Vpliv plana na kakovost podzemnih voda bo nebitven. Vpliv na zdravje ljudi bo nebitven.
	Plan bo imel nebitven vpliv na dostopnost do pitne vode. Voda iz zadrževalnika zadostuje potrebam. V sušnem obdobju je potrebno vodo dovažati z doline. Vpliv na

OCENA	RAZLAGA OCENE
	zdravje ljudi ne bo bistven.
C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan ne bo imel bistvenega vpliva na povečane emisije onesnaževal iz prometa ter kakovost zraka zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Vplivi na zdravje ljudi se bo tako zmanjšali oziroma bodo ostali na sedanji ravni.
	Plan ne bo bistveno povzročil bistvenih sprememb glede stopnje varstva pred hrupom zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Vpliv na zdravje ljudi zaradi izvedbe ukrepov ne bo bistven.
	Plan ne bo imel bistvenega vpliva na kakovost podzemnih voda zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Kakovost podzemnih voda bo ostala na enaki stopnji, kot pred izvedbo plana. Kvaliteta življenjskega okolja se bo ohranila na sedanji ravni. Zdravje ljudi ne bo ogroženo.
	V primeru, da bo potreba po pitni vodi toliko narasla, da jo bo potrebno redno dovažati, je potrebno zagotoviti javni vodovod. Slednji se šteje kot omilitveni ukrep. Plan zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo imel bistvenega vpliva na zdravje ljudi. Kvaliteta življenjskega okolja se bo ohranila na sedanji ravni. Zdravje ljudi ne bo ogroženo.
D – vpliv je bistven	Plan bo bistveno vplival na povečane emisije onesnaževal iz prometa ter kakovost zraka. Vplivi na zdravje ljudi se bodo zaznavno povečali.
	Izvedba plana bo bistveno spremenila stopnjo varstva pred hrupom glede na sedanje stanje. Območje bo prešlo iz višje v nižjo stopnjo varstva pred hrupom (npr. iz II. v III. SVPH) Vpliv na zdravje ljudi bi izvedba plana vplivala bistveno.
	Plan bo imel bistven vpliv na kakovost podzemnih voda. Kakovost podzemnih voda se bo spremenila, vpliv izvedbe plana bo kazal negativne učinke na podzemne vode. Kvaliteta življenjskega okolja se bo zmanjšala. Zdravje ljudi bo ogroženo.
	Plan bo imel bistven vpliv na način oskrbe s pitno vodo. Oskrba s pitno vodo se bo poslabšala – ne bo mogoče zagotoviti zadostne količine pitne vode. Kvaliteta življenjskega okolja se bo zmanjšala. Zdravje ljudi bo ogroženo.
E – vpliv je uničujoč	Plan bo uničujoče vplival na povečane emisije onesnaževal iz prometa ter kakovost zraka. Vplivi na zdravje ljudi se bodo bistveno povečali, obolenost ljudi se bo povečala.
	Plan bo bistveno poslabšal vrednosti kazalcev hrupa v naravnem okolju s tem pa tudi stopnjo varstva pred hrupom v naravnem okolju glede na sedanje stanje za več kot eno stopnjo. Vpliv na zdravje ljudi se tako lahko močno poveča.
	Plan bo imel uničujoč vpliv na kakovost podzemnih voda. Kakovost podzemnih voda se bo bistveno poslabšala. Kvaliteta življenjskega okolja se bo bistveno zmanjšala. Zdravje ljudi bo močno ogroženo.
	Plan bo imel uničujoč vpliv na oskrbo s pitno vodo. Dostop do pitne vode se bo bistveno poslabšal oziroma bo onemogočen. Kvaliteta življenjskega okolja se bo bistveno zmanjšala. Zdravje ljudi bo močno ogroženo.
X - ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vplivov izvedbe načrtovanega OPPN na splošno stanje življenjske ravni, kvalitete življenja in bivalnega okolja ni možno.

15.5 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

emisije onesnaževal iz prometa in kakovost zraka

Izvedba OPPN z načrtovanimi ureditvami novih nastanitvenih objektov in posledično verjetno večjega obiska. Z več delujočimi objekti se bodo povečale tudi emisije v ozračje zaradi njihovega ogrevanja. Največ emisij v ozračje bo v primeru polne zasedenosti objektov. Enako velja tudi glede

emisij iz prometa, saj bo polna zasedenost objektov pomenila tudi večji promet. Glede na načrtovane dejavnosti ter predvidene nočitvene kapacitete lahko ugotovimo, da bodo povečane emisije v ozračje majhne. Izvedba plana je usmerjena v zagotavljanje ustreznih turističnih nočitvenih kapacitet in ne stalni nastanitvi. Tako tudi promet sezonske narave. V zimskem času bo predvidoma manjši, kot v poletnem. Ne glede na to, da se bodo emisije zaradi izvedbe plana predvidoma povečale zaradi povečanega obiska, se ureditve načrtujejo v naravnem okolju, kjer obstoječih emisij snovi v ozračje ni oziroma so zanemarljive. Izpostavljenost ljudi emisijam v ozračje bo kljub povečanemu prometu in ogrevanju objektov majhna oziroma zanemarljiva.

Neposreden, kratkoročen, začasen, trajen in daljinski vpliv izvedbe plana na kazalec vrednotenja ocenjujemo z oceno **B – vpliv je nebistven**. Plan ne bo imel bistvenega vpliva na povečane emisije onesnaževal iz prometa ter kakovost zraka. Vplivov na zdravje ljudi ne bo oziroma bodo ostali na sedanji ravni.

stopnja varstva pred hrupom

Območje Mašuna v veljavnem prostorskem aktu nima opredeljenih stopenj varstva pred hrupom. Osnutek odloka o OPPN določa za območje III. stopnjo varstva pred hrupom. Glede na dejstvo, da gre za lokacijo sredi gozdnega prostora, kjer se načrtuje razvoj turistične infrastrukture v dokaj omejenem obsegu menimo, da se hrupna obremenjenost bistveno ne bo spremenila in da je stopnja varstva pred hrupom, ki jo dopolnjen osnutek odloka določa, ustrezna. Povečane emisije hrupa v naravnem okolju so v posredni povezavi z emisijami snovi v ozračje zaradi prometa. Promet se bo zaradi dejavnosti na območju Mašuna deloma povečal. Vendar je bolj kot promet na samem območju OPPN pomemben promet po cesti Knežak-Koritnice-Mašun. Slednja poteka skozi naselje Koritnice mimo stanovanjskih objektov. Kljub dejstvu, da se z ureditvijo nastanitvenih kapacitet poveča možnost obiskovanja Mašuna ocenjujemo, da se vrednosti kazalcev hrupa v okolju ne bodo bistveno povečale. Dejavnosti, ki se urejajo z OPPN, so namenjene predvsem stacionarnim gostom, ki se bodo do območja Mašuna pripeljali in ostali tam nekaj dni. V najslabšem primeru bi se na dan izmenjave gostov skozi Koritnice peljalo približno 50 avtomobilov v obe smeri (prihajajoči in odhajajoči gosti), ki bi hkrati zapolnili vse nočitvene kapacitete. Vendar je to malo verjetno, saj se do območja Mašuna dostopa tudi iz smeri Sviščakov in Loške doline. Povečan promet zaradi izvedbe OPPN bo tako predstavljal zanemarljivo malo povečanje vrednosti kazalcev hrupa k obstoječemu prometu. Pred vstopom na območje Mašuna je predvidena umiritev prometa z vzpostavitev parkirišč. Zaradi izvedbe OPPN pričakujemo lahko tudi občasno povečanje prometa dnevnih gostov, vendar ocenjujemo to povečanje kot nebistveno.

Neposreden, kratkoročen, začasen, trajen in daljinski vpliv izvedbe plana na kazalec vrednotenja ocenjujemo z oceno **B – vpliv je nebistven**. Plan ne bo povzročil bistvenih sprememb glede stopnje varstva pred hrupom. Območje OPPN bo ohranilo enako stopnjo varstva pred hrupom. Vpliv na zdravje ljudi ne bo bistven.

kakovost površinskih voda

Kakovost površinskih voda na območju Mašuna je vezana na ustrezno ureditve odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih vod. Izvedba OPPN bo tako omogočila priklop vseh obstoječih ter načrtovanih objektov na kanalizacijsko omrežje, ki se bo zaključilo na več posamičnih čistilnih napravah. Takšna rešitev je ustrežnejša od umestitve ene večje čistilne naprave, saj so v območju Mašuna objekti, kjer bo nastajala odpadna komunalna voda, medsebojno razpršeni. Posamične čistilne naprave zahtevajo zelo kratke kanalizacijske vode brez črpališč. Poleg tega je pri skupni

čistilni napravi večja količina izpuščenih voda zgoščena na eni lokaciji, kar ima lahko večji potencialni vpliv na kakovost podzemnih voda, kot pa način z več medsebojno ločenimi čistilnimi napravami. Število vseh priključenih objektov na omrežje za odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih vod, bo na podlagi možnih ureditev v okviru OPPN tako 13. Sem so vključeni obstoječi objekti (gostišče, stanovanjska hiša, gozdna hiša, gozdni dom ter lovska kočica) kot vseh 7 načrtovanih apartmajev ter objekt v območju Na Koreji. Odvajanje očiščenih voda iz čistilne naprave je predvideno v bližnjo vrtačo, kjer se voda ponika. Območje Mašuna se ne nahaja v katerem koli vodovarstvenem pasu. Takšna rešitev je skladna z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14). Pri odvajanju prečiščenih komunalnih in padavinskih vod v ponikovalnice morajo le-te imeti dokazano ustrezno ponikovalno sposobnost.

način oskrbe s pitno vodo

Objekti znotraj območja se z vodo oskrbujejo iz zadrževalnika. Gre za zbiralnik padavinske vode. Na območju je več objektov, ki so bili v uporabi vrsto let, njihove nastanitvene možnosti, ki so dejansko tudi bile izkoriščane, niso manjše od novo predvidenih. Opuščeni objekti Na Koreji predvsem pa opuščeni gozdni dom je uporabljajo več ljudi, kot jih dopušča OPPN. Gozdni dom je služil nastanitvi številčnih skupin (predvsem) otrok. Ocena možnosti nastanitve obstoječih objektov je 136 oseb. Obstoječi zadrževalnik je zadostoval za potrebe oskrbe s pitno vodo. Trenutno se na območju dejavnosti iz preteklosti ne izvajajo več. Posledica je majhno število stalno in občasno naseljenih objektov. Trenutno je potreba po pitni vodi majhna.

Dopolnjen osnutek Odloka o OPPN predvideva zagotavljanje vodooskrbe z internim vodovodom v območju OPPN ali samooskrbo posameznih objektov preko zbiralnikov padavinske vode ali rezervoarjev. Sistem samooskrbe z vodo se sestoji iz zajetja padavinskih voda, shranjevanja vode, filtriranja za potrebe pitne vode in vodovoda v območju OPPN. Znotraj območja OPPN je več objektov, ki so bili v uporabi vrsto let. Njihove nastanitvene možnosti, ki so bile v preteklosti tudi izkoriščane, niso manjše od novo predvidenih. Opuščene objekte Na Koreji predvsem pa opuščeni gozdni dom je v preteklosti uporabljajo več ljudi, kot jih dopušča OPPN (ocena možnosti nastanitve obstoječih objektov je 136 oseb, OPPN pa predvideva maksimalno nastanitev za 130 oseb). Slednji dopušča izvedbo območja v več fazah, saj je njegov namen predvsem sanacija obstoječega stanja (neurejena parkirišča, itd.). Z OPPN se bodo izvedle le zunanje ureditve. Nove dejavnosti se ne predvidevajo, niti se ne predvideva povečanje obsega prenočitvenih kapacitet.

Glede na natančno omejenost vseh ležišč v območju se ugotavlja, da z izvedbo OPPN ne bo prišlo do povečanja potreb po pitni vodi. OPPN dopušča nastanitev 130 oseb, vključno z vsemi obstoječimi objekti. Skupno število ležišč v območju ne bo večje od tistega, ki je bilo v preteklosti. Iz tega razloga je iz okoljskega vidika najbolj sprejemljiva obstoječa oblika vodooskrbe – vodni zbiralniki.

Iz zgoraj navedenega sledi, da je oskrba Mašuna s pitno vodo možna na obstoječi način. Seveda je potrebno oskrbo z vodo zagotoviti pred gradnjo in obratovanjem apartmajskih objektov. Ocenjujemo, da izvedba OPPN zagotavlja oskrbo z zdravstveno ustrezno pitno vodo.

Neposredne, daljinske, začasne in dolgoročne vplive ocenjujemo kot **B – vpliv je nebitven**. Plan bo imel nebitven vpliv na kakovost podzemnih voda in način oskrbe s pitno vodo. Kakovost podzemnih voda se ne bo bistveno spremenila. Način oskrbe s pitno vodo se bo izboljšal oziroma se ne bo poslabšal. Kvaliteta življenjskega okolja se bo izboljšala. Zdravje ljudi ne bo ogroženo.

15.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

Za vsebine varovanje zdravja ljudi ni bilo podanih posebnih smernic. Plan vsebuje ukrepe, ki so neposredno ali posredno vezani na varovanje zdravja ljudi in so v skladu s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil za posamezna področja.

15.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

Izvedba plana ne bo vplivala na življenjsko okolje prebivalstva in na njihovo zdravje. Ocenjujemo, da je plan skladen z okoljskimi cilji.

15.8 Viri

- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998
- Si – Stat podatkovni portal (<http://www.stat.si>, marec 2013)
- Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za Mašun – dopolnjeni osnutek, Studio3 d.o.o., marec 2015

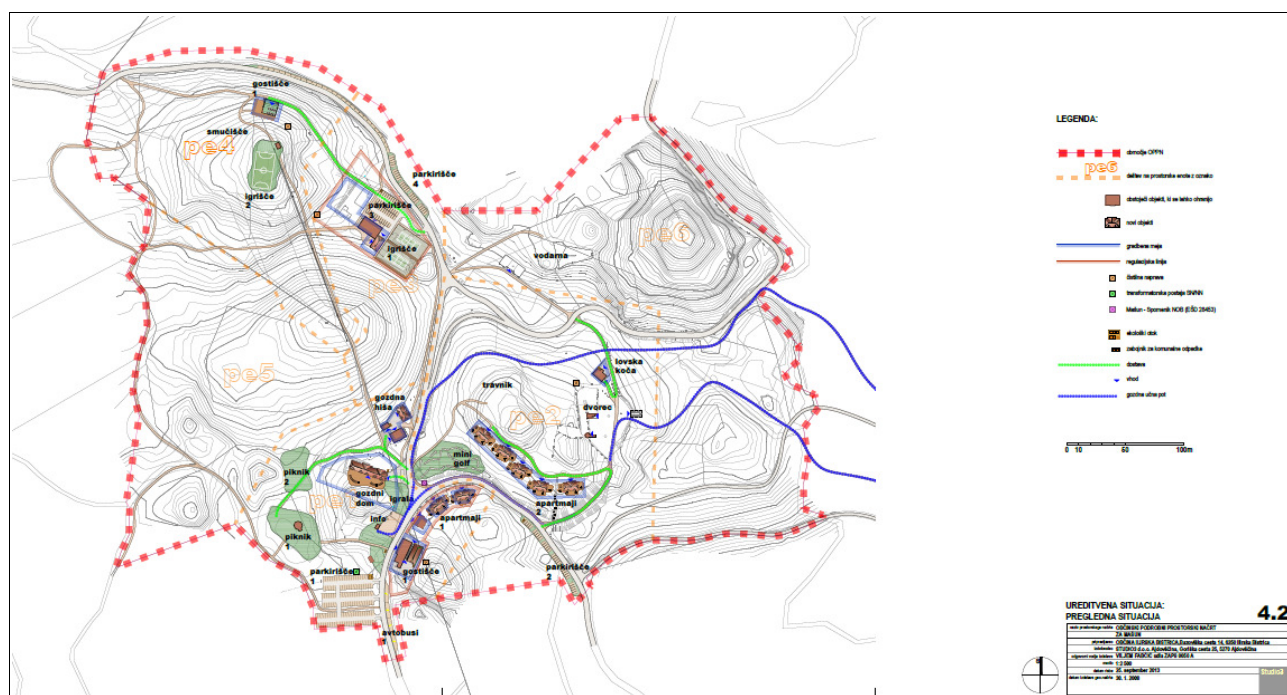
16. POTREBE PO NARAVNIH VIRIH

Na območju je obstoječe vodno zajetje, ki zadostuje za vodooskrbo območja in obstoječih dejavnosti. Kamnina na območju je od neke globine naprej zasičena z vodo. Ocenjeno je ta globina približno enaka absolutni višini ravninskega dela (nadmorska višina okrog 600 m) zahodno od obravnavanega območja. To potrjujejo tudi vodnjaki na širšem območju Knežaka.

Dopolnjen osnutek Odloka o OPPN zagotavlja vodooskrbo z internim vodovodom v območju OPPN ali samooskrbo posameznih objektov preko zbiralnikov padavinske vode ali rezervoarjev. Sistem samooskrbe z vodo se sestoji iz zajetja padavinskih voda, shranjevanja vode, filtriranja za potrebe pitne vode in vodovoda v območju. Glede na z OPPN določeno omejenost vseh ležišč v območju se ugotavlja, da z izvedbo OPPN ne bo prišlo do povečanja potreb po pitni vodi glede na obstoječe stanje. Znotraj območja OPPN je več objektov, ki so bili v uporabi vrsto let. Njihove nastanitvene možnosti, ki so bile v preteklosti tudi izkoriščane, niso manjše od novo predvidenih. Opuščene objekte Na koreji predvsem pa opuščeni gozdni dom je uporabljajo več ljudi, kot jih dopušča OPPN. Slednji dopušča izvedbo območja v več fazah, saj je njegov namen predvsem sanacija obstoječega stanja (neurejena parkirišča, itd.). Z OPPN se bodo izvedle le zunanje ureditve. Glede na natančno omejenost vseh ležišč v območju se ugotavlja, da z izvedbo OPPN ne bo prišlo do povečanja potreb po pitni vodi. Gozdni dom je služil nastanitvi številčnih skupin (predvsem) otrok. Ocena možnosti nastanitve obstoječih objektov je 136 oseb. OPPN dopušča nastanitev 130 oseb, vključno z vsemi obstoječimi objekti. Skupno število ležišč v območju ne bo večje od tistega, ki je bilo v preteklosti. Iz tega razloga je iz okoljskega vidika najbolj sprejemljiva obstoječa oblika vodooskrbe – vodni zbiralniki.

Načrtovane ureditve v okviru območja OPPN za Mašun so se bistveno zmanjšale (Slika 11). Izvzelo se je območje hotelskega kompleksa in športnega parka. V čim večji meri se izkoriščajo obstoječi objekti, novih predvidenih objektov je malo. Izkoristilo se bo območje Na koreji za ureditev parkirišč in igrišča. Pod smučiščem je načrtovano zgolj igrišče v travnati izvedbi. Vsi piknik prostori so se premaknili bližje osrednjemu delu območja. Načrtuje se izgradnja enega večjega parkirišča ob vstopu na območje. Ostala parkirišča so se zmanjšala zaradi zmanjšanja nastanitvenih kapacitet.

Novo nastanitvene kapacitete se načrtujejo le v prostorskih enotama pe1 in pe2. Ohranjajo se razmerja med jasami ter gozdnimi površinami. Največja dovoljena kapaciteta prenočišč skupaj v vseh prostorskih enotah je zmanjšana na 130 ležišč.



Slika 11: Območje plana OPPN za Mašun (podatek Studio 3 d.o.o.)

Trenutna razporeditev posegov znotraj območja OPPN za Mašun predstavlja z vidika vplivov na okolje bolj optimalno koncentrirano razporeditev na osrednje območje že obstoječih objektov.

17.2 Alternative glede vodooskrbe objektov

V idejni zasnovi Gospodarska javna infrastruktura (vodovod, kanalizacija, razsvetljava znotraj in izven območja urejanja) za območje urejanja OPPN Sviščaki in OPPN Mašun v Občini Ilirska Bistrica (Ipsum d.o.o., april 2012) se je preučilo več variant vodooskrbe območja Mašuna. Predvideni sta dve varianti priključitve območja Mašuna na javno vodovodno omrežje, ki ga vzdržuje javno podjetje Komunala Ilirska Bistrica. Obdelani sta še dve podvarianti lokacije vodenja tega vodovoda, ki pa sta bili že v osnovi zaradi povečanih dolžin cevovodov ovrženi kot dražji in zato manj ustrezni rešitvi.

Za oskrbo območja Mašuna z zadostno količino pitne vode se je kot najbolj primerna možnost pokazala preko vodovoda Kuteževo – Sviščaki. V vasi Kuteževo je dovolj obstoječih vodnih virov s kapacitetami, ki bi zadostile tudi oskrbo Sviščakov in naprej Mašuna. Ta rešitev predvideva, da se z nadmorske višine 450 m voda preko štirih črpališč prečrpava na višino 1.290 m do vodohrana V2 na Sviščakih. Od Sviščakov do Mašuna bi se voda po gravitacijskem vodovodu spuščala v dolžini 8.622 m proti vodohranu V1 pri Mašunu. Dolžina celotnega kraka od Kuteževa do Sviščakov bi bila 10.100 m. S to varianto bi bilo smiselno dela na Sviščakih časovno opredeliti pred deli na Mašunu. Možnost oskrbe območja Mašuna s pitno vodo iz vasi Koritnice je bila prepoznana kot neustrezna. Na območju Koritnice ni zadostnih kapacitet vode za oskrbo območja Mašuna. Slednje bi bilo sicer možno v kolikor bi se na območju Koritnic pridobil nov vodni vir, ki bi skupaj s sedanjim virom lahko zadostil potrebe za območje Mašuna. Varianta vodooskrbe z gradnjo vodovoda do javnega vodovoda v Kortnicah oziroma Kuteževem je med drugim sporna tudi zaradi pričakovane majhne in občasne porabe. Na ta način je težko stalno vzdrževati higijensko neoporečnost vode na 10 – 15 km dolgem vodu. Ob takšni porabi bi vodovod predstavljal slepi vod, kar pa je nedopustno iz sanitarno higienskega vidika.

Preverjena je bila tudi možnost črpanja podzemne vode iz vodonosnika. Za slednjo možnost bi bilo potrebno izvesti sondažo okoliškega terena z namenom ugotovitve ali bi bil možen zajem kvalitetne podzemne vode, ki se sedaj izgublja v globine. Da se črpalne vrtine lahko izvedejo so potrebne sondažne vrtine, ki šele izkažejo možnost izvedbe in lokacijo črpalnih vrtin. Iz razloga nedorečenosti glede izvedbe sondaž in s tem ugotovitve ali je oskrba s pitno vodo na ta način sploh možna, ta varianta v primeru OPPN ni izvedljiva.

17.3 Stopnje varstva pred hrupom

Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) posebna območja, kot so površine za turizem uvršča v območja II. stopnje varstva pred hrupom, kjer ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa. V splošnem izvedba OPPN ne bo povzročila povečane hrupne obremenitve v naravnem okolju glede na sedanje stanje. Nove dejavnosti bodo pripomogle k povečanju prometa, vendar pa trenutno območje praktično ni hrupno obremenjeno. Z OPPN se prav tako načrtuje takšne dejavnosti, ki ne bodo bistveno pripomogle k povečanju hrupne obremenjenosti okolja. Izvedba OPPN na varovanje zdravja ljudi tako v nobenem primeru ne bo vplivala. Ocenjujemo, da bi se območje Mašuna na podlagi dejavnosti in opredeljene namenske rabe lahko opredeli kot območje II. stopnje varstva pred hrupom.