



ODDELEK ZA
GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO

Bazoviška cesta 14, 6250 Ilirska Bistrica
tel.: 05 71 41 361, faks: 05 71 41 284
e-pošta: obcina.ilirska-bistrica@ilirska-bistrica.si

Številka:3500-5/2013-64

Datum:24.4.2019

STALIŠČA DO PRIPOMB Z JAVNE RAZGRNITVE OD 22.3. do 22. 4. 2019

**SPREMEMB IN DOPOLNITEV št. 2
OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE
ILIRSKA BISTRICA
(sd2 OPN)**

Izdelovalec sdOPN3: Studio 3 d.o.o., Goriška cesta 25, 5270 Ajdovščina
odgovorni prostorski načrtovalec: Viljem Fabčič, univ. dipl. inž. arh., ZAPS A-0050
številka projekta: 739-17

STALIŠČA DO PRIPOMB NA sd2OPN MED JAVNO RAZGRNITVIJO

Stališča so podana do pripomb iz javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev št. 2 OPN občine Ilirska Bistrica (v nadaljnjem besedilu: sd2OPN), ki je potekala od 22. 3. do 22. 4. 2019 v predprostoru sprejemne pisarne Občine Ilirska Bistrica, ter na spletni strani občine. Javna obravnava je potekala 17.4.2017 v mali sejni sobi Občine Ilirska Bistrica.

V postopku izdelave sd2OPN ni potrebno izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje (Odločba Ministrstva za okolje in prostor, št. 35409-250/2017/18, prejeta dne 14.12.2018).

Peti odstavek 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2, v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt) določa, da ima javnost pravico dajati pripombe in predloge na dopolnjen osnutek OPN. Šesti odstavek 50. člena ZPNačrt pa določa, da občina preuči pripombe in predloge javnosti in do njih zavzame stališče, ki ga objavi na krajevno običajen način in v svetovnem spletu.

V času javne razgrnitve in javne obravnave so bile pripombe podane ustno v zapisnik ali poslane na sedež občine Ilirska Bistrica. V knjigi pripomb ni bilo podane nobene pripombe.

V času javne razgrnitve so pripombe k prostorskem načrtu podale fizične osebe in občinska uprava.

Zbrane pripombe so se preučile in do njih se je zavzelo to stališče.

Stališče do posameznih pripomb in predlogov je pripravil g. Viljem Fabčič, Studio3 d.o.o. Ajdovščina, v skladu z veljavnimi predpisi ter mnenji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora (priloga-izjava).

Na podlagi zgoraj navedenih stališč je pripravljavec sd2OPN Ilirska Bistrica zavzel končna stališča, ki se jih objavi na krajevno običajen način – pred sprejemno pisarno in v svetovnem spletu, na spletni strani občine <http://www.ilirska-bistrica.si/>.

ŠTEVILKA PRIPOMBE	1
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
K.O.	-
PARCELNA ŠT.	-
EUP	OR051
PRIPOMBA	ZADEVA: PROŠNJA ZA TEHNIČNI POPRAVEK V OPN ILIRSKA BISTRICA Spodaj podpisani [REDACTED] lastnik parcele 1052, zaprošam za premik enote urejanja prostora EUP OR051 – A enake površine na območje obstoječega objekta kot je prikazano na priloženi skici (glej prilogo 2). Obstoječi objekt je zgrajen z gradbenim dovoljenjem št. 351-171/77-4/3, z dne 10. 4. 1981 (glej prilogo 1). Za ugodno rešitev se vam vnaprej zahvaljujem. Lep pozdrav. Priloge: - Gradbeno dovoljenje (Priloga 1) - Skica dejanskega stanja in zelenega stanja (Priloga 2)
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. Predlagatelj spremembe je pobudo pravočasno dopolnil z izdanim gradbenim dovoljenjem. Območje stavbnega zemljišča (EUP OR051) se premakne tako, da se uskladi z dejanskim stanjem in veljavnim gradbenim dovoljenjem.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	2
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	Ali je potrebno uskladiti staro standardno klasifikacijo (dejavnosti in objekti) z novo? Npr. v 82. in 138.členu kjer sta navedeni obe.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Postopek priprave sdOPN2 se je pričel pred uveljavitvijo sedanje uredbe, ki določa klasifikacijo objektov. Uskladitev z uredbo bi zahtevala celovito predelavo Odloka, zaradi česar bi bilo potrebno ponoviti že opravljene faze v postopku priprave sdOPN2. Za uskladitev bi bilo potrebno povsem predelati določbe, ki se nanašajo na dopustne dejavnosti, objekte, stavbe in vrste dopustnih objektov glede na zahtevnost. Nova uredba v 10. členu določa: »V postopkih, začelih pred uveljavitvijo te uredbe, se objekti razvrstijo v skladu z Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Uradni list RS, št. 18/13, 24/13, 26/13, 61/17 – GZ in 61/17 – ZUreP-2), razen če je razvrstitev objektov v skladu s to uredbo za investitorja ugodnejša.«. Sprememba v 82. členu je bila potrebna, ker se je z novo uredbo kotlovnice uvrstilo v CC-SI 22222. Ker so objekti pod to številko dopustni v vseh območjih stavbnih zemljišč, je bilo potrebno dopolniti to omejitev zato, da se ohrani dosedANJI sistem, ki je dopuščal tovrstne objekte samo v določenih namenskih rabah prostora. Vsebinska sprememba v 138. členu je enaka po veljavni in po stari uredbi.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	3
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	V 88.členu (4) odstavku predlagamo izjemo za naselja Knežak, Bač in Koritnice, ki so še del Pivške krajine in sicer naj bodo v skladu s krajinsko tipologijo dopustne večkapnice, frčade in čopi.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. Pripomba se nanaša na vsebine, ki so predmet sprememb, in predstavlja samo vsebinsko dopolnitev nove določbe. V četrtem odstavku 4. člena Odloka o sdOPN2 se spremeni zadnji stavek »(4) Strešni čopi niso dovoljeni.« tako, da se glasi »(4) Strešni čopi niso dovoljeni. To določilo ne velja za gradnje v naseljih Knežak, Bač in Koritnice, kjer so v skladu s krajinsko tipologijo dopustne poleg čopov tudi večkapnice in frčade.«.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	4
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	Za (11) odstavek 90. člena se predlaga, da se črta.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. Predmetna določba je vključena v sdOPN2 na zahtevo Ministrstva za kulturo. Ker so pogoji, ki se nanašajo na varstvo kulturne dediščine vsebina druge področne zakonodaje, se ta določba črta.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	5
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	V 122.členu (7) predlagamo izjemo, da se dopusti parcelacijo za gradnjo GJI.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. Pripomba se nanaša na vsebine, ki so predmet sprememb, in predstavlja samo vsebinsko dopolnitev nove določbe v smislu izvirno podane pobude za spremembo. Sedmi odstavek 122. člena Odloka o OPN se spremeni tako, da se dopusti parcelacija za gradnjo GJI.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	6
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	V 149. členu izjeme za pomožno kmetijske-gozdarske objekte za EUP, ki so po namenski rabi gozd se mora določiti v posebnih PIP za gozdna zemljišča in ne v K1, K2.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. Sprememba je nomotehnične narave. Besedilo, ki se nanaša na EUP OG126, OG181, OG193, OG195, OG196, OG210 se prestavi v 150. člen.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	7
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	V 149. členu naj ostaneta 7. (V območju lokalnih....) in 8.(Gradnja škarp.....) alineja v razdelku pogojno dopusten dejavnosti in objekti. Ostane naj 1. alineja (Ograjevanje kmetijskih zemljišč....) v razdelku Merila in pogoji pomožni objekti. V območju K1 in K2 naj ostane dopustnost gradnje čistilnih naprav. Povsod na kmetijskih in gozdnih zemljiščih naj so še vedno dopustne, kolesarske in peš poti.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. Spremembe v 149. členu so se izvedle zaradi uskladitve z novelacijo Zakona o kmetijskih zemljiščih. Pripomba se nanaša na vsebine, ki so specifične za ta prostor in jih novelacija ne vključuje. V 149. členu se ohrani sedanja sedma in osma alineja v razdelku pogojno dopustne dejavnosti in objekti. Ohrani se prva alineja v razdelku Merila in pogoji pomožni objekti. Doda se določba glede dopustnosti čistilnih naprav in poti zaradi nedvoumnosti (dopolnitve v 149. in 150. členu).
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	8
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	Za območje podrobnih PIP Mola, gospodarsko cono Plama in Ilirska Bistrica naj se določi zakoličbene točke za določen koridor GJI.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se smiselno upošteva. Zaradi enostavnosti in v izogib napakam pri prepisovanju se podatke o zakoličbenih točkah pripravi v aktivni obliki. Pripravi se datoteka v .dwg formatu (poleg že pripravljene v .shp formatu) in objavi na spletni strani Občine. Na ta način bo imel vsak projektant enostaven dostop do zelenih podatkov.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	9
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	V 184.členu odstavku (4) naj se črta največ 80 stanovanj.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. Zaradi spremembe idejne zasnove ureditev v območju Pod hribom je navedena določba brezpredmetna in se zato črta.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	10
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	V 249.členu (3) odstavek naj se črta, ker ni več določenih podrobnejših pogojev za parcelacijo.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	11
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	V 257. členu (in drugod) naj se smiselno črtajo določbe za cesti A in B, saj nista več grafično določeni.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se ne upošteva. Oznaka cest je določena v prvem odstavku 258. člena.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	12
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	V 268.členu (in drugod) naj se smiselno črta definicija ZP, ker niso več določena zazidalna polja.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. Oznake ZP se smiselno nadomestijo z navedbami oznak podenot.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	

ŠTEVILKA PRIPOMBE	13
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	V 276. členu (6) odstavek, ki je črtan, naj se ohrani in se preštevilči na (7).
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se ne upošteva. Vsebina določbe je že v prvem odstavku 148. člena odloka in je zato odvečna.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	14
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	V prilogi 1 za EUP-IB72-IG-naj se črta omejitev do 6m in s tem se uskladi višino kot je v ostalih EUP za IG v Ilirski Bistrici.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	15
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	V prilogi 3 naj se uskladi oštevilčenje EUP kot v osnovnem odloku v zvezi s tehničnimi pravili.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	16
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	Izdela naj se legendo za regulacijske črte, ki so definirane v grafičnih delih odloka.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	17
PREDLAGATELJ	Občina Ilirska Bistrica
PRIPOMBA	Podrobni PIP za območje Pod hribom naj se spremenijo v skladu z idejno zasnovo, ki jo je izdelal Krasinvest (grafična priloga 2).
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. Gre za manjše uskladitve, ki so potrebne zaradi spremenjene zasnove, ki je že upoštevana v grafičnem delu.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	18
PREDLAGATELJ	Marta Slavec
K.O.	2524 Trnovo
PARCELNA ŠT.	3077/1, 3079/1, 1933/5, 1933/1
EUP	IB53
PRIPOMBA	Marta Slavec podajam pripombe na javno razgrnjen dopolnjen osnutek SD 2 OPN Občine Ilirska Bistrica in predlog za dopolnitev za EUP (enoto urejanja prostora) IB53, natančneje 128. člen OPN glede meril in pogojev za oblikovanje streh, ki zajemajo tudi EUP IB53. V sedaj predlagani spremembi se zgolj črta dopustna barvna lestvica strehe, ne pa tudi sama dopustna oblika strehe. V 128. členu OPN (posebni PIP za SKk) je sedaj namreč v merilih in pogojih za oblikovanje streh določeno, da je osnovna oblika strehe plitva dvokapnica z dopustnim naklonom od 15° do 30°, dopustna pa je kombinacija dvokapne strehe z ravno streho, predvsem v primeru dozidav. V zvezi s tem podajam pripombe in predlog za dopolnitev in sicer, da bi bila dopustna tudi štirikapna oziroma več kapna streha. Za omejitev oblike strehe zgolj na dvokapnico na področju EUP IB 53 namreč po mojem vedenju ni nobenega razloga. Tudi obstoječe stanje kaže na to, da je že sedaj skoraj večina streh na tem področju vsaj štiri kapnih (npr. vse hiše v Gradnikovi ulici ter na področju celotne sosednje Vodnikove ulice v delu, ki meji z Gradnikovo, so vse hiše z obeh strani ceste štirikapne, štirikapne strehe so zelo pogoste tudi na preostalem delu EUP IB53 in torej ne gre zgolj za redke izjeme). Tudi z vidika varovanja naravne in kulturne dediščine, predvsem ob upoštevanju že obstoječega stanja, ne vidim nobenega zadržka za izključitev štiri kapnih streh iz tega področja, saj so dejansko že vseskozi prisotne na tem področju in se z dovolitvijo štirikapnih streh ne bo nič spremenilo oziroma s tem ne bo poseženo v že obstoječe stanje, kjer so štirikapne strehe dejansko že prisotne. Kot mi je poznano temu, torej štirikapnim streham na tem področju, ne nasprotuje tudi Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, zato menim, da bi bilo smiselno razmisliti, da se merila za oblikovanje streh spremenijo, kot predlagam. Glede na navedeno, smatram, da je predlog utemeljen in predlagam, da ga upoštevate.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se ne upošteva. Pripomba se ne upošteva zaradi ohranjanja tradicionalne tipologije, kot to narekuje tudi režim varstva območja naselbinske dediščine.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	19
PREDLAGATELJ	-
K.O.	2541 Dolnji Zemon
PARCELNA ŠT.	2862/3
EUP	OK185
PRIPOMBA	DNE 23.04.2017 SEM PODALA INFORMATIVNO POBUDO ZA SPREMEMBO KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA V STAVBENO ZEMLJIŠČE ZA PARCELO ŠT. 2862/3 V K.O. 2541 DOLNJI ZEMON (PRILOGA 1). ZA TO PARCELO SEM PRIPRAVILA TUDI IDEJNI PROJEKT "OŽIVIMO BREZJE" (PRILOGA 2) IN GA DNE 23.6.2017 POSREDOVALA NA ODDELEK ZA GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO OBČINE ILIRSKA BISTRICA. TAKO LEVO KOT DESNO OD NAVEDENE PARCELE SE NAHAJAJO STANOVANJSKE HIŠE, ZATO NE RAZUMEM ZARAJ MI SPREMEMBA NAMENBNOSTI ZEMLJIŠČA NI BILA ODOBRENA. PRŠIM ZA OBRAZLOŽITEV. V KOLIKOR JE POTREBNA DOPOLNITEV POBUDE, MI TVDI TO SPOROČITE. LEPO POZDRAVLJENI
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Odgovor: Pobuda je bilo obravnavana in vključena v osnutek sdOPN2 pod oznako V28/1. Ministrstvo za okolje in prostor je v mnenju na osnutek sdOPN2 št. 35032-55/2017/11-10922-07(stran 4) navedlo: <u>Ugotovitev:</u> Na nekaterih območjih avtohtone razpršene poselitve se v predlogu »V28/1« območje A širi za potrebe stanovanjske gradnje, prav tako se obstoječe območje A »V28/2« preoblikuje v SKk. Območje A ima še proste stavbne površine, preoblikovanje v SKk strokovno ni pojasnjeno. <u>Usmeritev:</u> Območja označena z A so del razpršene poselitve, ki daje območjem kulturno in simbolno prepoznavnost in jo je treba ohranjati (45. člen ZPNačrt). Širitev zaradi prostih zemljišč nima podlage v predpisih s področja razvoja poselitve (6. člen, 3. odst. ZPNačrt in Splošne smernice 2.2.3). Ministrstvo je pobudo zavrnilo zaradi prostih stavbnih površin.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	Vlagatelju se je s povratnico dne 18.4.2019, na njegovo pobudo na javni obravnavi, posredovalo fotokopijo zgoraj navedenega mnenja Ministrstva za okolje in prostor.
ŠTEVILKA PRIPOMBE	20
PREDLAGATELJ	Studio 3 d.o.o.
K.O.	2531 Zarečje
PARCELNA ŠT.	1341
EUP	ZE04
PRIPOMBA	Parceli št. 1341 k.o. 2531 Zarečje se spremeni namenska raba prostora iz stavbnega v kmetijsko zemljišče v skladu s podano pobudo (oznaka spremembe V19) in soglasjem lastnice.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. Predlagateljica spremembe je pobudo pravočasno dopolnila s soglasjem lastnika predmetne parcele in zato se tudi na tej parceli spremeni NRP iz območja stavbnih v kmetijska zemljišča.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	21
PREDLAGATELJ	-
K.O.	2527 Jasen
PARCELNA ŠT.	712/3, 712/4, 712/5, 712/6
EUP	
PRIPOMBA	Spoštovani, na vaši spletni strani navajate, da je Občina Ilirska Bistrica pridobila odločbo št. 35409-250/2017/18 z dne 13.12.2018 (v nadaljevanju: odločba), <u>da ni potrebna izvedba postopka celovite presoje vplivov na okolje</u>, zato se razgrinja samo SD2 OPN. Glede navedenega je vsekakor potrebno spoštovati odločbo, kar je tudi razvidno iz sprememb in dopolnitev št. 2 OPN, kjer ste to tudi črtali, med ostalimi tudi v 128., 129., 134. in 135. členu. Posledično se 128. in 135. člen nanašata tudi na naše parcele s stanovanjskimi objekti in kmetijskimi objekti za proizvodnjo, kot tudi na vse druge parcele in objekte, saj gre za posebni PIP za SKk in posebni PIP za IK. V čem je moje nestrinjanje. Če odločba navaja, da ni potrebna izvedba postopka celovite presoje vplivov na okolje (in presoje sprejemljivosti na varovana območja) in ste zato v skladu s to odločbo v 134. in 135. členu <u>črtali</u> tekst v poglavju dopustne stavbe (in tudi osnovna dejavnost): "Velikost in zmogljivost <u>zgoraj navedenih stavb (in dejavnosti)</u> ne sme presegati obsega posega, za katerega je z veljavnimi predpisi za določitev vrste posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določeno, da poseg izpolnjuje pogoje za obvezno presojo vplivov na okolje razen če je s podrobnimi PIP predpisano drugače, <u>zakaj ste potem</u> v drugem odstavku 128. člena OPN2 (posebni PIP za SKk (in 129. členu) v vrstici »dopustne stavbe« tekst: "Velikost in zmogljivost <u>dopustnih stavb za kmetijske potrebe</u> skupaj ne sme presegati: - obsega posega, za katerega je z veljavnimi predpisi za določitev vrste posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določeno, da poseg izpolnjuje pogoje za obvezno presojo vplivov na okolje", <u>nadomestili z besedilom »Niso dovoljenje stavbe za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje«</u> (14. člen dopolnitev in sprememb). Z navedeno prepovedjo graditve stavb se nikakor ne morem strinjati. Ali povsod črtate to besedilo in ga ne nadomeščate z drugim strožjim besedilom in tako spoštujete namen odločbe, ne pa da še bolj zaostrite pogoje in tako ne bodo več dovoljene nobene stanovanjske stavbe, če je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje. Dejstvo je da so po zdajšnjem OPN1 možne gradnje eno in dvo stanovanjskih objektov ali pa legalizacija le teh po novem GZ in ZureP-2 (oba Ur. l. RS, št. 61/17), s tem, da po novem OPN2 to ne bi bilo več možno. Naša kmetija na območju IKJS03 (kjer so v prilogi 1: dopolnilni PIP za posamezne EUP in usmeritve za OPPN, za naš EUP JS03 navedene dopustne stavbe oz. gradnja eno in dvostanovanjskih objektov... z oznako SKk) z objekti za kmetijsko proizvodnjo za intenzivno rejo živali in tudi pridelavo rastlin ima v tem območju tudi dvostanovanjski objekt (št. Parcele 712/5) poleg katerega je potok (več kot 80% letnega časa je suh), kar bi ob tej ali drugi zahtevi katere koli presoje vpliva na okolje (npr. voda, hrupa, imisij,...) pomenilo konec pridobitve katerihkoli dovoljenj ali kakršnekoli novogradnje. Sama kmetija je že skoraj 70 let zasnovana tako, da deluje skupaj s stanovanjskim objektom, saj je ob reji potrebna stalna navzočnost rejca v hiši ob kmetiji.

	Prosim Vas in tudi predlagam, da pojasnilo upoštevate in ga sprejmete v javnem interesu vseh zdajšnjih in bodočih graditeljev / lastnikov stanovanjskih objektov, da se tekst v Odloku o spremembah in dopolnitvah št. 2 OPN občine IL. Bistrice v 14. členu <u>črta</u> in se ga tako <u>ne nadomesti</u> z besedilom "Niso dovoljenje stavbe za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje" (velja za 128. (129.) člen čistopisa OPN2). V kolikor pa se z navedenim ne strinjate pa tudi napominjam da je v 2. odstavku 128. člena OPN1 v vrstici »dopustne stavbe« naveden tekst: "Velikost in zmogljivost <u>dopustnih stavb za kmetijske potrebe</u> skupaj ne sme presegati: - obsega posega, za katerega je z veljavnimi predpisi za določitev vrste posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določeno, da poseg izpolnjuje pogoje za obvezno presojo vplivov na okolje". Navedeno pomeni, da so zgoraj podčrtane <u>dopustne stavbe za kmetijske potrebe</u> bile mišljene izključno in samo stavbe: - 12711 Stavbe za rastlinsko pridelavo, - 12712 Stavbe za rejo živali, - 12713 Stavbe za spravilo pridelka, - 12714 Druge nestanovanjske kmetijske stavbe, <u>ne pa tudi preostale stavbe</u>, kot so - 11100 Enostanovanjske stavbe, - 11210 Dvostanovanjske stavbe, - 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo jasli in vrtci, - 12650 Stavbe za šport. V tem primeru naj se besedilo v drugem odstavku 128. člena - posebni PIP za SKk (in 129. člena) OPN2 <u>nadomesti in dopolni z besedilom: »Niso dovoljenje stavbe za kmetijske potrebe za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje«</u> (stavbe s šifro 12711, - 12712, - 12713, - 12714). V kolikor pa tudi to ni možno pa da navedena prepoved ne velja vsaj za eno ali dvo stanovanjske objekte s posebnim PIP za SKk, kateri stanovanjski objekti (tudi naši) so na območju kmetij s kmetijskimi objekti za proizvodnjo s posebnim PIP za IK za katere velja posamezni EUP JS03 za območje z oznako SKk. Prosim Vas, če me o vaši presoji in ugotovitvah pisno obvestite.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. V 14. členu Odloka o sdOPN2 se besedilo »Niso dovoljenje stavbe za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje.« nadomesti z besedilom »Niso dovoljenje stavbe za kmetijske potrebe za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje.«.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/
ŠTEVILKA PRIPOMBE	22 in 23
PREDLAGATELJ	-
PRIPOMBA	Podajam predlog vključitve dodatne klasifikacije, ki je bila uvedena z Uredbo o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18), in sicer klasifikacijo objektov 3-drugi gradbeni posegi. Konkretno spremembo predlagamo pri 134. členu (posebni PIP za IG), in sicer da se doda vrstica v tabeli: "Dopustni drugi gradbeni posegi" z dovoljenimi posegi pod kategorijo "3111 Trajno reliefno preoblikovanje terena" s podkategorijami 31110, 31120, 31130 in 31140. Utemeljitev: V proizvodnih območjih je dejavnost velikokrat skladiščenje, ki ni vedno urejeno v stavbah oz. GI objektih. Včasih je skladiščenje samostojna dejavnost, ki je lastniško in/ali gradbeno ločena od proizvodne dejavnosti.
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. Navedena uredba se je uveljavila med postopkom priprave sdOPN2. Navedene posege sicer že dopušča veljaven OPN, vendar je zaradi nedvoumnosti primerno, da se Odlok s predlagano vsebino dopolni. Drugi odstavek 82. člena Odloka o OPN se dopolni z alinejo, ki se glasi: »- CC-SI 3 Drugi gradbeni posegi«.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/

ŠTEVILKA PRIPOMBE	24
PREDLAGATELJ	-
K.O.	-
PARCELNA ŠT.	-
EUP	OD897
PRIPOMBA	Pripomba je bila podana na javni obravnavi. Meja med BA28 (ZS) in OD897 (K2) naj se premakne za cca 10 m proti SZ (kjer je tudi naravna meja).
STALIŠČE IZDELOVALCA SD2 OPN	Pripomba se upošteva. Meja med obema novima EUP ni bila natančno pogojevana s strani nosilcev urejanja prostora in se zato lahko uskladi z danostmi v prostoru.
STALIŠČE PRIPRAVLJAVCA SD2 OPN	/